

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2020-1-065  
Karar Sayısı : 21-27/353-171  
Karar Tarihi : 27.05.2021

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Birol KÜLE  
Üyeler : Şükran KODALAK, Ahmet ALGAN,  
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

**B. RAPORTÖRLER:** Gözde MAVİ, Nezir Furkan KIRAN, Merve BİROĞLU,  
Mert ÖZMEN, Murat ALACALAR

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : - 41 29 Medya İnternet Eğitimi ve Danışmanlık Reklam Sanayi  
Dış Ticaret A.Ş.  
Temsilci: Av. Tuğçe GEGEZ  
İnönü Cad. Mithatpaşa Apt. No:48 K:4 D:8 Gümüşsuyu  
34427 Beyoğlu/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 01.04.2021 tarihli ve 21-18/213-M sayılı kararı uyarınca hakkında soruşturma yürütülen 41 29 Medya İnternet Eğitimi ve Danışmanlık Reklam Sanayi Dış Ticaret A.Ş.'nin dosyaya giriş hakkını kullanma talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 03.05.2021 tarih ve 17628 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 20.05.2021 tarih ve 2020-1-065/BN-03 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda, 41 29 Medya İnternet Eğitimi ve Danışmanlık Reklam Sanayi Dış Ticaret A.Ş. (4129 MEDYA) tarafından 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) kapsamında yapılan dosyaya giriş başvurusunun reddedilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Rekabet Kurulunun (Kurul) 01.04.2021 tarihli, 21-18/213-M sayılı ve 15.04.2021 tarihli, 21-22/270-M sayılı kararları uyarınca hakkında soruşturma yürütülen 4129 MEDYA tarafından gönderilen yazıda; teşebbüse yöneltilen iddialar ile ilgili detaylı savunma yapılabilmesi için 4054 sayılı Kanun'un 44. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca dosyanın bir örneğinin verilmesi talep edilmiştir.
- (5) 4054 sayılı Kanun'un "Delillerin Toplanması ve Tarafların Bilgilendirilmesi" başlıklı 44. maddesinin ikinci fıkrasında; "*Haklarında soruşturmaya başlandığı bildirilen taraflar sözlü savunma hakkını kullanma taleplerine kadar kurum bünyesinde kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve mümkünse elde edilmiş olan her türlü delilin bir nüshasının kendilerine verilmesini isteyebilir*" hükmü yer almaktadır. Buna ek olarak aynı maddenin gerekçesinde "*Kurulun soruşturmaları gizli değildir. Savunma hakkının tam olarak kullanılabilmesi için sözlü savunma toplantısına kadar, taraflar Kurulca kendileri ile ilgili düzenlenmiş her türlü evrakın ve delilin bir nüshasını alabilmektedir. Böylelikle savunma hakkının tam ve eksiksiz biçimde kullanılması mümkün olacaktır. Bir başka deyişle, taraflar herhangi bir ummadıkları sürprizle karşılaşmamaktadırlar.*" denmek suretiyle dosyaya giriş hakkının önemi vurgulanmaktadır.

- (6) Kurul tarafından söz konusu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (2010/3 sayılı Tebliğ) ise teşebbüslerin dosyaya giriş haklarının kullanılmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemektedir. Tebliğ, tarafların kendileri hakkında düzenlenen belgelere erişimini mümkün kılarken bunun istisnalarını da düzenlemiş bulunmaktadır. Teşebbüslerin soruşturma kapsamında kendileri ile ilgili düzenlenmiş bilgi ve belgeleri isteme hakları bulunmakla birlikte, bu bilgi ve belgelere erişimin yine mevzuat hükümlerinin izin verdiği ölçüde gerçekleştirilmesi esastır.
- (7) Dosya konusu başvuruda, 4129 MEDYA tarafından dosyanın bir örneğinin verilmesi talep edilmektedir. Konuya ilişkin olarak öncelikle, 2010/3 sayılı Tebliğ'in 6. maddesi uyarınca, soruşturma taraflarının kendileri hakkında düzenlenmiş evrak ve delillere ulaşabileceği ancak Kurum içi yazışmaların ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve sair gizli bilgi içeren evrakın bu kapsamda yer almadığı belirtilmelidir. Keza anılan Tebliğ'in 8. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca dosyaya giriş taleplerinin Dosyaya Giriş Talep Formu'nun eksiksiz şekilde, erişim talep edilen belgelerin münferiden belirtilmesi ve erişim gerekçesinin açıklanması suretiyle doldurulması gerekmektedir. Başvuru incelendiğinde anılan formun doldurulmadığı gibi dosyaya bir bütün halinde erişim talep edildiği görülmektedir. Söz konusu düzenlemeler karşısında dosyanın bir bütün olarak örneğinin teşebbüse verilmesinin mümkün olmadığı değerlendirilmektedir.
- (8) İlaveten, 2010/3 sayılı Tebliğ'in "Dosyaya giriş hakkının kullanılabilmesi süre ve şekil" başlıklı 8. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca soruşturmanın sağlıklı ve güvenli bir şekilde yürütülebilmesi ve muhtemel delillerin karartılması tehlikesinin önlenmesi amacıyla, soruşturma raporunun tebliğ edilmesinden önceki dönemdeki dosyaya giriş talepleri, somut olayın özelliği dikkate alınarak, hukuki gerekçeleri açıklanmak suretiyle ertelenebilmektedir.
- (9) Mevcut dosya, henüz ilk aşamalarında bulunmakta olup (.....). Hal böyleyken teşebbüsün dosyaya giriş talebinin kabulü halinde soruşturmanın güvenliğinin tehlikeye düşmesi ve delillerin karartılması tehlikesi doğabilecektir. Dolayısıyla anılan gerekçelerle 4129 MEDYA'nın dosyaya giriş talebinin reddedilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

## H. SONUÇ

- (10) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Rekabet Kurulunun 01.04.2021 tarihli ve 21-18/213-M sayılı kararı uyarınca hakkında soruşturma yürütülen 41 29 Medya İnternet Eğitimi ve Danışmanlık Reklam Sanayi Dış Ticaret A.Ş.'nin 03.05.2021 tarih ve 17628 sayılı yazı ile Kurum kayıtlarına giren dosyaya giriş başvurusunda dosyanın bir bütün olarak teşebbüse verilmesinin talep edildiği ancak Kurum içi yazışmalar ve başka teşebbüs, teşebbüs birliği ve kişilere ilişkin ticari sır ve sair gizli bilgi içeren evrak içermesi nedeniyle dosyanın bir bütün olarak örneğinin teşebbüse verilmesinin mümkün olmadığı, ayrıca 2010/3 sayılı Tebliğ'in 8. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca da dosyaya giriş taleplerinin Dosyaya Giriş Talep Formu'nun eksiksiz şekilde, erişim talep edilen belgelerin münferiden belirtilmesi ve erişim gerekçesinin açıklanması suretiyle doldurulması gerektiği ancak anılan formun usulüne uygun olarak doldurulmadığının anlaşılması üzerine, ayrıca dosyanın, henüz ilk aşamalarında bulunması nedeniyle soruşturmanın sağlıklı ve güvenli bir şekilde yürütülebilmesi ve muhtemel delillerin karartılması tehlikesinin önlenmesi amacıyla, hakkında soruşturma yürütülen 41 29 Medya İnternet Eğitimi ve Danışmanlık Reklam Sanayi Dış Ticaret A.Ş.'nin 03.05.2021 tarih ve 17628 sayılı yazısı ile yapılan

**21-27/353-171**

dosyaya giriş başvurusunun reddine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.