

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-1-46 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 10-38/637-214
Karar Tarihi : 27.05.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA,
Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Harun ULU, Harun GÜNDÜZ

C. ŞİKAYET EDEN : Süleyman TÜRK
Yörükoğulları Kollektif Şirketi Akçapınar Köyü Keserli Mevkii
Ankara Asfaltı Üzeri Turgutlu/Manisa

D. HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA

YAPILANLAR : - Marev Akaryakıt Gıda İnş. Turizm San. Tic. Ltd. Şti.
İzmir-Ankara Karayolu Üzeri No:5 Turgutlu/İstanbul
- DEN-AR Petrol Tarım Ürün. Nak. Tic. San. Ltd. Şti.
Ankara Asfaltı Uluyol Mevkii No:9 Bağyurdu Kemalpaşa/İzmir
- Hamzaoğulları Petrol (Özcan SAYILGAN)
Mersindere Köyü İzmir Asfaltı 1.Km Salihli/Manisa

E. DOSYA KONUSU: Manisa ili Turgutlu ilçesindeki bazı akaryakıt istasyonlarının kırsal motorin satışında düşük fiyatlar belirlediği iddiası.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına en son 22.02.2010 tarih, 1582 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 19.04.2010 tarih ve 2010-1-46/İİ-10-HG sayılı İlk İnceleme Raporu, 22.04.2010 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerinin ihlaline ilişkin bir soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının belirlenmesi amacıyla, Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına 10-33/532-M sayı ile karar verilmiştir. Bunun üzerine düzenlenen 20.05.2010 tarih ve 2010-1-46/ÖA-10-264.HU sayılı Önaraştırma Raporu 21.05.2010 tarih ve REK.0.05.00.00-110/163 sayılı Başkanlık önergesi ile 10-38 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. İDDİALARIN ÖZETİ: Şikâyet başvurusunda özetle, Manisa ili Turgutlu ilçesindeki bazı akaryakıt istasyonlarının kırsal motorin satışında düşük fiyatlar belirlemek suretiyle haksız rekabete sebep oldukları ve bu durumun ortadan kaldırılması talep edilmektedir.

H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; şikayete konu teşebbüsler hakkında, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı ve şikâyetin reddedilmesi, ayrıca başvuru dilekçesi ve eklerinin EPDK'ya gönderilmesinin uygun olacağı görüşü ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

Başvuru dilekçesinde yer alan ve ilgili istasyonlarda sadece kırsal motorin fiyatlarının düşük olduğu yönündeki iddia ilk olarak, anılan istasyonda teknik düzenlemelere uygun olmayan kaçak petrol satışı yapılıyor olması ihtimalini akıllara getirirse de, bu hususta gerekli incelemelerde bulunma yetkisi, 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu, 5607 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümleri uyarınca Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) ve adli mercilere ait olup, bu hususlarla ilgili olarak Rekabet Kurumunun herhangi bir görev ve yetkisinin bulunmadığı belirtilmelidir.

10-38/637-214

50 Başvuru dilekçesinde yer alan iddialara rekabet hukuku açısından bakıldığında, anılan iddiaların “yıkıcı fiyatlandırma” kavramı kapsamında değerlendirilebileceği görülmektedir. Zira maliyetin altında satış yapılması, gerekli şartların var olması halinde yıkıcı fiyatlandırma olarak nitelendirilebilmektedir. En basit tanımıyla yıkıcı fiyatlandırma, hâkim durumdaki bir teşebbüsün mevcut veya potansiyel rakiplerini pazar dışına çıkarmak veya rekabetçi davranışlarını cezalandırmak gibi amaçlarla, belirli bir dönemde maliyetinin altında satış fiyatı belirleyerek zarar etmeyi kabul ettiği bir fiyatlandırma stratejisidir. Bu tür fiyatlandırma stratejileri ise 4054 sayılı Kanun’un hâkim durumun kötüye kullanılmasını düzenleyen 6. maddesi ile yasaklanmıştır. Bununla birlikte, bir teşebbüsün yıkıcı fiyatlandırma yoluyla 4054 sayılı Kanun’un 6. maddesini ihlali ettiği iddia edilebilmesi için, her şeyden önce söz konusu teşebbüsün ilgili pazarda hâkim durumda olduğunun belirlenmesi gerekmektedir. Ancak pazar payları birbirine yakın oranlarda seyreden çok sayıda teşebbüsün faaliyet gösterdiği akaryakıt ürünleri dağıtım ve perakende satış pazarlarında hâkim durumda bulunan bir teşebbüsün varlığından söz etmek olanaklı değildir. Nitekim Rekabet Kurulunun söz konusu pazara ilişkin olarak aldığı 05.08.2009 tarih ve 09-34/796-199; 09.12.2009 tarih ve 09-58/1399-365; 04.12.2010 tarih ve 10-13/139-59, 10-13/138-58 ve 10-13/137-57 sayılı kararları da, anılan pazarda çok sayıda dağıtım şirketinin faaliyet göstermekte olduğu ve hâkim durumda olan herhangi bir teşebbüsten söz edilemeyeceği yönündedir.

70 Bu çerçevede başvuru dilekçesinde yer alan iddialara ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun’un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı ve şikâyetin reddedilmesi gerektiği; ancak dosya kapsamındaki iddiaların, 5015 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat kapsamında değerlendirilebileceği, bu nedenle başvuru dilekçesi ve eklerinin EPDK’ya gönderilmesinin uygun olacağı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve dosya kapsamına göre, başvuru konusu iddialara yönelik olarak Marev Akaryakıt Gıda İnş. Turizm San. Tic. Ltd. Şti., DEN-AR Petrol Tarım Ürün. Nak. Tic. San. Ltd. Şti. ve Hamzaoğulları Petrol (Özcan SAYILGAN) hakkında 4054 sayılı Kanun’un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.