

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-5-28 (Devralma)
Karar Sayısı : 12-22/591-177
Karar Tarihi : 25.04.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Nazlı AKSOY

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Wienerberger AG
Temsilcileri:Av. Tolga İŞMEN ve Av. Eda DURU
Büyükdere Cad. Maya Akar Center No:100-102
Kat:18 34394 Esentepe/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Wienerberg AG Avusturya'nın, iştiraki olan Wienerberger Finance Service B.V. Hollanda aracılığıyla Solvay GmbH Almanya ile birlikte kontrol etmekte olduğu, ortak girişim niteliğindeki PIPELIFE International GmbH Avusturya hisselerinin %50'sini devralması işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 22.03.2012 tarih ve 2452 sayılı ile giren ve eksiklikleri 10.04.2012 tarihinde tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen 13.04.2012 tarih ve 2012-5-28/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, söz konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında devralma olduğu ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğu; bununla birlikte, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir hâkim durum yaratan veya mevcut bir hâkim durumu güçlendiren ve bunun sonucunda ülkenin bütünü yahut bir kısmında ilgili piyasadaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran nitelikte olmadığı; dolayısıyla söz konusu işleme izin verilmesinin uygun olacağı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

G.1. İşlemin Niteliği Açısından Yapılan Değerlendirme

- (4) Bildirim konusu işlem, Wienerberg AG Avusturya'nın (Wienerberg), iştiraki olan Wienerberger Finance Service B.V. Hollanda (Wienerberger) aracılığıyla Solvay GmbH Almanya (Solvay) ile birlikte halen ortaklaşa (%50-%50) kontrol etmekte olduğu ortak girişim niteliğindeki PIPELIFE International GmbH Avusturya (PIPELIFE) hisselerinin %50'sini devralması işlemine ilişkin izin başvurusudur.
- (5) Birleşme ve Devralmalarda İlgili Teşebbüs, Ciro ve Yan Sınırlamalar Hakkında Kılavuz'un ilgili maddesinde; "ortak kontrolle yönetilen bir şirketin hissedarlarından birisinin diğer hissedarların hisselerini devralmak suretiyle şirket üzerinde tam kontrol tesis ettiği durumlarda ilgili teşebbüslerin, devralan hissedar ve ortak girişim şirketi

olduğu" belirtilmektedir. Bu kapsamda bildirim konu işlem dâhilinde, Wienerberger AG ve PIPELIFE International GmbH ilgili teşebbüsler olarak belirlenmiştir.

- (6) Wienerberger, PIPELIFE'in Solvay'de bulunan % 50 hissesini satın aldıktan sonra, PIPELIFE'in hisselerinin %100'üne sahip olacak ve firmanın kontrolünü tek başına elde edecektir. Devre konu teşebbüs üzerindeki kontrolün el değiştirecek olması nedeniyle, söz konusu işlem, 4054 sayılı Kanun'un ilgili hükümleri ve 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesi anlamında bir devralma işlemidir. Tarafların 2011 yılı ciroları dikkate alındığında 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan eşikler aşıldığından, işlem bildirim tabidir. Devralan taraf olan Wienerberger'in Türkiye'de herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır. Devre konu PIPELIFE'in ise Türkiye'deki faaliyetleri, iştiraki olan Arılı Plastik Sanayi A.Ş. vasıtasıyla sürdürülmektedir.
- (7) Plastik boru sistemleri pazarında, PIPELIFE Türkiye'nin ve rakip teşebbüslerin 2011 yılı pazar payları incelenmiştir. Söz konusu işlem sonrasında PIPELIFE üzerindeki ortak kontrol tek kontrole dönüşecek olup Türkiye plastik boru pazarındaki mevcut durumda herhangi bir değişiklik olmayacak, herhangi bir yoğunlaşma görülmeyecektir.
- (8) Dolayısıyla, bildirim konusu devralma işlemi sonrasında pazarda bir hâkim durumun yaratılması veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesi ve rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunun ortaya çıkmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.