

Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2016-2-34 (Devralma)
Karar Sayısı : **16-28/472-211**
Karar Tarihi : 18.08.2016

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Adem BİRCAN

B. RAPORTÖRLER : Selvi KOCABAY, Tuba YEŞİL, Ahmet ŞAHİN,
Kemal KÜÇÜKKAVRUK

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

: - FIH Mobile Limited
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Öznur İNANILIR,
Av. Sinem UĞUR, Av. Berfu AKGÜN
Çitlenbik Sokak No:12 Yıldız Mah. Beşiktaş, İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Microsoft Mobile (Vietnam) Limited Liability Company'nin sermayesinin %100'ünün ve temel özellikli cep telefonu işinin yürütülmesine ilişkin birtakım diğer varlıkların Hon Hai Precision Industry Co. Ltd'nin iştiraki olan FIH Mobile Limited tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 21.07.2016 tarihinde giren bildirim üzerine düzenlenen 11.08.2016 tarih ve 2016-2-34/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Bildirim konusu işlem, Microsoft Mobile Oy'nin (Microsoft Mobile) iştiraki olan Microsoft Mobile (Vietnam) Limited Liability Company'nin (Microsoft Vietnam) ödenmiş kuruluş sermayesinin %100'ünün ve temel özellikli cep telefonu işinin yürütülmesine ilişkin birtakım diğer varlıkların, Hon Hai Precision Industry Co., Ltd.'nin (Hon Hai) konsolide iştiraki olan FIH Mobile Limited (FIH Mobile) tarafından devralınması işlemidir.
- (5) Planlanan devralma işlemine ilişkin olarak 18.05.2016 tarihinde FIH Mobile, HMD Global Oy (HMD) ve Microsoft Mobile arasında Hisse ve Varlık Alım Sözleşmesi (Sözleşme) imzalanmıştır. Sözleşme kapsamında bir yandan Microsoft Mobile tarafından, Microsoft Vietnam'ın ödenmiş kuruluş sermayesinin %100'ünün ve temel özellikli cep telefonu işinin yürütülmesine ilişkin birtakım diğer varlıkların FIH Mobile'a devredilmesi öngörülmekteyken; diğer taraftan, söz konusu temel özellikli cep telefonu işini yürütmek için gereken fikri mülkiyet haklarının da HMD'ye devredilmesi öngörülmektedir.

- (6) İzin talebine konu devralma işleminin, fikri mülkiyet transferi boyutu bakımından, müstakil olarak bildirilmeye muhtaç ikinci bir devralma işlemi arz edip etmediğinin aydınlatılması amacıyla, başvuru sahibi FIH Mobile'dan bilgi ve belge talep edilmiştir. Cevaben gönderilen yazıda, Sözleşme uyarınca HMD tarafından devralınması tasarlanan fikri mülkiyet haklarının ciro atfedilebilir olmamalarından dolayı herhangi bir yoğunlaşma doğurmadığı veya bildirilebilir bir işlem olmadığı, nitekim anılan fikri mülkiyet devrinin HMD ve Microsoft Mobile arasında geçerli olacak bir lisans sözleşmesi uyarınca gerçekleşeceği, dolayısıyla söz konusu lisansın amacı ve süresiyle sınırlı bir marka devrinin planlandığı ifade edilmiştir. Anılan devrin ciro atfedilebilir ve bildirilebilir bir işlem olduğu varsayımı altında bile HMD'nin, mevcut bildirim konu işlemin devredileni konumundaki Microsoft Vietnam üzerinde herhangi bir hisseye ya da şirket üzerinde alınan kararlar açısından belirleyici bir etkiye sahip olmayacağı belirtilmiştir. Diğer taraftan, bildirim konu işlemin tamamlanmasını takiben (.....) beyan edilmiştir.
- (7) İşlem sonucunda FIH Mobile, Microsoft Vietnam'ın hisselerinin tamamını ve tek kontrolünü devralmış olacağından, bildirilen işlem, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemidir. Ayrıca, tarafların cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen eşikleri aşması nedeniyle ilgili işlem, izne tabi bir devralma işlemi niteliğindedir.
- (8) İlgili teşebbüslerin faaliyetleri incelendiğinde; bildirim konu işlemin devralan tarafı konumundaki Hon Hai ve onun iştiraki olan FIH Mobile, telefon cihazları sektörü için küresel bir üretim hizmetleri sağlayıcısı olup, müşterilerine telefon cihazları üretimine ilişkin çeşitli üretim hizmetleri sağlamaktadır. Hon Hai, orijinal malzeme üreticilerine (OEM) ve (OEM olmayan) üçüncü kişilere elektronik imalat hizmetleri (EMS) sağlayıcısı olup, bu kapsamda müşterilere bilgisayarlar, cep telefonları, video oyunu konsolları ve televizyonlar gibi elektronik ürünler satmaktadır. (.....).
- (9) Devre konu teşebbüs olan Microsoft Vietnam ise, Microsoft Mobile adına temel özellikli cep telefonu işi için telefon üretimi yapmaktadır. Microsoft Vietnam yalnızca OEM'lere yönelik EMS sağlamakta olup, üçüncü kişi EMS pazarında faaliyet göstermemektedir.
- (10) Bildirim formu kapsamında yer alan bilgiler dikkate alınarak, tarafların Türkiye'deki faaliyetleri bakımından "OEM'lere EMS tedariki" alanında sınırlı bir yatay örtüşme bulunduğu anlaşılmaktadır. Dikey ilişki açısından ise, Microsoft Mobile'ın belirli bazı bağlı teşebbüslerinin Hon Hai'nin müşterileri olduğu, ancak bunun taraflar arasında önem teşkil eden dikey bir örtüşmeye yol açmadığı ifade edilmiş ve her durumda tarafların Türkiye'deki herhangi bir potansiyel dikey pazardaki pazar payının %25'i geçmediği belirtilmiştir. Bu bağlamda, mevcut işlem bakımından Türkiye'de etkilenen pazar yatay seviyede "OEM'lere EMS tedariki pazarı" olarak belirlenmiştir.
- (11) Tarafların Türkiye'de etkilenen pazardaki pazar payları incelendiğinde, 2015 yılı itibarıyla anılan pazarda Hon Hai'nin %(.....); Microsoft Vietnam'ın ise %(.....)'lük bir paya sahip olduğu, işlem sonrasında Hon Hai'nin pazar payının %(.....)'ye ulaşacağı görülmektedir. Etkilenen pazardaki rakiplerin konumu bakımından ise, taraflar Türkiye'deki OEM'lere ilişkin EMS tedariki pazarında faaliyet gösteren rakiplerden bazılarının (.....) olduğunu, ancak söz konusu rakiplere ilişkin pazar payı verisine sahip olmadıklarını beyan etmişlerdir¹.

¹ Bildirim konu işlemin taraflarının değerlendirmeyi etkileyebilecek oranda pazar payları söz konusu olmadığından, rakiplere ilişkin pazar payı verisinin sunulmamış olmaması, kararda ulaşılan sonucu değiştirmeyecektir.

16-28/472-211

- (12) Bu çerçevede, işlem taraflarının Türkiye’de etkilenen pazardaki pazar payları dikkate alındığında, işlemin pazarda rekabeti kısıtlayıcı bir etkisinin olmayacağı değerlendirilmektedir. Bu nedenle bildirim konu işlem sonucunda herhangi bir hâkim durumun oluşması ya da mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (13) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.