

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2020-5-009 (Devralma)
Karar Sayısı : 20-18/243-116
Karar Tarihi : 02.04.2020

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

B. RAPORTÖRLER : Ayşe Özlem UZUN, Çiğdem KIR ŞAHİNER

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - AERTICKET International Conso Holding Gmbh.
Temsilcileri: Av. Mehmet KÜÇÜKKAYA ve Av. Ezgi TAHMAZ
Eski Büyükdere Cad. Maslak Mah. Orjin Maslak Plaza
No:27 K:5 D:61 Sarıyer/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Akdeniz Pe-tur Turizm Seyahat Acentası ve Ticaret A.Ş.'nin ortak kontrolünün AER Picasso Holdings LLC aracılığıyla AERTICKET International Conso Holding GmbH tarafından devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 30.01.2020 tarih, 1012 sayı ile giren ve en son 23.03.2020 tarih, 2915 sayı ile eksiklikleri tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 26.03.2020 tarih ve 2020-5-009/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) İlgili başvuruda; Akdeniz Pe-tur Turizm Seyahat Acentası ve Ticaret A.Ş.'nin (AKDENİZ PE-TUR) hisselerinin %50'sinin AER Picasso Holdings LLC (AER PICASSO) aracılığıyla AERTICKET International Conso Holding Gmbh (AERTICKET) tarafından devralınması ve böylece AKDENİZ PE-TUR üzerinde, AERTICKET ve Mustafa Oğuz AKDENİZ tarafından ortak kontrol kurulması işlemine izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Dosya konusu işlem AKDENİZ PE-TUR hisselerinin %50'sinin AER PICASSO aracılığıyla AERTICKET tarafından devralınmasına ilişkindir. AKDENİZ PE-TUR hisselerinin tamamı hâlihazırda Mustafa Oğuz AKDENİZ, Abdulkadir AKDENİZ ve Dilek AKDENİZ'e aittir. Devralma işlemi ile AERTTICKET, AKDENİZ PE-TUR'un sermayesinin %50'sine tekabül eden hisseleri Mustafa Oğuz AKDENİZ, Abdulkadir AKDENİZ ve Dilek AKDENİZ'den devralacaktır. Devralma işleminin tamamlanmasının ardından Mustafa Oğuz AKDENİZ şirketin %50'sine sahip olacaktır.
- (6) 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin üçüncü fıkrasında; "*Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişimin oluşturulması, bu maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemidir.*" hükmüne yer verilmiştir. Anılan hüküm uyarınca bir ortak girişimin 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında bir devralma işlemi sayılabilmesi için ortak kontrol altında bir

teşebbüsün bulunması ve ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık (tam işlevsel) olarak ortaya çıkması şeklinde iki unsurun birlikte sağlanması gerekmektedir.

- (7) Bu bağlamda öncelikle planlanan işlemin ortak kontrol bakımından değerlendirilmesi gerekmektedir. Ortak girişimde, ana teşebbüslerin ortak kontrolünün varlığına karar vermek için yönetim kurulunun yapısı ve karar alma mekanizması önem taşımaktadır. Bildirim Formunda yer alan bilgilere göre, taraflar 14.09.2019 tarihinde devralma işlemine ilişkin olarak bir Ön Protokol imzalamışlardır. Ön Protokol'ün "Pay Sahipliği ve Yönetim" başlıklı 3.1. maddesine göre devralma işleminin ardından Mustafa Oğuz AKDENİZ tarafından sahip olunan ve AKDENİZ PE-TUR'un sermayesinin %50'sini temsil eden paylar A Grubu Paylar, AERTICKET tarafından sahip olunan ve AKDENİZ PE-TUR'un sermayesinin %50'sini temsil eden paylar B Grubu Paylar olacaktır. İşlemin tamamlanmasını takiben, AKDENİZ PE-TUR operasyonları, A ve B Grubu pay sahipleri tarafından ortak kontrol edilecek şekilde atanan bir Yönetim Kurulu tarafından yönetilecektir. Yönetim Kurulu üyelerinin yarısı A Grubu, yarısı ise B Grubu pay sahipleri tarafından atanacaktır ve hiçbirinin münhasır veto hakları olmayacaktır. Böylece, AKDENİZ PE-TUR'un iş ve faaliyetleri, hem Yönetim Kurulu hem de pay sahipleri seviyesinde AERTICKET ve Mustafa Oğuz AKDENİZ tarafından ortak kontrol edilecektir.
- (8) İkinci olarak planlanan işlemin, iktisadi bağımsızlık unsuru bakımından değerlendirilmesi gerekmektedir. İktisadi bağımsızlık; ortak girişimin, stratejik kararların alınması bakımından kontrol taraflarından tamamen ayrı hareket etmesini değil, operasyonel anlamda bağımsız faaliyette bulunabilmesini ifade etmektedir. Bunun için de idari ve mali açıdan, ayrıca, personel, taşınır ve taşınmaz malvarlıklarını da içerecek şekilde yeterli kaynağa sahip olması gereklidir. Dosya içeriği bilgilerde; işlem ertesinde AKDENİZ PE-TUR'un hâlihazırda seyahat acenteliği hizmetleri pazarında yürüttüğü faaliyetlerini yürütmeye devam edeceği, bu konuda herhangi bir değişiklik meydana gelmeyeceği belirtilmektedir. Kurulacak olan ortak girişim, satış ve satın alma ilişkilerinde kurucularından bağımsız ve etkilenen pazarda faaliyet gösterebilmek için yeterli kaynaklara sahip bir teşebbüs olacaktır. Bu bakımdan, AKDENİZ PE-TUR kuruculardan bağımsız olarak ticari stratejisini belirleyebilecek ve ayrı bir teşebbüs olarak varlığını sürdürmeye devam edecektir. Bu sebeplerle, iktisadi bağımsızlık unsurunun sağlandığı kanaatine varılmıştır.
- (9) Bu bilgiler doğrultusunda bildirim konusu işlemin, bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişim kurulması niteliğini taşıdığı ve 2010/4 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında bir devralma işlemi olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca işlem taraflarının 2018 yılı cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında öngörülen ciro eşiklerini aştığı anlaşıldığından, bildirim konu işlem izne tabidir.
- (10) Bildirim Formunda yer alan bilgilere göre; AKDENİZ PE-TUR hava yolu biletleri satışı, otel konaklama, araba kiralama, gemi kiralama gibi hizmetleri seyahat acentelerine sağlamaktadır. Benzer şekilde, AERTICKET'in müşterilerinin büyük kısmı seyahat acenteleri olup otel, kiralık araba ve diğer seyahat hizmetlerini yürüten bir teşebbüstür. AERTICKET, Türkiye'deki faaliyetlerini Airtuerk Service GmbH ve Airtuerk Holidays GmbH aracılığıyla yürütmektedir. Tarafların Türkiye'deki faaliyetlerinin seyahat acenteliği pazarında örtüştüğü anlaşıldığından, bildirim konu işlemin değerlendirilmesi bakımından mevcut dosya özelinde "seyahat acenteliği hizmetleri" pazarı Türkiye'de işlem den etkilenen pazar olarak değerlendirilmiştir. Seyahat acenteliği hizmetleri pazarı için ilgili coğrafi pazar ise "Türkiye" olarak belirlenmiştir.

- (11) İşlem taraflarının seyahat acenteliği hizmetleri pazarındaki 2018 yılı pazar payları incelendiğinde, AKDENİZ PE-TUR'un % (.....), AERTICKET'in ise % (.....) pazar payına sahip olduğu dosya içeriğinden anlaşılmaktadır. Dolayısıyla işlem taraflarından AERTICKET ve üzerinde ortak kontrol kurulacak AKDENİZ PE-TUR'un ilgili pazarda faaliyetinin oldukça sınırlı olduğu görülmektedir. Tarafların etkilenen pazarda sahip oldukları toplam pazar paylarının düşük olması ve ETS Ersoy Turistik Servisler A.Ş., İlatı Turizm Ticaret A.Ş. ve Setur Servis Turistik A.Ş. gibi görece daha yüksek pazar payına sahip rakiplerinin de olduğu dikkate alındığında, bildirim konu işlemle tarafların pazar güçlerinde veya pazardaki konumlarında önemli bir değişiklik olmayacağı kanaatine varılmıştır.
- (12) Yukarıda sunulan bilgi ve belgeler çerçevesinde bildirim konusu devralma işlemi bakımından, işlemin herhangi bir pazarda rekabetçi endişe doğurmadığı ve dolayısıyla, bildirim konu işlem sonucunda, etkilenen pazarlarda hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.
- (13) Ayrıca, 2010/4 sayılı Tebliğ'in 13. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca bir ortak girişim işleminin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi açısından rekabetçi davranışların koordinasyonu riski taşıyıp taşımadığının değerlendirilmesi de gerekmektedir. İşlem taraflarının Türkiye'deki faaliyetleri arasında yatay bir örtüşme bulunmakla birlikte, ana teşebbüslerin ortak girişimin bulunduğu pazardaki faaliyetlerinin önemsiz seviyede kaldığı ve tarafların etkilenen pazarda sahip oldukları düşük pazar payları dikkate alındığında, ortak girişimin faaliyetleri çerçevesinde, teşebbüsler arasında bir koordinasyon yaratılması riskinin oldukça düşük olduğu değerlendirilmektedir. Yatay Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz'da da belirtildiği üzere birleşme veya devralma işlemlerinde tarafların pazardaki toplam paylarının %20'nin altında olması durumunda, birleşmenin rekabet bakımından olumsuz etkilerinin, incelemenin derinleştirilmesini ve birleşmenin yasaklanmasını gerektirecek düzeyde olmayacağı varsayılmaktadır. Dolayısıyla devralma işleminin etkilenen pazarda rekabeti kısıtlayıcı etki doğurmayacağı sonucuna ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (14) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.