

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-4-10 (Devralma)
Karar Sayısı : 10-13/153-64
Karar Tarihi : 4.2.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Başkan)
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ (İkinci Başkan), Mehmet Akif
ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan
GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Orçun SENYÜCEL, Canan KARAMANOĞLU

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20 : - GS Powers Holdings LLC
Temsilcisi: Osman AKIN
La Martine Cd. No:10 34437 Taksim/İstanbul
- MITSI Holdings LLC
Temsilcisi: Av. Gönenç GÜRKAYNAK
Çitlenbik Sk. No:12 Yıldız Mh. Beşiktaş/İstanbul

D. TARAFLAR

30 : - GS Powers Holdings LLC
The Goldman Sachs Group, Inc. 85 Broad Street
New York, NY 10004 ABD
- MCEPF Metro Offshore L.P.
c/o Monitor Clipper Partners Two Canal Park, 4th Flor
Cambridge Massachusetts 02141 ABD
- Metro International Equity Fund of Michigan INC.
c/o Ed Schulak 233 Pierce Street Birmingham, MI 48009
ABD
- ES Family Partners LLC
c/o Ed Schulak 567 Aspen Road Birmingham, MI 48009
ABD
- William F. Whelan Living Revocable Trust
c/o William F. Whelan, Trustee 137 First Ave. S Naples,
FL 34102 ABD
40 - Monitor Clipper Equity Partners L.P.
c/o Monitor Clipper Partners Two Canal Park, 4th Flor
Cambridge Massachusetts 02141 ABD

10-13/153-64

- Monitör Clipper Equity Partners IA L.P
c/o Monitor Clipper Partners Two Canal Park, 4th Flor
Cambridge Massachusetts 02141 ABD
- Christopher J. Wibbelman
c/o MITSİ Holding LLC 6850 Middlebelt Road Romulus,
MI 48174 ABD

50

E. DOSYA KONUSU: GS Powers Holdings LLC (GS Powers)'nin MITSİ Holdings LLC (MITSİ)'yi ve MCEPF Metro I Inc. (Metro)'yi devralması işlemine izin verilmesi talebi.

60

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 13.1.2010 tarih ve 376 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ"ın ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 27.1.2010 tarih ve 2010-4-10/Öİ-10-OS sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu aynı tarih ve REK.0.08.00.00-120/28 sayılı Başkanlık Önergesi ile 10-13 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

70

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da, bildiri yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu; devir sonucunda ilgili pazarda hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği, görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

İşlemin alıcı tarafı olan GS Powers'ın, Türkiye'de dolaylı olarak devralacağı Metro Uluslararası Ticaret Hizmetleri Ltd. Şti. ile çakışan bir faaliyeti yoktur. Dolayısıyla yapılabilecek tüm ilgili pazar tanımları altında devralma işlemi sonrasında bir yoğunlaşma gerçekleşmeyecek ve rekabetin engellenmesi söz konusu olmayacaktır. Bu nedenle, dosya kapsamında ilgili ürün pazarı ve ilgili coğrafi pazar tanımı yapılmamıştır.

80

H.2. İşlemin Niteliği

Taraflar arasında 29.12.2009 tarihinde imzalanan Birim ve Hisse Satım Anlaşması'na göre, GS Powers, MITSİ'nin yaklaşık %97 hissesini ve aynı zamanda Metro'nun tamamını devralacaktır. MCEPF Metro Offshore L.P. (Metro Offshore), Metro hisselerinin %...'üne sahiptir. MITSİ'nin Satıcılar'dan alınan %97 hissesinin dışında kalan yaklaşık %...'lük hisse ise Metro'ya aittir. Dolayısıyla GS Powers, Metro'nun tamamını devralarak aynı zamanda MITSİ'nin de %... hissesine sahip olacaktır. Devralma işleminin yürürlüğe girmesi,

10-13/153-64

90 Anlaşma'nın 6.1. maddesinin (e) bendi uyarınca, Rekabet Kurulunun onayının alınması koşuluna bağlıdır.

H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

H.3.1. 1997/1 Sayılı Tebliğ Kapsamında Değerlendirme

100 Bir devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında değerlendirilebilmesi için devredilen teşebbüs üzerinde kontrol değişikliği oluşmalıdır.Ticari Sır..... İşlemin devralan tarafı olan GS Powers, MITSI'nin Metro dışındaki hissedarlarından doğrudan hisse alımı yapacaktır. Bu toplam hisselerin yaklaşık %...sini oluşturmaktadır. Aynı zamanda, Metro Offshore'dan ise MITSI'nin yaklaşık %...'ünü elinde bulunduran Metro şirketinin tüm hisselerini devralacak, böylece MITSI üzerinde tam kontrol sahibi olacaktır. Bu nedenle, bildirim konusu işlemin 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi kapsamında bir devralma olduğu kanaatine varılmıştır.

110 MITSI, Londra Metal Borsası (LMB) müşterilerine metallerin saklanması amacıyla küresel düzeyde depolama hizmeti sağlama işini yürüten bir depo işletmecisidir. Bildirimde, LMB'nin yeni depo işletmecileri ve kapalı ve açık alan depo alanlarının izinleri ile ilgili belirli kriterleri bulunduğu belirtilmiştir. Türkiye'de şu an LMB onaylı ... tanesi Metro tarafından işletilen ... depo faaliyet göstermektedir. MITSI, Türkiye'de iştiraki olan Metro Uluslararası Ticaret Hizmetleri Ltd. Şti. vasıtasıyla Tekirdağ ve Kocaeli'nde yer alan ve LMB tarafından çelik kütük depolanması üzerine onaylanmış bu depoları işletmektedir. Depolanan metaller açısından MITSI'nin LMB onaylı depolarda Türkiye pazar payı %...'dir. GS Powers'ın bu alanda Türkiye'de hiçbir faaliyetinin bulunmadığı göz önüne alındığında, söz konusu işlem neticesinde sadece kontrol değişikliği oluşacak, pazarda bir yoğunlaşma gerçekleşmeyecektir. Bunun sonucunda, işlemin hâkim durum yaratılması ya da mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesine neden olmayacağı, dolayısıyla ilgili pazardaki rekabetin önemli ölçüde azalmayacağı ve işleme izin verilmesinin yerinde olacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H.3.2. Rekabet Yasağı Bakımından Değerlendirme

120 Taraflar arasında 29.12.2009 tarihinde imzalanan "Birim ve Hisse Satış Anlaşması'nın "Rekabet Olmaması; Çalışanların Teşvik Edilmemesi" başlıklı 5.15. maddesi ile devredenlere rekabet yasağı getirilmiştir.

Birleşme/devralma işlemlerine ilişkin rekabet yasaklarının yan sınırlama olarak kabul edilmesi ve bu çerçevede işlemle birlikte değerlendirilmesi için söz konusu yasakların "yoğunlaşma ile doğrudan ilgili ve gerekli olma", "sadece taraflar açısından kısıtlayıcı olma" ve "orantılılık" kriterlerini sağlaması gerekmektedir. Anlaşmada yer verilen rekabet yasaklarının söz konusu kriterleri yerine getirdiği, bu çerçevede yan sınırlama niteliğinde olduğu anlaşılmıştır.

130

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.