

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : İİ-04-KOK (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 05-01/8-7
Karar Tarihi : 6.1.2005

10 **A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY,
Murat GENCER, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ,
Rıfki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

B- RAPORTÖRLER : K.Oğuz KARAKOÇ, Uygur GAZİOĞLU

20 **C.ŞİKAYET EDEN** : Re'sen

D.HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA

YAPILAN : Otomotiv Distribütörleri Derneği
Barbaros Bulvarı Bahar Sokak Baras İş Hanı Kat:7
Balmumcu Beşiktaş/İstanbul

30 **E. DOSYA KONUSU** : Akşam Gazetesi'nde 4.11.2004 tarihinde yayımlanan Gültekin KARA imzalı haberde yer alan, Otomotiv Distribütörleri Derneği'nde bir araya gelen otomotiv firmalarının vergi artışını fiyatlara yansıtma ve indirim yapmama konusunda ortak karar aldıkları iddiası.

F.İDDİALARIN ÖZETİ : 4.11.2004 tarihli Akşam Gazetesi'nde özetle, 2.11.2004 tarihinde Binek Otomobillerin Özel Tüketim Vergisi (ÖTV) oranlarında yapılan artışın ardından Otomotiv Distribütörleri Derneği (ODD) üyesi firmaların İstanbul'da Renault-Mais binasında acil bir toplantı yaptığı, geleceğe yönelik izlenecek politikaların tartışıldığı toplantıda, vergi artışının fiyatlara aynen yansıtılması kararının alındığı, bunun üzerine satış fiyatlarında indirim yapmayı planlayan firmaların indirim ilanlarını geri çektiği yönünde ifadeler yer almıştır.

40 **G. DOSYA EVRELERİ**: 4.11.2004 tarihli Akşam Gazetesi'nde yer alan haber üzerine re'sen hazırlanan, 8.11.2004 tarih ve İİ-4-K.O.K sayılı İlk İnceleme Raporu Kurul'un 19.11.2004 tarih ve 04-72 sayılı toplantısında görüşülmüş, iddialara yönelik olarak, 4054 sayılı Kanun kapsamında soruşturma açılmasına gerek olup olmadığının tespiti amacıyla, Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.

05-01/8-7

Söz konusu karar uyarınca düzenlenen 31.12.2004 tarih ve ÖA-04-KOK sayılı Öneri Raporu 3.1.2005 tarih ve REK.0.08.00.00/4 sayılı Başkanlık önergesi ile 05-01 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50

H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da; söz konusu gazete haberinin gerçekleşen toplantıyı tam ve doğru bilgilerle yansıtmaması, ODD üyesi çeşitli teşebbüslerin 2004 yılı Kasım ve Aralık ayları içinde söz konusu haberle çelişir nitelikte indirim kampanyaları düzenlediğinin görülmesi ve iddiaya ilişkin olarak somut bir bulgu veya belgeye ulaşılamaması nedenleriyle, öneri konusu iddianın gerçeklik taşımadığının anlaşıldığı, bu çerçevede bir soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı görüşlerine yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

60

I.1. İlgili Pazar

I.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Hakkında öneri yapılan Otomotiv Distribütörleri Derneği'ne üye konumundaki teşebbüslerin faaliyet alanları göz önünde bulundurularak, ilgili ürün pazarı, "otomobil ve hafif ticari araçların oluşturduğu otomotiv pazarı" olarak belirlenmiştir.

70

I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

ODD'ye üye teşebbüslerin faaliyetlerini oluşturan otomotiv ürünlerinin Türkiye genelinde satılması ve ayrı homojen pazarlar bulunmaması sebebiyle, ilgili coğrafi pazar, "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak belirlenmiştir.

I.2. Yapılan Tespitler

Öneri aşamasında Raportörler'ce yapılan yerinde incelemelerde elde edilen bilgi ve belgelere aşağıda yer verilmiştir:

80

1. 1.12.2004 tarihinde ODD'de Genel Koordinatör Işık DİKMEN ile yapılan görüşmede aşağıdaki ifadeler tutanağa bağlanmıştır:

"Türkiye'ye otomotiv ürünlerinin ithalatını gerçekleştiren teşebbüsler tarafından kurulan Otomotiv distribütörleri derneği (ODD) yaklaşık 15 yıldır hizmet vermektedir. ODD'nin, otomobil ve hafif ticari araçlar kapsam alanında özellikle satış, pazarlama, ithalat, satış sonrası hizmetler, finansman, tanıtım, fuar v.b. alanlarda etkinlikleri bulunmaktadır. Söz konusu alanlardaki etkinliklerini gerçekleştirmek amacıyla çeşitli çalışma grupları bulunan derneğin Yönetim Kurulu ayda bir kez toplanmaktadır.

90

Türkiye motorlu taşıt sektöründe çetin bir rekabet ortamı bulunmaktadır. Özellikle, gümrük birliğiyle birlikte ithalatın önünün açılması, piyasadaki rekabeti önemli düzeyde artırmıştır. Türkiye'deki otomotiv sektörünün sorunlarının önemli bir bölümü, yüksek ve sürekli değişen vergi oranlarıdır. 2004 yılı içinde, motorlu taşıtlara ilişkin ÖTV oranları birden fazla yükseltilmiştir. Hepimizin bildiği gibi, bu tür artışlara ilişkin düzenlemeler aniden getirilmektedir. Haber verilmeksizin yapılan bu tür artışlar, çoğunlukla 6 aya varan siparişlerle çalışan üyelerimizi son derece zor durumda bırakmakta ve uzun vadeli planlar yapılmasını olanaksız hale getirmektedir. Distribütörler, ana firmalardan satın alacakları araçlara ilişkin siparişlerini ve tüm diğer planlarını mevcut vergi sistemine göre yapmaktadır. ÖTV oranlarında yapılan ani bir artışın ardındansa, satış tahminlerini tutturmak konusunda ciddi sıkıntı yaşamaktadırlar. Geçtiğimiz dönemde, çoğunlukla piyasadaki rekabetin de etkisiyle birçok distribütör firma vergilerdeki ve diğer maliyetlerdeki artışlara rağmen, araç bedellerinde artış yapamamıştır. Bildiğiniz gibi motorlu taşıtlara ilişkin ÖTV oranlarındaki en son artış 2004 Kasım ayı içinde gerçekleşmiştir. Söz konusu artış, zaten sıkıntı yaşayan firmaları daha da zor durumda bırakmış, ek maliyetlere katlanma imkanı kalmayan firmalar, vergi artışını fiyatlarına yansıtmak durumunda kalmıştır. En son ÖTV zammının ardından basında otomotiv distribütörlerinin vergi artışını fiyatlarına yansıtmak konusunda anlaşığı yönünde haberler çıkmıştır. Diğer taraftan, ilgili haberin aksine bu yönde bir anlaşma bulunmamaktadır. Daha önce de ifade ettiğim gibi, ekonomik şartlar nedeniyle kar marjları iyice daralan distribütör firmaların çoğunluğu vergi artışını fiyatlarına yansıtmak mecburiyetinde kalmışlardır. Sektör açısından kritik öneme sahip yıl sonuna yaklaşıldığı bir dönemde her firma kendi satış hedeflerini tutturma gayreti içindeyken, otomotiv piyasasında böyle bir hususta anlaşma yapılması imkanı da bulunmamaktadır. Söz konusu toplantılara ilişkin tutulan notlar da bu durumun kanıtı niteliğindedir.“

120 **2.** ODD'de yapılan yerinde incelemede elde edilen ve Yönetim Kurulu üyelerine gönderilmek üzere hazırlandığı anlaşılan yazıda,

“2004 Kasım ayı Yönetim Kurulu Toplantımız 2 Kasım 2004 Salı günü Saat 18:00'de aşağıda yazılı gündem maddelerini görüşmek üzere gösterilen adreste yapılacaktır.

.... Toplantı Tarihi ve Saati :2 Kasım 2004 Saat:18:00

Renault Mais Genel Müdürlük Levent / İstanbul

Gündem:

- 130
1. Eylül 2004 ayı muhasebe ve finansman tablolarının takdimi.
 2. Eylül 2004 ayı Pazar durumuna ait bilgi kitapçığının takdimi
 3. Diğer konular”

ifadeleri yer almaktadır.

3. 2.12.2004 tarihinde, Renault Mais Motorlu Araçlar İmal ve Satış A.Ş. (Mais) Genel Müdürü İbrahim AYBAR ile yapılan görüşmede aşağıdaki bilgiler alınmıştır.

140 “Renault Mais’i temsilen Otomotiv Distribütörleri Derneği’nin yönetim kurulunda bulunmaktayım. 2 Kasım akşamı için, Renault Mais Genel Müdürlüğü’nde ODD Yönetim Kurulu’nun katılımıyla bir iftar yemeği düzenledik. Yemeğe ODD Yönetim Kurulu Üyelerinden, Yönetim Kurulu Başkanı Yüksel MERMER (Mazda), Yönetim Kurulu Başkan Vekili Müşerref İLPARS (Borusan), Murat ERYURT (Baytur), İbrahim AYBAR (MAİS), Müfit ATASEVEN (Tofaş) katılmıştır. Önceden planlanarak gerçekleştirilen söz konusu yemekte sektör ve dernekle ilgili idari ve mali konular görüşülmüş, bilahare yemeğin son saatlerinde otomobillere ilişkin ÖTV oranlarının artırıldığı bilgisi tarafımıza ulaşmıştır. Daha öncekilerde olduğu gibi ani bir kararla gerçekleşen söz konusu artış tüm Yönetim Kurulu’nda şaşkınlık yaratmıştır. Haber üzerine gelişmeler değerlendirilmiş ve diğer derneklerle de bir araya gelerek bir basın toplantısı düzenlenmesi konusunda öneriler ve görüşler dile getirilmiştir.

160 Söz konusu toplantı 4 Kasım tarihli bir gazete haberinde, “ÖTV artışı üzerine tüm otomotivciler bir araya geldi, vergiyi fiyatlarına yansıtma kararı aldı” şeklinde yansıtılmıştır. İlgili haber kesinlikle doğruluk taşımamaktadır. Öncelikle toplantı yukarıda da belirtildiği üzere, ramazan ayı nedeniyle çok önceden planlanmış ve tüm otomotiv distribütörlerinin değil, yalnızca ODD Yönetim Kurulu’nun katılımıyla düzenlenmiş bir iftar yemeğidir. Diğer taraftan, otomotiv sektöründeki rekabetin şu anda içinde bulunduğu durumda, iddia edildiği şekilde bir karar almanın ve buna uyulmasını beklemenin imkanı bulunmamaktadır. Geçtiğimiz yıl içinde ÖTV oranlarında yapılan değişiklikler, otomotiv firmalarını aylar öncesinden belirlenen satış hedeflerini tutturma konusunda sıkıntı içine sokmuştur. Kasım ayı öncesinde birçok teşebbüsün stok miktarlarında önemli düzeyde artışlar olmuş, firmalar ellerindeki stokları eritmek için kampanyalar yapmak durumunda kalmıştır. Son ÖTV artışı kar marjları iyice daralan firmaları bu bakımdan daha da zor durumda bırakmıştır. Artık yeni bir artışı sineye çekme şansı kalmayan firmaların bir kısmı, ilk etapta artışları fiyatlarına yansıtma durumunda kalmıştır. Diğer taraftan bu, kesinlikle bir karara dayanan ortak bir uygulama değildir. Nitekim kısa süre içinde bizim de içinde bulunduğumuz çok sayıda firma çeşitli kampanyalar düzenleyerek fiyat artışı bir yana, fiyatlarda indirimler ve sübvansiyon uygulamaları yapmışlardır. 170 ÖTV artışı sonrasında yapılan Auto Show fuarında bazı markalar da özel indirimlere gitmişlerdir. Ayrıca gazetelerde de görüleceği üzere, bugünlerde bazı firmalar çok cazip yeni kampanyalar yaparak fiyatlarında indirimde gitmektedirler. Söz konusu örnekler, vergi artışını fiyatlara yansıtma konusunda bir anlaşmanın yapıldığı yönündeki gazete haberinin gerçeklik taşımadığını göstermektedir. Nitekim, söz konusu haberin, Netbul.com internet adresinde yayımlanması üzerine, Kocaeli yetkili satıcımızın Satış Müdürü tarafından şirketimize iletilmiş ve bunun üzerine 5.11.2004 tarihinde şirketimiz Hukuk Müşaviri Ayhan Öz Saraçoğlu, tüm yetkili satıcı ve servislere bir yazı göndererek, "...haber içeriğinde yer alan karar veya eylemlerle ilgili olarak gerek şirketimizin, gerekse yetkili satıcılarımızın herhangi bir eylem birliği, kararı veya uygulaması söz konusu değildir" şeklinde bir duyuru göndermiştir.” 180

05-01/8-7

4. Mais'ten elde edilen ve ODD Genel Koordinatörü Işık DİKMEN tarafından, ODD Yönetim Kurulu üyelerine gönderildiği anlaşılan 20.10.2004 tarihli elektronik posta mesajında,

“Derneğimizin 2004 Kasım ayı Yönetim Kurulu Toplantısı 2 Kasım 2004 Salı günü Saat 18:00’de Mais A.Ş. Genel Müdürlük binasında yapılacaktır.

190 Toplantı öncesinde Yönetim Kurulu Başkan ve Üyeleri, Mais A.Ş. genel Müdürü Sayın İbrahim AYBAR’ın vereceği iftar yemeğine davetlidirler.”

Toplantı Yeri : MAİS A.Ş. Genel Müdürlüğü Levent/İstanbul

Toplantı Tarihi : 2 Kasım 2004 Salı Günü

İftar Yemeği : 17.08

Toplantı Saati : 18:00”

ifadeleri yer almaktadır.

200 5. Mais'ten elde edilen ve Baş Hukuk Müşaviri Ayhan ÖZSARAÇOĞLU tarafından 5.11.2004 tarihinde satış şebekesinde yer alan bayilere gönderildiği anlaşılan elektronik posta mesajında;

“Sayın Yetkili Satıcılarımız,

4 Kasım 2004 tarihinde, Kocaeli Yetkili satıcılarımızdan Kotaş A.Ş. firmasının satış müdürü Onur ERDEM tarafından, MAİS A.Ş.’nin lotus-notes sistemi kanalı ile tüm yetkili satıcılarımıza hitaben gönderilmiş olan `otomotivciler topluca hareket etme kararı aldı. –TOPLUCA ZAM´ başlığını taşıyan metnin, www.nethaber.com/haber/haberler isimli siteden alındığı beyan edilmiştir. Bu nedenle, haberin içeriğinde yer alan karar veya eylemlerle ilgili olarak gerek 210 Şirketimizin gerekse yetkili satıcılarımızın herhangi bir eylem birliği, kararı veya fiili uygulaması söz konusu değildir.”

ifadeleri yer almaktadır.

6. Mais yetkilileri tarafından sunulan, 2.11.2004 tarihinden sonra kendilerinin de içinde bulunduğu çeşitli otomotiv firmalarının fiyat kampanyaları düzenlediğini gösterir gazete kupürleri aşağıdaki gibidir.

220 a. 2.12.2004 tarihli Hürriyet Gazetesi'nde yer alan reklamda, “Hyundai, Aralık'ta size çalışıyor” başlıklı reklamda, Hyundai Accent marka otomobillerde, 6.000.000.000 TL indirim yapıldığı ifade edilmektedir.

b. 23.11.2004 tarihinde Hürriyet Gazetesi'nde yer alan reklamlarda, “9-30 Kasım, Hızlı olan Peugeot sahibi oluyor!” başlığıyla 23.300.000.000 TL'den fiyatlarla satıldığı duyurulmuştur. Aynı sayfada yer alan Suzuki firmasına ait bir reklamda kısa bir süre için fiyatlarda indirim yapıldığı ve %0'dan başlayan 36 aya kadar banka kredisi sağlandığı ilan edilmiştir. Yine aynı sayfada yer alan başka bir reklamda “Chevrolet'ye Erpaş'ta sahip olun, 20,5 milyar” ifadesi yer almaktadır.

230 c. 16.11.2004 ve 19.11.2004 tarihli Hürriyet Gazetesinde yer alan reklamlarda, "Avantaj gündemini yine Clio Symbol belirliyor....özel kasım avantajıyla bütçenize katkı sağlamanın keyfini çıkarın." ifadeleri yer almaktadır.

d. 28.11.2004 tarihli Sabah Gazetesi'nde yer alan reklamlarda, "Kia Gündemde adıyla da, fiyatlarıyla da" denmekte ve değişik modellerde %8'le %14 arasında yapılan indirimlerin bilgileri yer almaktadır. Aynı gazetede yer alan bir diğer ilanda, "Renault Mégane, yüksek konfor, yüksek teknoloji, yüksek güvenlik şimdi de yüksek Kasım avantajlarıyla buluştu." ve ilanda yer alan dipnotta da, "sadece kampanyaya katılan satış noktalarımızda geçerli olan indirimli fiyattır" ifadeleri yer almaktadır.

I.3. Hukuki Değerlendirme

Önaraştırma konusunu oluşturan iddia, binek otomobillere uygulanan ÖTV oranlarında 2.11.2004 tarihinde yapılan artış üzerine aynı gün içinde ODD üyelerinin bir araya gelerek artışı fiyatlarına yansıtma konusunda ortak karar aldığı yönündeki bir gazete haberine dayanmaktadır.

250 Yapılan incelemeler söz konusu gazete haberinde yer verilen bir takım bilgilerin gerçeği yansıtmadığını göstermektedir. Yapılan tespitler, 2.11.2004 tarihinde ODD Yönetim Kurulu'nda yer alan bazı otomotiv firmalarının temsilcilerinin Mais Genel Müdürlük binasında bir araya geldiklerini doğrulamaktadır. Diğer taraftan söz konusu toplantının, ÖTV artışından çok daha önceki bir tarihte planlanan, ODD'nin bir Yönetim Kurulu toplantısı olduğu anlaşılmaktadır. 2 ve 4 no'lu tespitlerde, ODD Genel Koordinatörü Işık DİKMEN tarafından Yönetim Kurulu toplantısının tarih ve gündem olarak önceden planlandığı, toplantı yerinin, Yönetim Kurulu üyelerinden İbrahim AYBAR'ın temsil ettiği Mais Genel Müdürlük binası olarak belirlendiği ve ilgililerin, 20.11.2004 tarihli faks mesajı vasıtasıyla konu hakkında bilgilendirildiği görülmektedir. Bu çerçevede, haberde yer verilen, teşebbüslerin ÖTV zammı

260 üzerine bir araya geldikleri yönündeki ifadelerin gerçeği yansıtmadığı; ayrıca 2.11.2004 tarihinde yapılan toplantıda, haberde yer verildiği şekilde tüm ODD üyelerinin değıil, yalnızca Yönetim Kurulu'nun bir araya geldiği anlaşılmaktadır.

Öte yandan, Renault Genel Müdürü İbrahim AYBAR'ın, söz konusu toplantının daha önceden planlanmış bir Yönetim Kurulu toplantısı olduğunu, ÖTV artışından toplantının hemen öncesinde üyelerle birlikte yenen iftar yemeğı sırasında haberdar oldukları, bir bayiden gelen mesaj üzerine söz konusu haberi öğrendikleri, bayilerini haberde yer verilen bilgilerin gerçeklik taşımadığı konusunda 5.11.2004 tarihli bir elektronik posta mesajıyla bilgilendirdikleri

270 şeklindeki ifadesi de 2, 4 ve 5 no'lu tespitlerde yer alan bilgilerle doğrulanmıştır.

Raportörlerce, Yönetim Kurulu toplantı tutanakları ve üyelere gönderilen sirkülerler dahil olmak üzere ODD'de ayrıntılı olarak yapılan incelemelerde, 2.11.2004 tarihli ÖTV artışının fiyatlara yansıtılması konulu bir karar ya da anlaşmaya işaret eden herhangi bir bulgu veya belgeye ulaşılamamıştır.

280 Ayrıca 6 no'lu tespitte de yer verildiği üzere, 2.11.2004 tarihini takip eden dönemde, ODD üyesi bazı otomobil sağlayıcıları tarafından yapılan ve ÖTV artışının dahi üzerindeki fiyat indirimleri, ODD üyelerince alındığı iddia edilen kararlar çelişir niteliktedir.

290 Yapılan inceleme bakımından, 2.11.2004 akşamı, ODD Yönetim Kurulu'nun bir iftar yemeğinde bir araya gelmesi konusu değerlendirilmiştir. Söz konusu yemekte bir araya gelen kişiler, rakip konumundaki teşebbüslerin yöneticileridir. Rekabet hukuku bakımından rekabetçi davranışların koordinasyonuna yol açma tehlikesi taşıyabilen bu tür birlikteliklere hassasiyetle yaklaşılmaktadır. Ancak bu tür bir değerlendirme bakımından pazarın yapısı büyük önem taşımaktadır. Çimento, gübre gibi, özellikle ürünün homojen olduğu ve rekabetin kısıtlanması veya engellenmesinin çok daha kolay olabildiği pazarlarda bu tür birlikteliklere daha hassas bir şekilde yaklaşılmaktadır.

Otomotiv piyasası tüm dünyada sınırlı sayıda oyuncunun bulunduğu oligopolistik yapıdaki bir piyasa özelliği sergilemekle birlikte, bu sektörde rakipler arasında yapılan anlaşma ya da uyumlu eylemler yoluyla rekabetin yatay olarak sınırlandırılması sık karşılaşılan bir durum değildir. Otomotiv piyasasında karşılaşılan rekabet ihlallerinin genellikle dikey kısıtlamalardan kaynaklandığı görülmektedir.

300 Bugün Türkiye otomotiv pazarında ana dağıtıcı seviyesinde çok sayıda teşebbüs faaliyet göstermektedir ve son 10 yıllık dönemde hem üretici sayısındaki, hem de ithalattaki artışlarla pazardaki yoğunlaşmanın eskiye oranla önemli ölçüde azaldığı görülmektedir. İlgili pazarın bir başka karakteristik özelliği talebin ülkenin ekonomik şartlarına bağlı olarak yıldan yıla yüksek oranlarda değişkenlik göstermesidir. Özellikle son yıllarda ülkede yaşanan ekonomik durgunluğun, otomotiv pazarını önemli ölçüde etkilediği görülmektedir. Talepte yaşanan ani dalgalanmalar, üretici firmalara 6 aya varan uzun vadeli siparişleri bulunabilen sağlayıcıları satışlarını artırmak ve stoklarını eritebilmek bakımından zorunlu olarak fiyat kampanyaları düzenlemek durumunda bırakılmaktadır.

310 İlgili pazarın söz konusu özellikleri, rekabetin oyuncular arasındaki yatay fiyat anlaşmaları yoluyla kısıtlanma ihtimalini azaltıcı niteliktedir.

Ürünlerin niteliği açısından bakıldığında ise, motorlu taşıtların homojen ürünler olmaktan uzak olduğu, piyasadaki rekabetin ise tamamıyla fiyat rekabetine dayanmadığı görülmektedir. Fiyatın yanı sıra kalite, etkin bir pazarlama, değişen talebe hızlı yanıt verme, yeni model geliştirme yeteneği, ürün çeşitliliği, servis ağının yaygınlığı da piyasadaki rekabet açısından büyük önem taşımaktadır.

320 Yukarıdaki değerlendirmelerin de ışığında, yapılan incelemeler neticesinde önaraştırma iddialarına konu olan gazete haberinin yanlış ve eksik bilgiler içermesi ve 4054 sayılı Kanun'un ihlal edildiğine ilişkin olarak somut bir bulgu veya belgeye

05-01/8-7

ulaşılamaması nedeniyle iddialara yönelik olarak bir soruşturma yapılmasına gerek bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

J. SONUÇ

330 Düzenlenen rapora, toplanan delillere ve incelenen dosya kapsamına göre; 4.11.2004 tarihli Akşam Gazetesi'nde yayımlanan Gültekin KARA imzalı haberde yer verilen, Otomotiv Distribütörleri Derneği'nde bir araya gelen otomotiv firmalarının 2.11.2004 tarihinde binek otomobillerin ÖTV oranlarında yapılan vergi artışını fiyatlarına yansıtma ve indirim yapmama konusunda ortak karar aldıkları yönündeki gazete haberi üzerine yapılan inceleme sonucunda, Otomotiv Distribütörleri Derneği üyesi çeşitli teşebbüslerin 2004 yılı Kasım ve Aralık ayları içinde indirim kampanyaları düzenlediğinin görülmesi ve inceleme konusuna ilişkin olarak somut bir bulgu veya belgeye ulaşılamaması nedenleriyle soruşturma açılmasına gerek bulunmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.