

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2006-4-144
Karar Sayısı : **06-63/856-246**
Karar Tarihi : 14.9.2006

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Rıfıkı ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin
KALDIRIMCI, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER : Kerem TOMUR, Muhammed GÜNDOĞDU

C. ŞİKAYET EDEN : Stajyer Av. Sibel YILMAZ
Cihannüma Mh. Camcı Hüseyin Sk. No:4 D:2
Pazarbaşıoğlu Apt. Beşiktaş/İstanbul

D. İLGİLİ TARAFLAR: - Ayvalık Kaymakamlığı
- Ayvalık Belediyesi

20 **E. DOSYA KONUSU:** Balıkesir ili Ayvalık ilçesinde tekne turu hizmeti veren teşebbüslerin birlikte fiyat belirlemek suretiyle 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun"u ihlal ettikleri iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Elektronik posta yolu ile gönderilen şikayet dilekçesinde, Ayvalık ilçesinde tekne turu hizmeti veren teşebbüslerin aralarında birleşerek bir kooperatif kurdukları, tekne turu hizmeti ücretlerini aralarında belirledikleri ve belirlenen fiyat üzerinden herhangi bir iskonto yapmadıkları belirtilerek, bu suretle 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun"un ihlal edildiği iddia edilmektedir.

30 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 3.8.2006 tarih, 5338 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 4.9.2006 tarih, 2006-4-144/ İİ-06-K.T. sayılı İlk İnceleme Raporu 11.9.2006 tarih, REK.0.08.00.00-110/230 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-63 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili Raporda; Ayvalık Belediyesi ve Ayvalık Kaymakamlığı'nın konuya ilişkin Belediye Meclisi kararının 4054 sayılı Kanun'a aykırılığı hususunda bilgilendirilmesinin ve ayrıca anılan kararın kaldırılması konusunda uyarı yapılmasının yerinde olacağı görüşü belirtilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

I.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Şikayete konu olan sektörde faaliyet gösteren Kooperatif üyeleri, Ayvalık'a gelen yerli ve yabancı turistlere yönelik olarak tekne veya yatlarla günü birlik turlar düzenleyen tekne ve/veya yat sahipleridir. Bu bilgi ışığında ilgili ürün pazarı, "günü birlik tekne turu hizmetleri pazarı " olarak tespit edilmiştir.

I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

50 Şikayet başvurusu kapsamında yer alan teşebbüslerin faaliyet gösterdikleri yer dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar, " Ayvalık bölgesi" olarak belirlenmiştir.

I.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Başvurunun konusunu, ilgili pazarda faaliyet gösteren teşebbüslerin kurdukları kooperatif aracılığıyla tekne turu hizmeti ücretini birlikte belirledikleri iddiası oluşturmaktadır.

Şikayete konu olan husus, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin (a) bendinde yer alan *"mal veya hizmetlerin alım ya da satım fiyatının, fiyatı oluşturan maliyet, kar gibi unsurlar ile her türlü alım yahut satım şartlarının tespit edilmesi"* yasağı kapsamında bulunmaktadır.

60 Görevli Raportörlerin Ayvalık Liman İdaresi Başkanı ile yaptıkları görüşmede, söz konusu yetkili, sezon başında (Mart 2006) Ayvalık Kaymakamlığı ve Belediye Başkanlığı'nın katılımı ve yönlendirmesiyle, bölgede çalışan günü birlik tekne turu hizmeti veren teşebbüsler arasında toplantılar yapıldığını ifade etmiştir. Alınan bilgiler göre bu toplantılarda tekne turu hizmetinin tabi olması gereken kriterler, belgeler ve sektöre ilişkin rutin kontroller gibi hususlar görüşülmüş tekne turu hizmetinin standardının yükseltilmesi amacıyla ve Ayvalık Belediye Encümeni'nin 3.7.2006 tarihli kararıyla (Belediye Meclis'i kararı olduğu tespit edilmiştir) kişi başı gezi ücreti 15 YTL olarak belirlenmiştir. Bunların yanı sıra adı geçen yetkili söz konusu düzenlemelerin daha iyi şekilde gerçekleştirilebilmesi amacıyla tekne turu hizmeti veren teşebbüslerin Patrica Tur S.S. Ayvalık Deniz Motorlu Taşıyıcıları Kooperatifi adı altında kooperatifleştiklerini ifade etmiştir.

Konuya ilişkin Ayvalık Belediyesi Meclisi kararı ve Liman İdaresi Başkanı'nın ifadeleri, tekne turu hizmet fiyatı tespiti kararının hizmeti arz eden teşebbüsler tarafından değil Belediye Meclis'i tarafından alındığını göstermektedir. Dolayısıyla, teşebbüsler arasındaki fiyat birliği teşebbüsler arası anlaşmadan değil, idarenin 3.7.2006 tarihli kararından kaynaklanmaktadır.

J. SONUÇ

80 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; 3.7.2006 tarihli Ayvalık Belediyesi Meclisi kararının 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"a aykırı olduğu ve aykırılığın giderilmesini teminen gerekli işlemlerin yapılması gerektiği yönündeki Rekabet Kurulu görüşünün 4054 sayılı Kanun'un 27. maddesi (g) bendi uyarınca Ayvalık Belediye Başkanlığı ve Ayvalık Kaymakamlığı'na bildirilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.