

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2014-2-57  
**Karar Sayısı** : **16-26/436-194**  
**Karar Tarihi** : 04.08.2016

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
**Üyeler** : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Adem BİRCAN

**B. RAPORTÖRLER:** Neyzar ÜNÜBOL, Hatice YAVUZ, Gözde MAVİ, Ali ŞENGÜL,  
H. Mustafa DUMAN

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** :- Vatan Bilgisayar Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Temsilcisi: Av. Dr. Kemal EROL  
Süleyman Seba (Spor Cad.) Spor Apt. No: 62/4 Valideçeşme,  
Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulu'nun 19.02.2015 tarih, 15-08/108-M sayılı ve 07.07.2015 tarih, 15-28/319-M sayılı kararları uyarınca, Vatan Bilgisayar Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin de arasında bulunduğu teşebbüsler hakkında, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespitine yönelik olarak yürütülen soruşturma kapsamında, Vatan Bilgisayar Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin dosyaya giriş talebinin değerlendirilmesi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 11.07.2016 tarih ve 4292 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 12.07.2016 tarih ve 2014-2-57/BN12 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; Vatan Bilgisayar San. ve Tic. A.Ş.'nin bir kısım belgeye erişim sağlanması ve ek savunma hakkı verilmesi talebinin reddedilmesinin uygun olacağı kanaatine ulaşıldığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Rekabet Kurulu (Kurul) tarafından 19.02.2015 tarih ve 15-08/108-M sayı ile Aral Oyun Konsol ve Aksesuar Tic. A.Ş., Bimeks Bilgi İşlem ve Dış Tic. A.Ş. (BİMEKS), Doğan Müzik Kitap Mağazacılık Pazarlama A.Ş., Teknosa İç ve Dış Tic. A.Ş. (TEKNOSA) ve Vatan Bilgisayar San. ve Tic. A.Ş. (VATAN) unvanlı teşebbüsler hakkında, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak soruşturma açılmasına karar verilmiştir.
- (5) Kurul'un 07.07.2015 tarih ve 15-28/319-M sayılı kararı ile, bilgisayar ve konsol oyunları alanında 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespitine yönelik olarak Gold Teknoloji Marketleri San. ve Tic. A.Ş. ile Kliksa İç ve Dış Tic. A.Ş. hakkında soruşturma açılması ve bu soruşturmanın 15-08/108-M sayı ile açılan soruşturma ile birleştirilmesi, ayrıca, bahse konu soruşturmanın tüketici elektroniği ürünleri alanını da kapsayacak şekilde genişletilmesi ve bu alanda 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespitine yönelik olarak; BİMEKS, TEKNOSA, VATAN, LG Electronics Tic. A.Ş., MS İstanbul İç ve Dış Tic. Ltd. Şti., Türk Philips Ticaret A.Ş., Vestel Ticaret A.Ş. hakkında soruşturma açılması karara bağlanmıştır.

## 16-26/436-194

- (6) 19.02.2015 tarih ve 15-08/108-M sayılı; 07.07.2015 tarih ve 15-28/319-M sayılı Kurul kararları uyarınca, yürütülmekte olan soruşturma kapsamında 19.02.2016 tarih ve 2014-2-57/SR sayılı Soruşturma Raporu taraflara gönderilmiştir. Tarafların süresi içerisinde gönderdikleri ikinci yazılı savunmalar üzerine hazırlanan 10.05.2016 tarih ve 2014-2-57/EG sayılı Ek Görüş taraflara tebliğ edilmiştir. Tarafların üçüncü yazılı savunmaları yasal süresi içinde Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Bu doğrultuda soruşturma safhası 11.07.2016 tarihinde sona ermiştir. Haklarında soruşturma yürütülen taraflardan bir kısmı sözlü savunma toplantısı yapılmasını talep etmiştir.
- (7) Diğer yandan, VATAN'ın Kurum kayıtlarına 11.07.2016 tarih ve 4292 sayı ile intikal eden üçüncü yazılı savunmasında, Kurum kayıtlarına 21.03.2016 tarihinde giren dosyaya giriş talebine dair dilekçe ile talep ettiği belgelere sözlü savunma toplantısına kadar erişim sağlanması ve ek savunma hakkı verilmesi istenmektedir. VATAN'ın dosyaya giriş talepli 21.03.2016 tarihli başvurusu Kurul'un 30.03.2016 tarih ve 16-12/188-83 sayılı kararı ile reddedilmiştir. Söz konusu kararın gerekçesi, talep edilen belgelerin "*diğer teşebbüslere ilişkin ticari sır ve diğer gizli bilgiler içermeleri ya da daha önceden ilgili teşebbüse verilmiş olmaları veya dosya kapsamında mevcut olmamaları*" olarak belirtilmiştir. VATAN'ın üçüncü yazılı savunmasını içeren yazı kapsamındaki dosyaya giriş talebinin, 30.03.2016 tarih ve 16-12/188-83 sayılı Kurul kararı ile reddedilen başvurusunun tekrarı niteliğinde olduğu görülmüş, bu nedenle yeni bir karar tesisine yer olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

## H. SONUÇ

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Vatan Bilgisayar Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin Kurum kayıtlarına 11.07.2016 tarihinde 4292 sayı ile intikal eden ve üçüncü yazılı savunmasını içeren yazı kapsamındaki dosyaya giriş talebinin, 30.03.2016 tarih ve 16-12/188-83 sayılı Kurul kararı ile reddedilen başvurusunun tekrarı niteliğinde olması nedeniyle, yeni bir karar tesisine yer olmadığına, dolayısıyla ilgili yazı kapsamındaki dosyaya giriş ve buna bağlı ek savunma hakkı tanınması talebinin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.