

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-1-53 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 10-47/884-305
Karar Tarihi : 1.7.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Cengiz SOYSAL, Selen Yersu ŞAHİN

C. BAŞVURAN : Murat AYTEKİN
Çakmak Mh. İkbal Cd. Ağaçalı Sk. Çamlık Evleri No:6/9
Ümraniye/İstanbul.

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Mercan Yapı Malzemeleri San. Tic. Ltd. Şti.
Alemdağ Cd. Fevzi Çakmak Sk. No:1 İhlamurkuyu Mh.
Ümraniye/İstanbul

E. DOSYA KONUSU : **Mercan Yapı Malz. San. Tic. Ltd. Şti. (Mercan Yapı) tarafından uygulanan aşırı fiyat uygulamasının 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiği iddiası.**

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Şikâyet başvurusunda özetle; 33x33 ebatlarında Traverten Krem yer karosu satın almak üzere Söğütsen Seramik San. A.Ş. (Söğüt Seramik) ile görüşüldüğü; Söğüt Seramik'te, istenen ebatta karo bulunmadığı; ancak 40x40 ebatlarında bir kutu Traverten Krem yer karosunun fiyatının 16 TL olduğu bilgisinin edinildiği; Mercan Yapı ile yapılan görüşmede, istenen nitelikte karonun depolarında bulunduğu, ancak kutu fiyatının, KDV hariç 30 TL olduğunun ifade edildiği; yapılan araştırmada, Mercan Yapı'nın, sezon sonu ürünleri veya fabrikalarda kalan az sayıdaki ürünleri toplayarak, fahiş fiyattan sattığının öğrenildiği; söz konusu durumun haksız rekabete neden olduğu belirtilmiş ve gereğinin yapılması talep edilmiştir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 9.4.2010 tarih ve 3004 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 7.5.2010 tarih ve 2010-1-53/İİ-10-408.SYŞ sayılı İlk İnceleme Raporu, 24.5.2010 tarih ve 10-37 sayılı Kurul toplantısında görüşülmüş ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 6. maddelerinin ihlaline ilişkin bir soruşturma açılmasına gerek olup olmadığı belirlenmesi amacıyla, Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına 10-37/618-M sayı ile karar verilmiştir.

İlgili karar uyarınca düzenlenen 25.6.2010 tarih ve 2010-1-53/ÖA-10-184.CS sayılı Önaraştırma Raporu 28.6.2010 tarih ve REK.0.05.00.00-110/243 sayılı Başkanlık önergesi ile 10-47 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da; dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı ve şikâyetin reddedilmesinin uygun olacağı görüşüne yer verilmiştir.

10-47/884-305

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

50 Seramik ürünleri dört alt pazara ayrılmakta olup, bu alt pazarlar gerek talep ikamesi, gerekse arz ikamesi yönünden birbirlerinden tamamen farklıdır. Söz konusu bilgiler dikkate alınarak, bu dosya kapsamında “seramik kaplama malzemeleri (yer ve duvar karoları)” ilgili ürün pazarı olarak belirlenmiştir.

Öte yandan, seramik kaplama malzemelerinin tüm ülke genelinde pazarlandığı dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar “Türkiye” olarak tespit edilmiştir.

I.2. Yapılan Tespitler ve Değerlendirme

Dosya mevcudu bilgilere göre, Türkiye seramik kaplama malzemeleri pazarında yüksek kapasiteye sahip 25 üretici yer almakta olup, oldukça rekabetçi bir pazar yapısının bulunduğu görülmektedir.

60 Öte yandan, şikâyet konusunun seramik kaplama malzemeleri üreticilerine değil; ürünlerin yeniden satıcısı konumundaki bir bayi olan Mercan Yapı'ya ilişkin olduğu görülmektedir. Bu çerçevede, şikâyet edilen tarafın hâkim durumda olmasının söz konusu olamayacağı dikkate alındığında, başvuru kapsamında yer alan aşırı fiyatlandırma iddiasına ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun kapsamında bir soruşturma açılmasına gerek olmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve dosya kapsamına göre; dosya konusu iddialara ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.