

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2014-4-55

(Önaraştırma)

Karar Sayısı : 14-43/799-360

Karar Tarihi : 04.11.2014

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

**Üyeler** : Kenan TÜRK, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR,  
Fevzi ÖZKAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ

**B. RAPORTÖRLER:** Ali Fuat KOÇ, Tuğba YILMAZ

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : - Ahmet DEMİR ve

- Deniz BULUT

Temsilcileri: Av. Özgür AYGÜN

Zafer Cad. Uzel İşhanı No:12 K:3 Kırıkkale

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILANLAR** : Hacılar Belediye Başkanlığı

Hacılar/Kırıkkale

(1) **E. DOSYA KONUSU:** Kırıkkale-Hacılar güzergahında yolcu taşımak üzere D4 yetki belgesine sahip başvuru sahiplerinin bu hatta faaliyet göstermelerinin Hacılar Belediye Başkanlığı tarafından engellendiği, yetki belgesi olmamasına rağmen Hacılar Belediyesi'nin araçlarının söz konusu hatta yolcu taşımacılığı yapmaya devam ettiği ve böylelikle ilgili hattaki yolcu taşımacılığına yönelik rekabetin engellendiği iddiası.

(2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle;

- Şikayetçilerin, Kırıkkale İl Trafik Komisyonunun 20.05.2014 tarih ve 2014/22 sayılı kararına dayanarak, Kırıkkale-Hacılar güzergahında taşımacılık yapmak üzere Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığından gerekli belgeleri tamamladıktan sonra kalkış-varış yerlerinin belirlenmesi amacıyla Hacılar Belediye Başkanlığına (Belediye) başvurdukları, ancak Belediye tarafından, belediyenin sınırları dışında yapılan toplu taşıma faaliyeti konusunda Kırıkkale Belediyesinin yetkili olduğunun ifade edildiği,

- Şikayetçiler tarafından, Hacılar Belediyesine Karayolu Taşıma Yönetmeliği'nin (Yönetmelik) 61. maddesi uyarınca yolcuların asgari ihtiyaçlarını karşılayacak fiziki şartları haiz bir yer tahsis edilmesi talebinde bulunulduğu, ancak söz konusu taleplerine Belediye tarafından olumlu cevap verilmeyerek rekabetin engellenmeye çalışıldığı,

- Hacılar Belediyesinin yolcu taşımak için gerekli olan yetki belgesi olmamasına rağmen Kırıkkale-Hacılar güzergahında kendi araçlarıyla yolcu taşımacılığı yapmaya devam ettiği,

- Ahmet DEMİR'in bahse konu güzergahta yolcu taşımacılığı faaliyetinde bulunamaması sebebiyle maddi kayıp yaşadığı

iddia edilmiştir.

(3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 09.07.2014 tarihinde giren başvuru üzerine hazırlanan 23.07.2014 ve 21.08.2014 tarihli raporlar, 07.08.2014 ve 03.09.2014 tarihli Kurul toplantılarında görüşülmüş ve önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Takiben 17.09.2014 tarihinde şikayetçi vekilinden yeni bir yazı gelmiştir.

(4) Söz konusu karar uyarınca düzenlenen 24.10.2014 tarih ve 2014-4-55/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(5) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, dosya konusu iddialara yönelik olarak soruşturma açılmasına gerek olmadığı ifade edilmiştir.

## I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (6) Başvuru çerçevesinde, şikayetçilerin, kalkış-varış yerlerinin belirlenmesi ve yolcuların asgari ihtiyaçlarını karşılayacak fiziki yer tahsisi taleplerinin Belediye tarafından reddedilmesine yönelik iddiaların incelenmesi sonucunda, bu uygulamaların 4054 sayılı Kanun kapsamında bir teşebbüs faaliyeti olarak değerlendirilemeyeceği anlaşılmıştır. Ayrıca, Belediyenin yetki belgesi olmamasına rağmen, yolcu taşımacılığı yaptığına ilişkin iddianın da ilgili mevzuat çerçevesinde incelenmesi gerekmektedir. Bu tespitler doğrultusunda, şikayet edilen hususların 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.
- (7) Netice itibarıyla, yukarıda yer verilen şikayete konu iddiaların 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının bu Kanun kapsamında hazırladığı mevzuat ile 5393 sayılı Belediye Kanunu ve ilgili sektöre ilişkin diğer mevzuat çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği, söz konusu iddialar hakkında 4054 sayılı Kanun kapsamında yapılması gereken herhangi bir işlem olmadığı kanaatine varılmıştır.

## J. SONUÇ

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.