

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2015-5-42 (Devralma)
Karar Sayısı : 15-45/757-279
Karar Tarihi : 24.12.2015

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN,
Doç. Dr. Tahir SARAÇ, Kenan TÜRK

B. RAPORTÖRLER : Can SARIÇİÇEK, Mehmet TOKGÖZ, Halil İbrahim GÜLEROĞLU

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - Berkshire Hathaway Inc
Temsilcisi: Av. H. Emre ÖNAL
Gedik Eraksoy Avukatlık Ortaklığı, River Plaza 17. Kat,
Büyükdere Caddesi, Bahar Sokak, No:13 Levent, İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Precision Castparts Corp.'un bütün çıkarılmış ve tedavülde olan hisselerinin Berkshire Hathaway Inc. tarafından devralınması ve işlem sonrasında Precision Castparts Corp. üzerinde Berkshire Hathaway Inc. tarafından tek başına kontrol kurulması işlemine izin verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 23.10.2015 tarih ve 4972 sayılı ile giren ve en son 02.12.2015 tarihinde tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 14.12.2015 tarih ve 2015-5-42/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Bildirim konusu işlem, Precision Castparts Corp. (PRECISION)'un tedavüldeki tüm hisselerinin Berkshire Hathaway Inc. (BERKSHIRE) tarafından devralınması ve bu suretle işlem sonrasında PRECISION üzerinde BERKSHIRE tarafından tek başına kontrol kurulmasına yöneliktir. Devre konu teşebbüs üzerindeki kontrolün el değiştirecek olması nedeniyle söz konusu işlem, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin birinci fıkrası bakımından bir devralma niteliğindedir.
- (5) Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında yer alan ciro eşiklerinin aşıldığı anlaşıldığından işlemin Rekabet Kurulundan izin alınması gereken bir devralma olduğu sonucuna varılmıştır.
- (6) Bu noktada bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde yasaklanan hâkim durum yaratmak veya mevcut bir hâkim durumu daha da güçlendirmek sonucunu doğurup doğurmayacağına değerlendirilmesi gerekmektedir. BERKSHIRE, Türkiye'de bildirim konusu işlemde etkilenen pazarlarda iştiraki Future Metals aracılığıyla faaliyet göstermektedir. Future Metals, dünya çapında uçak üretimi ve bakımı ile iştirak eden teşebbüslere, kaliteli metaller olarak adlandırılan titanyum, alüminyum, paslanmaz çelik, nikel alaşımı gibi materyallerden üretilen metal ürünleri sağlamaktadır. Teşebbüs söz konusu ürünlerin üretimi ile iştirak etmeyip, üçüncü kişilerden temin ettiği bu ürünlerin yalnızca yeniden satıcısı olarak faaliyet göstermektedir. Future Metals'in Türkiye'de kurulu bir dağıtım merkezi bulunmamaktadır. Bununla birlikte, Future Metals tarafından

2014 yılında Türkiye'ye yapılan satışların toplamı (.....) TL olarak gerçekleşmiş olup, bu miktar, teşebbüsün dünya satışlarının yaklaşık %(.....)'ini oluşturmaktadır. Future Metals; Haynes International, Western Pneumatic Tube, Veridiam Inc., Fine Tubes ve Valley Metals gibi üreticilerin de aralarında bulunduğu birçok teşebbüsün titanyum ürünlerinin satış ve dağıtımını yapmaktadır. PRECISION bu teşebbüsler arasında yer almamakta ancak Future Metals (.....) PRECISION iştiraki olan Titanyum Metals Corporation (TIMET) tarafından üretilen ürünleri de satmaktadır. Bununla birlikte taraflarca gönderilen bilgi yazısında, bu alımların Future Metals'in 2014 yılı toplam satışlarının yalnızca %(.....)'ini oluşturduğu ve bu satın alımların Türkiye pazarı ile ilişkili olmadığı ifade edilmiştir.

- (7) PRECISION Türkiye'de, bildirim konusu işlemde etkilenen pazarlarda, (.....) iştiraki TIMET aracılığıyla faaliyet göstermektedir. TIMET, başta uçak endüstrisi olmak üzere, savunma sanayi ve diğer endüstriyel uygulamalar (enerji, otomotiv vb.) için titanyum ürünlerinin üretimi ve tedariki alanında faaliyet göstermektedir. TIMET tarafından üretilen ve satışı gerçekleştirilen titanyum ürünlerinin başlıcaları ingot (kütük), levha, döküm kalıbı, çubuk, bar, plaka, sac, bobin/şerit, kaynaklı boru ve boru bağlantı parçalarıdır. TIMET'in Türkiye'de üretim tesisi ve dağıtım merkezi bulunmamaktadır. Bununla birlikte, TIMET tarafından 2014 yılında Türkiye'ye yapılan satışların toplamı (.....) TL olarak gerçekleşmiş olup, bu miktar, teşebbüsün dünya satışlarının yaklaşık %(.....)'ini oluşturmaktadır.
- (8) Dosya kapsamında elde edilen bilgiler doğrultusunda yapılan incelemede tarafların öğütülmüş titanyum ürünleri üretimi ve öğütülmüş titanyum ürünleri dağıtımını pazarında faaliyetlerinin keştiği tespit edilmiştir. Söz konusu işlemin Türkiye'de meydana getireceği etkinin değerlendirilmesi bakımından coğrafi pazarın Türkiye olarak ele alınması uygun görülmüştür. Taraflardan elde edilen bilgiler ile yapılan incelemelerde uluslararası standartlarda titanyum ürünü üretebilen yerli üretici/dağıtıcıların olmadığı ve yerli müşterilerin tüm alımlarını ithalata dayandırdıkları görülmüştür. Bu bağlamda pazarın tamamının ithalattan oluştuğu varsayıldığında, işlem neticesinde söz konusu pazarlar bakımından tarafların etkilenen pazarlardaki toplam payları yaklaşık %(.....) seviyesinde olacaktır.
- (9) Öte yandan, söz konusu pazarda ithalata yönelik herhangi bir koruma önlemi olmadığı, genel olarak müşterilerin tedarikçi değiştirmelerinin önünde önemli bir engel bulunmadığı ve teşebbüslerin genellikle birden fazla kaynaktan ürün temin ettikleri söylenebilecektir. Pazarda, münhasır ya da uzun süreli alım sözleşmelerinin bulunmadığı, bulunduğu durumlarda ise bunun üreticilerin müşterilerinden kaynaklandığı ve teşebbüslerin birden fazla tedarikçiyle çalışmalarına engel olmadığı görülmektedir. Bunun yanı sıra ilgili pazarda gerçekleşen ithalat, birçok ülke ve teşebbüs bazında dağılım göstermektedir.
- (10) Yatay Olmayan Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz'da da belirtildiği üzere dikey birleşmeler bakımından birleşik teşebbüsün her bir pazardaki pazar payının %25'in altında olması halinde belirli istisnalar haricinde incelemenin derinleştirilmesine gerek bulunmamaktadır.
- (11) Yukarıda yer verilen bilgi ve değerlendirmeler ışığında, dosya konusu devralma işlemi neticesinde Türkiye'de herhangi bir pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde yeni bir hâkim durum yaratılmayacağı veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmeyeceği sonucuna varılmıştır.

H. SONUÇ

- (12) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.