

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2008-2-31 (Devralma)
Karar Sayısı : 08-24/245-79
Karar Tarihi : 13.3.2008

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan Üyeler : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
: Tuncay SONGÖR, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN,
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

B. RAPORTÖRLER

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20

: Adnan AKGÜN, Erdem AYGÜN

: - Legrand Yapısal Kablo Sistemleri San. Tic. A.Ş.
Temsilcisi: Av. Alev BAYRAKTAR
Büyükdere Cad. Yapı Kredi Plaza C Blok Kat: 3
34330 Levent/İstanbul

D. TARAFLAR

30

: - Legrand Yapısal Kablo Sistemleri San. Tic. A.Ş.
Temsilcisi: Av. Alev BAYRAKTAR
Büyükdere Cad. Yapı Kredi Plaza C Blok Kat:3
34330 Levent/İstanbul

- Estap Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti.
Merve Mah. Yıldırım Sok. No:2 Yenidoğan
Ümraniye/İstanbul

- Estap Elektronik Elektrik ve Bilgisayar Malzemeleri San.
ve Tic. Ltd. Şti.
Merve Mah. Yıldırım Sok. No:2 Yenidoğan
Ümraniye/İstanbul

40

- Estap Kabinet ve Bilgisayar Sistemleri San. ve Tic. Ltd. Şti.
Merve Mah. Gazi Cad. Yıldırım Sok. No:2/1
Yenidoğan Ümraniye/İstanbul

- Estap Kabinet Montaj San. ve Tic. Ltd. Şti.
Merve Mah. Yıldırım Sok. No:2/A Yenidoğan
Ümraniye/İstanbul

- Estap Elektromekanik Kablolama Sistemleri San. ve
Tic. Ltd. Şti.
Merve Mah. Yıldırım Sok. No:2/A Yenidoğan
Ümraniye/İstanbul

50

- Arsima Bilgisayar Hizmetleri San. ve Tic. Ltd. Şti.
Merve Mah. Yıldırım Sok. No:2/A Yenidoğan

Ümraniye/İSTANBUL

E. DOSYA KONUSU : Kabinet, kablo ve bilgisayar sistemleri alanlarında faaliyet gösteren Estap Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti., Estap Elektronik Elektrik ve Bilgisayar Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti., Estap Kabinet ve Bilgisayar Sistemleri San. ve Tic. Ltd. Şti., Estap Kabinet Montaj San. ve Tic. Ltd. Şti., Estap Elektromekanik Kablolama Sistemleri San. ve Tic. Ltd. Şti. ve Arsima Bilgisayar Hizmetleri San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne (Etap Şirketler Grubu) ait maddi ve maddi olmayan varlıkların
60 **Legrand Yapısal Kablo Sistemleri San. Tic. A.Ş. (Legrand Kablo) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 18.2.2008 tarih ve 1087 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 4.3.2008 tarih ve 2008-2-31/Öİ-08-AA sayılı Ön İnceleme Raporu, 7.3.2008 tarih ve REK.0.06.00.00-120/77 sayılı Başkanlık önergesi ile 08-24 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da; Estap Şirketler Grubu'na ait maddi varlıklar ile personel, ticari sözleşmeler, know-how, müşteri portföyü ve marka ve patent gibi maddi olmayan varlıkların Legrand Kablo tarafından devralınması işleminin, 4054 sayılı Kanun ve 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi bir devralma işlemi olduğu, anılan devralma işleminin ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi suretiyle rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak nitelikte bir devralma işlemi olmadığı ve işleme izin verilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

80 Legrand Kablo ve Estap Şirketler Grubu arasında imzalanan 6.2.2008 tarihli Varlık Satışı ve Satın Alınması Sözleşmesi (Sözleşme) ile Estap Şirketler Grubu'na ait olan "bilgi ve iletişim teknolojisi piyasası için ilgili her türlü bileşen de dahil olmak üzere, dolaplar, kabinetler ve diğer elektrikli konsolların, endüstriyel veya düşük ve orta seviyede voltaj uygulamalarına yönelik metal ve plastik mahfazalar veya kabinetlerin geliştirilmesi, üretimi ve pazarlaması ve satışı faaliyetleri"ne (Faaliyetler) ilişkin sözleşmede belirlenen varlıklar, çalışanlar, müşteri portföyü, ve satıcı/alıcı tedarik anlaşmalarının Legrand Kablo'ya devredilmesine karar verilmiştir.

H.1. Taraflar

H.1.1. Legrand Kablo

90 Legrand Kablo, incelemeye konu devralma işleminin gerçekleştirilmesi ve devralma konusu faaliyetler ile iştigal etme amacıyla Legrand Elektrik Sanayi A.Ş. (Legrand Elektrik) ve Eltaş Elektrik Malzemeleri Sanayi ve Pazarlama A.Ş. (Eltaş) tarafından kurulmuş bir şirkettir.

Fransa menşeli Legrand Grubu, konut ve endüstriyel yapılara yönelik elektrik tesisatı üretmektedir. Legrand Grubu, Türkiye'deki faaliyetlerini Eltaş ve Legrand Elektrik adı altında iki farklı şirket yoluyla yürütmektedir.

100 Legrand Elektrik Türkiye’de devre kesiciler, rotary şalterler ve elektrik tesisatı cihazları (şalterler, soketler) üretmekte ve bu ürünleri Türkiye’de Eltaş ve üçüncü kişilere, yurt dışında ise özellikle Legrand grup şirketlerine satmaktadır.

Eltaş ise Türkiye’de ve yurtdışına yaptığı satışlara ilişkin ürünlerin tamamını Legrand’dan tedarik eden Legrand Grubu’nun %100 iştiraki konumunda bulunan bir anonim şirkettir.

Legrand Kablo’nun %98,99 hissesi Legrand Elektrik’e, %1’lik kısma tekabül eden hissesi ise Eltaş’a ait olup geri kalan hisseler yönetim kurulu üyeleri için ayrılmıştır. Legrand Elektrik’in %99,90 oranındaki hissesi ve Eltaş’ın %99,99 oranındaki hissesi Hollanda menşeli Van Geel Legrand BV’ye aittir. Van Geel Legrand BV ise hisselerinin tamamı Legrand France’a ait olmak üzere faaliyet gösteren bir şirkettir.

110 Legrand ürünleri Türkiye’de “legrand, bticino, cablofil ve zucchini/edm” olmak üzere farklı markalar altında satılmaktadır.

H.1.2. Estap Şirketler Grubu

Etap Şirketler Grubu bilişim sektöründe özellikle bilgisayar, telekom, data, şebeke, elektrik, elektronik ve server uygulamalarında kullanılmak üzere 19’ kabineleri (sektörde genellikle İngilizce karşılığı olan 19’ racks and cabinets terimi kullanılmaktadır) üretmektedir.

Grup şirketlerinden Arsima Bilgisayar Hizmetleri San. ve Tic. Ltd. Şti. (Arsima), diğer Estap şirketlerinden almış olduğu kabineleri, başka sağlayıcılardan almış olduğu kablo ve bilişim bileşenlerini Türkiye pazarında satışa sunmaktadır.

120 Bildirim formunda yer verilen bilgilere göre; Arsima dışındaki grup şirketlerinin tamamında Celalettin Kesikbaş ve Göral Çatak’ın yarı yarıya (%50-%50) olmak üzere tek ortaklar olduğu ifade edilmektedir.

Arsima şirketinin ortaklık yapısı ise aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

Tablo 1: Arsima’nın Ortaklık Yapısı

	Semaye Katılımı (%)
Celalettin Kesikbaş	25
İbrahim Çatak	25
Ülger Bilgin	20
Reyhan Ekşi	20
Erkan İslamoğlu	10
Toplam	100

Bildirim formunda yer verilen bilgilere göre, yukarıda adı geçen firmaların aynı pazarda faaliyet gösteren başka bir şirkette iştirakleri bulunmamakta, aynı zamanda ortaklarının da aynı pazarda faaliyet gösteren herhangi bir şirkette hissedarlığı bulunmamaktadır.

130 H.2. İlgili Pazar

H.2.1. İlgili Ürün Pazarı

Bildirim formundaki bilgilere göre, Estap Şirketler Grubu’nun temel faaliyet alanları 19’ kabinelerin üretimi ve satışlarıdır. Buna ek olarak Arsima, üçüncü kişilerden tedarik ettiği bilişim bileşenlerini ve kabloları Estap grup şirketlerinden tedarik ettiği kabinelerle birlikte pazara sunmaktadır.

Devralma işlemine konu olan faaliyetler, en geniş anlamda Bilişim ve İletişim Teknolojileri (Information and Communication Technologies) olarak ifade edilen

140 sektörde yer almaktadır. Söz konusu hizmet ve ürünlerle ilgili “Bilişim” ve “İletişim” teknolojileri olmak üzere ikili bir ayrıma gitme olanağı bulunmaktadır. Bilgi ve iletişim teknolojileri donanım pazarları ise aktif bileşenler ve pasif bileşenler olarak iki kategoriye ayrılabilir. Aktif bileşenler pazarı; bilgisayar, sunucu (server), data back up, modem, monitör, görüntü, ses baskı sistemleri, pbx santral, telefon ve faks makineleri vb. ürünlerden oluşmaktadır. Pasif bileşen pazarları ise 19’ kabinetler, kablolar, bağlantı bileşenlerinden (çita “reglets”, parça panelleri “patch pannels”, RJ45 soketler, parça tel “patch cords”, fitil “fuses”) ve elektronik içeriği olmayan ve şebeke bağlantısı sağlayan diğer bileşenlerden oluştuğu görülmektedir.

150 Yukarıda yer verilen bilgiler çerçevesinde, devrolunan teşebbüsün faaliyetleri bakımından tanımlanabilecek en dar ilgili ürün pazarları, bilgi ve iletişim teknolojileri pazarının bir alt pazarı olan donanım pazarlarının altında yer almak üzere, bu pazarın da bir alt segmentini oluşturan pasif bileşenler arasında bulunan “19’ kabinetler”, “bağlantı bileşenleri” ve “kablo” pazarları olarak değerlendirilmiştir.

Taraflarca sunulan hizmetlerdeki örtüşmenin sınırlı olması ve alt pazarlar tanımlanmasının yapılan değerlendirmeyi değiştirmesinin söz konusu olmaması nedeniyle inceleme konusu işlem bakımından, ilgili ürün pazarlarının daha ayrıntılı bir analizine gerek görülmemiştir.

H.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

160 Türkiye sınırları içerisinde ilgili ürün bakımından rekabet şartlarının farklılaşmasına neden olacak bir unsur bulunmaması nedeniyle, ilgili coğrafi pazar, “Türkiye Cumhuriyeti sınırları” olarak tanımlanmıştır.

H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

170 Dosya konusu işlemde, Legrand Kablo tarafından, Estap Şirketler Grubu’na ait maddi varlıklar, personel, ticari sözleşmeler, know-how, müşteri portföyü ve marka ve patent gibi maddi olmayan varlıklar devralınmak istenmektedir. Dolayısıyla, bildirim konusu işlemde 1997/1 sayılı Tebliğ’de belirtilen kapsam içinde yer alan, bir teşebbüsün malvarlığının devri, söz konusu olmaktadır. Devralma ertesinde, mevcut durumda Estap Şirketler Grubu tarafından yapılan faaliyetler Legrand Kablo tarafından yürütülecektir. Bu nedenle Estap Şirketler Grubu’na ait maddi ve maddi olmayan varlıkların devrini konu edinen ilgili işlem, adı geçen Tebliğ kapsamında bir devralma işlemidir.

1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı Tebliğ’in 4. maddesi uyarınca Tebliğ’in 2. maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma sonucunda birleşmeyi veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25’ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının 25.000.000 YTL’yi aşması halinde Rekabet Kurulu’ndan izin almaları zorunludur.

180 Bildirim Formunda yer verilen bilgilere göre, devralan taraf olan Legrand Kablo’yu kontrol eden Legrand grup şirketlerinin, 2007 yılı cirosu henüz bilinmemekle birlikte, Eylül ayı itibarıyla toplam (.....) YTL ciro elde etmiştir. Söz konusu miktarın yaklaşık (.....) YTL’sinin yurtiçi satışlardan geri kalan kısmının ise ihracattan elde edildiği anlaşılmıştır. Devre konu malvarlıklarının ve diğer unsurların sahibi olan Estap Şirketler Grubu ise (.....) YTL’si yurtiçi satışlardan olmak üzere toplam (.....) YTL

190 ciro elde etmiştir. Diğer yandan Estap Şirketler Grubu'nun %(...)'lik pazar payı ile 19' kabinet pazarında pazar lideri olduğu bilgisine yer verilmiştir. Dolayısıyla, taraflarının toplam ciro ve pazar paylarının 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde öngörülen ciro ve pazar payı eşiklerini aşması nedeniyle işlemin izne tabi olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Bilindiği gibi 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde, hakim durum yaratmaya veya mevcut bir hakim durumu güçlendirmeye yönelik olarak rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde gerçekleştirilen birleşme veya devralma işlemleri yasaklanmaktadır.

200 İlgili devralma işleminin taraflarının bilişim donanım ürünlerinin çeşitli seviyelerinde çakışan faaliyetleri bulunmaktadır. Devralma işleminin taraflarının genel olarak bilgi ve iletişim teknolojilerinin pasif bileşenler alanında, özellikle bağlantı parçaları, şebeke ve yapısal kablolar ile dolap ve kabinetlerin üretimi ve satışı faaliyetlerinde buldukları görülmektedir. Tarafların 19' kabinet pazarındaki pazar payı devralma sonrasında çok ufak bir artış ile %(...)'den %(...)'a çıkacaktır. İlgili pazardaki diğer aktörlere ve bu rakiplerin pazar paylarına bakıldığında, devre konu faaliyetleri yürüten şirket pazar lideri olmakla birlikte, pazarın oldukça rekabetçi olduğu görülmektedir.

Tablo 2: Pasif Bileşenler -19' Kabinet Pazarı

Şirket Adı	Pazar Payı %
Estap Grup şirketleri	(...)
Siemens San. ve Tic. A.Ş.	(...)
Tempa Pano-Uoower Elektrik Ltd. Şti.	(...)
Canovate Elektrik Endüstri A.Ş.	(...)
Tekpan Pano Sanç Tic. Ltd. Şti	(...)
Legrand	(...)
Diğer	(...)

210 Bilişim ve iletişim teknolojileri pazarının diğer bir alt pazarı olan şebeke kabloları ve yapısal kablolar pazarında ise devralma sonrasında tarafların toplam pazar payı %(...)'ten %(...)'e yükselecektir. Benzer şekilde bağlantı cihaz ve diğer bileşenler pazarında da tarafların toplam pazar payı %(...) olacaktır.

Bu bilgiler ışığında başvuru konusu devralma işleminin, ilgili ürün ve coğrafi pazarda hakim durum doğurmayacağı veya bir hakim durumun güçlendirilmesi yönünde herhangi bir sonuç yaratmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

Devralma işlemini düzenleyen ve taraflar arasında imzalanan Sözleşme'nin "Rekabet Etmeme" başlıklı 18.1.1. maddesinde:

220 *"Kapanış tarihinden başlayarak kapanış tarihinin üçüncü yıldönümüne kadar, Satıcılar ve Hakim hissedarlar, Alıcının açık yazılı onayını almadan, aşağıdaki işlemleri yapamayacaklardır; ve iştiraklerinin, ve hissedarları veya hissedarlarının akrabaları aracılığıyla doğrudan veya dolaylı olarak kontrol ettikleri bir şirketin (Satıcılar hariç) yapmamasını sağlayacaklardır:*

- i. Herhangi bir ülkede Faaliyete benzer bir faaliyet yürütmek;
- ii. Herhangi bir ülkede Faaliyete benzer bir faaliyete sahip olmak veya bu faaliyetin personeli/danışmanı olmak ve,

iii. Alıcının veya onun iştiraklerinin personelini, çalışan veya danışman olarak istihdam etmek.

Taşeronluk Sözleşmesi işbu madde 18.1.1'in ihlali olarak değerlendirilmeyecektir."

230 ifadelerine yer verilmektedir.

Bunun yanı sıra Sözleşme'nin "Personel ve Kilit Personel" başlıklı 7.1.13. maddesinde Satıcının sözleşmede tanımlanan "Kilit Personel ve Personel'in" kapanışın ardından Alıcı için çalışmaya devam edecekleri "herhangi bir sebepten ötürü bu personelin Alıcıdan ayrılmaları durumunda rakip bir kurum veya işletmenin bir işçisi, vekili doğrudan ya da dolaylı hissedarı olarak en az üç yıl ve her ihtimalde, azami olarak ilgili yasaların izin verdiği süre boyunca Alıcı ile hiçbir şekilde rekabet etmeyeceklerini düzenleyen bir zeyilname imzalamalarını sağlamış olacağı" hüküm altına alınmıştır.

240 Yukarıda yer verilen rekabet etmeme hükümlerinin; devralma işleminin know-how ve patent devrini de içermesi, devir ile birlikte tüm müşterilerin de devredildiği göz önüne bulundurulurken, yasağın muhatabı, kapsam ve süre açısından gerekli olandan daha fazla bir kısıtlama içermediği, dolayısıyla makul olduğu anlaşılmaktadır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapor ve incelenen dosya kapsamına göre,

250 Bildirim konusu işlemin, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konusu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.