

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2017-4-32
Karar Sayısı : 17-19/292-129
Karar Tarihi : 08.06.2017

(Devralma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Arslan NARİN, Adem BİRCAN, Şükran KODALAK, Mehmet AYAN

B. RAPORTÖRLER: Esin AYGÜN, Hatice CESUR

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Dubai Aerospace Enterprise Ltd.
Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Anıl ACAR,
Av. Hakan DEMİRKAN
Çitlenbik Sok. No: 12 Yıldız Mah. Beşiktaş/İstanbul

(1) **D. DOSYA KONUSU:** AWAS Aviation Capital DAC'nin holding şirketi olan Carmel Capital S.à.r.l'nin hisselerinin tamamının Dubai Aerospace Enterprise Ltd. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

(2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 01.06.2017 tarihinde giren bildirim üzerine düzenlenen 02.06.2017 tarih ve 2017-4-32/Öİ sayılı Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

(4) Bildirime konu başvuruda, Carmel Capital S.à.r.l'nin (CARMEL) hisselerinin tamamının Dubai Aerospace Enterprise Ltd. (DAE) tarafından devralınması işlemine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun (4054 sayılı Kanun) kapsamında izin verilmesi talep edilmektedir.

(5) Dosya mevcudu bilgilere göre, DAE tarafından nihai olarak devralınan şirket CARMEL olmakla birlikte, CARMEL'in piyasada herhangi bir ticari faaliyetinin bulunmaması ve herhangi bir ciro elde etmemesi nedeniyle, taraflar nezdinde bildirilen işlemin Türkiye'ye etkisi, CARMEL'in hisselerinin tamamını elinde bulundurduğu, Türkiye'de faaliyet gösteren tek iştiraki AWAS Aviation Capital DAC (AWAS) aracılığıyla olacaktır. Bildirilen işlem CARMEL'in tüm hisselerinin devredilmesi yoluyla AWAS'ın kontrol yapısında kalıcı değişikliğe sebep olduğundan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemi niteliği taşımaktadır.

(6) Ayrıca, tarafların 2016 yılı cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında öngörülen eşikleri aşması nedeniyle işlemin Kurulumuzun iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

- (7) AWAS'ın ana faaliyet alanı, ağırlıklı olarak devraldığı yeni ticarî yolcu uçaklarının havayolu şirketlerine kiralanması suretiyle tezahür eden uçak işletim kiralama vasıtasıyla gerçekleştirdiği uçak finansmanı faaliyetleridir. DAE; DAE Capital ve DAE Engineering adı altında iki farklı iş kolunda faaliyet göstermektedir. DAE Capital esas olarak, uçak işletme kiralama yoluyla, havayolu şirketlerine yeni veya kullanılmış ticarî uçaklar tedarik etmektedir. DAE Engineering iş kolu ise, ticarî uçak bakım ve onarım hizmetlerini sağlamaktadır. DAE'nin ana şirketi ve dolayısıyla işlemin nihai alıcısı olan Investment Corporation of Dubai (ICD) ise, Dubai Hükümeti'nin yatırım koludur ve Dubai Hükümeti'nin Dubai Emirliği'nin gelişiminin sürdürülmesi bakımından stratejik olarak addettiği sektörlerde faaliyet göstermektedir. Söz konusu sektörler; finans, ulaşım, enerji, gayrimenkul, eğlence ve perakende sektörleri ile diğer holding sektörlerini içermektedir.
- (8) Yukarıda yer verilen bilgiler çerçevesinde, DAE'nin, ICD'nin ve hedef kuruluş olan AWAS'ın ticari faaliyetleri göz önüne alındığında, işlem sebebiyle Türkiye'de uçak finansmanı pazarının bir alt pazarı olan uçak kiralama hizmetleri pazarında yatay örtüşme olduğu anlaşılmıştır.
- (9) Dosyada yer alan bilgiler çerçevesinde; tarafların uçak kiralama hizmetleri etkilenen pazarındaki paylarının hem Türkiye pazarında hem de küresel pazarda düşük olması (toplam pazar payları Türkiye'de %(...), küresel pazarda %(...)), çok sayıda alıcının birden fazla uçak kiralama şirketi ile çalıştığı tespit edilmiş olması ve küresel çapta 50'nin üzerinde teşebbüsün faaliyet gösterdiği uçak kiralama hizmetleri pazarında alternatif sağlayıcıların sayısının fazla olması, alıcıların kolayca sağlayıcı değiştirebilmeleri ve bu sayede alıcı gücünün yüksek olması hususları dikkate alındığında, işlem sonrası pazarın rekabetçi yapısında önemli bir değişiklik yaşanmayacağı değerlendirilmektedir.
- (10) Bu çerçevede, bildirim konusu devralma işleminin ilgili pazarda hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi sonucunu doğurmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (11) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.