

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-1-46 (Muafiyet)
Karar Sayısı : 12-36/1070-335
Karar Tarihi : 04.07.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER: Şamil PİŞMAF, Emine TOKGÖZ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : Shell&Turcas Petrol A.Ş.
Temsilcileri: Av. İ. Yılmaz ASLAN, Av. H. Emre ÖNAL,
Av. İsmail Ünal DOĞAN
Gazi Umur Paşa Sok. Bimar Plaza No:38/8
Balmumcu, Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Shell&Turcas Petrol A.Ş.'nin bayilerine istasyon (bölge) bazında uygulayacağı fiyatlamaya politikasına muafiyet verilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 14.03.2012 tarih ve 2134 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 19.06.2012 tarih ve 2012-1-46/MM sayılı Muafiyet Ön İnceleme Raporu 26.06.2012 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş, ancak dosya konusunun, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK)'ndan görüş alınarak ek çalışma yapılmak üzere incelemeye alınmasına karar verilmiştir. Bunun üzerine hazırlanan 03.07.2012 tarih ve 2012-1-46/BN sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Yapılan başvuruda özetle, Shell&Turcas Petrol A.Ş. (Shell&Turcas)'nin, tek taraflı olarak istasyon bazında belirleyeceği bayi alış fiyatları uygulamasına 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde muafiyet tanınması talep edilmektedir.
- (4) **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Muafiyet Ön İnceleme Raporu'nda;
 - Shell&Turcas tarafından hayata geçirilmesi planlanan, bildirim konu bölgesel fiyatlandırma uygulamasının, öngörülen haliyle 4054 sayılı 4. maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendinde kapsamında değerlendirilemeyeceği,
 - Shell&Turcas ile bayileri arasında yapılan bayilik anlaşmalarının, yapıldıkları tarihten itibaren azami 5 yıl süreyle 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği ile tanınan muafiyetten yararlandığı,
 - Bildirime konu uygulamanın, bahse konu anlaşmaları 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamı dışına çıkaran bir sınırlama olarak nitelenemeyeceği,
 - Bu bakımdan bildirim konu uygulamaya ilişkin olarak, 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde ilave bir muafiyet değerlendirmesine ihtiyaç bulunmadığı;

İlgili Bilgi Notu'nda ise; 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ve ilgili ikincil düzenlemelerden kaynaklanan yükümlülükler nedeniyle akaryakıt dağıtım şirketlerinin, her bir istasyon için ayrı bir tavan fiyat belirleme imkânının bulunmadığının anlaşılması ve bu durumun 4054 sayılı Kanun'un menfi tespite ve muafiyete ilişkin hükümlerinin dosya konusu başvuruya uygulanması bakımından herhangi bir etkisinin olmadığı değerlendirildiğinden, ilgili Muafiyet Ön İnceleme Raporu'nun sonuç bölümünde yer verilen önerilerde herhangi bir değişikliğe gidilmesine ihtiyaç bulunmadığı görüşleri ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (5) Bildirimin konusunu, Shell&Turcas'ın tek taraflı olarak istasyon bazında belirleyeceği bayi alış fiyatları uygulamasına 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde muafiyet tanınması talebi oluşturmaktadır.
- (6) Konuyla ilgili olarak EPDK'ya gönderilen 27.06.2012 tarihli yazı ile akaryakıt dağıtım şirketleri tarafından bayilerine tavsiye edilen veya tavan olarak bildirilen fiyatların her bir istasyon için ayrı ayrı belirlenmesinde, 5015 sayılı Kanun, ilgili diğer mevzuat ve uygulamalar ışığında herhangi bir sakınca bulunup bulunmadığına ilişkin görüş ve değerlendirme talep edilmiştir. EPDK'dan alınan ve Kurum kayıtlarına 03.07.2012 tarihinde intikal eden yazıda, 5015 sayılı Kanun'un 10. maddesinin *"Rafinerici ve dağıtıcı lisansı kapsamında yapılan piyasa faaliyetlerine ilişkin fiyatlar, en yakın erişilebilir dünya serbest piyasa oluşumu dikkate alınarak, lisans sahipleri tarafından hazırlanan tavan fiyatlar olarak Kuruma bildirilir."* hükmünü amir olduğu belirtilmiş; aynı Kanun'a dayanılarak çıkarılan Petrol Piyasası Fiyatlandırma Sistemi Yönetmeliği'nin 12. maddesinde ise, *"Dağıtıcılarca, bayilerine, iller bazında; tavsiye edilen veya tavan olarak belirlenen fiyatların internet aracılığıyla açıklanması Kurumca kararlaştırılabilir."* düzenlemesine yer verildiği ifade edilmiştir. Bu doğrultuda, sayılan mevzuat hükümleri karşısında dağıtım şirketlerinin her bir il için tek bir tavan veya tavsiye fiyat belirleme serbestisine sahip oldukları, istasyon bazında ayrı ayrı fiyat belirlemelerinin söz konusu olmadığı yönünde görüş verilmiştir.
- (7) Yukarıda yer verilen 5015 sayılı Kanun ve ilgili ikincil düzenlemelerden kaynaklanan yükümlülükler nedeniyle akaryakıt dağıtım şirketlerinin, her bir istasyon için ayrı bir tavan fiyat belirleme imkânının bulunmadığı, bu itibarla bildirim konu yapılmak istenen uygulamayla ilgili olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde menfi tespit veya muafiyet değerlendirmesine gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 5015 sayılı Kanun ve söz konusu kanuna ilişkin ikincil düzenlemelerin dikkate alınması sonucunda, bildirim konu uygulamayla ilgili olarak 4054 sayılı Kanun'un 5. ve 8. maddeleri çerçevesinde değerlendirme yapılmasına yer olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.