

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2023-2-023 (Devralma)  
Karar Sayısı : 23-20/401-136  
Karar Tarihi : 05.05.2023

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Birol KÜLE  
Üyeler : Şükran KODALAK, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Cengiz ÇOLAK,  
Berat UZUN

**B. RAPORTÖRLER** : Evrim Özgül KAZAK, Harun ÇALI, Berin GEZER ACAR

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

: - Şenpiliç Gıda Sanayi AŞ  
Temsilcileri: Av. Prof. Dr. İ. Yılmaz ASLAN,  
Av. Orhan ÜNAL, Av Dilay YEŞİLYAPRAK  
Gazi Umur Paşa Sokak Bimar Plaza No:38/7-8 Balmumcu  
Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Yemsel Tavukçuluk Hayvancılık Yem Hammaddeleri San. ve Tic. AŞ'nin hisselerinin tamamının Şenpiliç Gıda Sanayi AŞ tarafından devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 19.04.2023 tarih ve 37839 sayı ile giren ve eksiklikleri 02.05.2023 tarih ve 38193 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 02.05.2023 tarih ve 2023-2-023/Ö sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Yapılan bildirimde, Yemsel Tavukçuluk Hayvancılık Yem Hammaddeleri Sanayi ve Ticaret AŞ'nin (YEMSEL) hisselerinin tamamının Şenpiliç Gıda Sanayi AŞ (ŞENPİLİÇ) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmiştir.
- (5) Bildirime konu işlem sonucunda, hâlihazırda Çakır Ailesi'nin tek kontrolünde bulunan YEMSEL'in, ŞENPİLİÇ'in tek kontrolüne geçeceği anlaşılmakta olup ilgili işlem, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2020/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi uyarınca 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 7. maddesi kapsamında bir devralma işlemidir. Bildirime konu devralma işleminin taraflarının cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin ilk fıkrasının (a) ve (b) bendinde yer alan ciro eşiklerini aştığı, dolayısıyla işlemin izne tabi bir işlem olduğu tespit edilmiştir.
- (6) Piliç eti üretim süreci damızlık civcivlerin alımı ile başlamakta ve daha sonra damızlık civcivlerin verdiği yumurtalar ise kuluçkahaneye sevk edilmektedir. Yapay bir kuluçka ortamına tabi tutulan yumurtalar, 21 gün sonra açılmakta ve etlik tavuk olarak yetiştirilecek civcivler çıkmaktadır. Bu civcivler daha sonra piliç eti yetiştiricilerine sevk edilmektedir. Civcivler 45 gün kadar süreyle, üretici firma ile anlaşmalı çalışan piliç eti yetiştiricilerinin çiftliklerindeki kümeslerde kalmaktadır. Bu süreç sonunda her piliç belli bir olgunluğa geldikten sonra kesimhaneye sevk edilmektedir. Entegre tesislerde tavuk üretimi damızlık ünitesinden kuluçkahaneye, kesimhaneden marketteki buzdolabına

kadar yukarıda sayılan tüm süreçleri kapsamaktadır. Bu kapsamda üretim sürecinin her bir aşaması için ayrı bir pazar tanımı yapılmamış ve pazar genel olarak “piliç eti pazarı” olarak tanımlanmıştır. İlgili coğrafi pazar ise piliç eti bakımından pazara giriş, arz kaynaklarına ulaşma, üretim, dağıtım, pazarlama ve satış şartlarının bölgesel bir farklılık göstermediği dikkate alınarak “Türkiye” olarak belirlenmiştir.

- (7) Başvuruda ifade edildiği üzere devre konu YEMSEL, piliç eti üretimi ve satışı alanında faaliyet göstermekte iken içinde bulunduğu finansal zorluklar nedeniyle 2015 yılından itibaren entegre piliç eti üretimini durdurmuştur. Bununla birlikte YEMSEL, 2015 yılından itibaren sınırlı şekilde Samsun’da bulunan kesimhanesinde fason kesim hizmeti vermekte ve kullanımına ait çiftlikte piliç eti yetiştiriciliği yaparak ticari faaliyetlerini sürdürmektedir. Bu çerçevede YEMSEL, piliç eti üretim sürecinin son iki aşamasında faaliyet göstermektedir.
- (8) Devralan konumunda bulunan ŞENPİLİÇ ise başta entegre piliç eti üreticisi olarak piliç eti üretim sürecinin tamamında faaliyet gösterdiği gibi, piliç eti üretiminin girdilerinden olan damızlık ve etlik piliç yemleri üretimi de gerçekleştirmektedir. ŞENPİLİÇ ayrıca sıcak hat ve şarküteri olmak üzere iki ayrı bölüm altında hazır yemek üretimi de gerçekleştirmektedir.
- (9) YEMSEL ve ŞENPİLİÇ’in faaliyetleri arasında “piliç eti pazarı”nda yatay; “piliç yemi pazarı” ve “hazır yemek üretimi ve satışı pazarı”nda ise dikey olarak bir örtüşme bulunduğu anlaşılmaktadır.
- (10) Tarafların piliç eti pazarındaki 2020, 2021 ve 2022 yıllarına ilişkin pazar payı verileri aşağıdaki gibidir:

Tablo-1: Tarafların Piliç Eti Pazarındaki Satış Miktarı ve Satış Değeri Bazında Pazar Payları (%)

Pazar	Teşebbüs	2020		2021		2022	
		Miktar	Değer	Miktar	Değer	Miktar	Değer
Piliç Eti Pazarı	ŞENPİLİÇ	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
	YEMSEL <sup>1</sup>	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
	Taraflar Toplam	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)

Kaynak: Bildirim Formu

- (11) Tarafların faaliyetlerinin yatay olarak örtüştüğü piliç eti pazarındaki pazar payı verilerine göre ŞENPİLİÇ’in 2022 yılı itibarıyla satış miktarı bazında pazar payı %(.....), satış değeri bazında pazar payı %(.....) iken; YEMSEL’in 2022 yılı itibarıyla satış miktarı bazında pazar payı %(.....) olarak, satış değeri bazında pazar payı ise %(.....) düzeyinin altında gerçekleşmiştir. Tarafların 2022 yılına ilişkin toplam pazar payı verileri incelendiğinde ise, toplam pazar payının satış miktarı bazında %(.....), satış değeri bazında yaklaşık %(.....) olarak gerçekleştiği görülmektedir.
- (12) Başvuruda sunulan bilgiler doğrultusunda, işlem taraflarının 2022 yılı itibarıyla piliç eti pazarındaki en büyük rakipleri ve bu rakiplerinin pazar payı verileri incelendiğinde; Banvit Bandırma Vitaminli Yem Sanayi AŞ’nin<sup>2</sup> %(.....), Erpiliç Ent. Tav. Ürt. Paz. ve Tic. AŞ’nin<sup>3</sup> %(.....), Beypi Beypazarı Tarımsal Üretim Paz. San. ve Tic. AŞ’nin<sup>4</sup> %(.....), Abaloğlu Yem-Soya ve Tekstil Sanayi AŞ’nin<sup>5</sup> %(.....) ve Gedik Tavukçuluk ve Tarım

<sup>1</sup> İlgili pazar payları YEMSEL’in etlik piliç eti yetiştiriciliği ve fason kesim faaliyetlerinin toplamına ilişkindir.

<sup>2</sup> Banvit markasıyla faaliyet göstermektedir.

<sup>3</sup> Erpiliç markasıyla faaliyet göstermektedir.

<sup>4</sup> Beypiliç markasıyla faaliyet göstermektedir.

<sup>5</sup> Lezita markasıyla faaliyet göstermektedir.

Ürünleri Tic. San. AŞ'nin<sup>6</sup> %(.....) düzeyinde pazar payına sahip olduğu anlaşılmaktadır.

- (13) Tarafların faaliyetlerinin dikey örtüştüğü piliç yemi pazarına yönelik olarak cevabi yazıda; yem üretim faaliyetlerinden elde edilen pazar payı verilerine ulaşılamadığı dile getirilmekle birlikte, ŞENPİLİÇ'in piliç yemi üretiminin tamamını kendi ihtiyaçlarını karşılamak üzere gerçekleştirdiği, üçüncü kişilere piliç yemi satışı yapmadığı ve piliç eti pazarında faaliyet gösteren ve ŞENPİLİÇ'in rakibi konumunda bulunan çok sayıdaki diğer teşebbüsler için de aynı durumun geçerli olduğu ifade edilmiştir. Dikey örtüşmenin söz konusu olduğu hazır yemek üretimi pazarına yönelik ise hazır yemek üretimi faaliyetinin sadece piliç eti pazarındaki dikey entegrasyonun bir parçası olarak dikkate alınamayacağı, söz konusu pazarda çok sayıda oyuncunun bulunduğu ve YEMSEL'in piliç eti pazarına ilişkin ihmal edilebilir düzeyde pazar payına sahip olmasının söz konusu pazarda rekabetçi bir endişe oluşturmayacağı dile getirilmiştir.
- (14) Dosya konusu işlem bakımından yatay örtüşmenin söz konusu olduğu piliç eti pazarında; ŞENPİLİÇ her ne kadar en yüksek pazar payına sahip teşebbüs olsa da devre konu YEMSEL'in pazar payının rekabet endişesi oluşturmayacak derecede düşük seviyede olması, pazarda faaliyet gösteren çok sayıdaki rakip oyuncunun pazar payları göz önüne alındığında işlem sonucunda ŞENPİLİÇ'in pazar payı artışının sınırlı kalacağı; ayrıca hakkında verilen iflas içi konkordato kararı kesinleşmiş olan YEMSEL'in atıl duruma geçen tesislerinin ŞENPİLİÇ tarafından yeniden faaliyete geçirileceği görülmektedir. Dikey örtüşmenin söz konusu olduğu piliç yemi pazarı ve hazır yemek pazarında ise çok sayıda oyuncunun bulunduğu ve devre konu YEMSEL'in piliç eti pazarındaki ihmal edilebilir düzeydeki pazar payının ŞENPİLİÇ'in hâlihazırdaki dikey bütünleşik yapısını güçlendirecek bir sonuç yaratmayacağı, bu pazarlar bakımından bir girdi ya da müşteri kısıtlamasına yol açmayacağı dikkate alındığında söz konusu pazarlarda rekabetçi bir endişe oluşturmayacağı anlaşılmaktadır.
- (15) Yukarıda yer verilen inceleme ve değerlendirmeler sonucunda, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında başta hâkim durum yaratılması ya da mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesi olmak üzere ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak nitelikte olmadığı, dolayısıyla bildirim konu işleme izin verilebileceği kanaatine ulaşılmıştır.

---

<sup>6</sup> Gedik markasıyla faaliyet göstermektedir.

## H. SONUÇ

- (16) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.