

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2014-1-69
Karar Sayısı : 14-46/838-379
Karar Tarihi : 26.11.2014

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Kenan TÜRK, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR,
Fevzi ÖZKAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ

B. RAPORTÖRLER: Mehmet Selim ÜNAL, Tuğçe KOYUNCU, Metin DEMİRCİ

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - Gizlilik talebi bulunmaktadır.

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Türkiye Doğal Gaz Dağıtıcıları Birliği Derneği bünyesinde bir araya gelen doğal gaz dağıtım firmalarının Rekabet Kurulundan izin almadan Gazmer Doğal Gaz ve Enerji Eğitim Belgelendirme Denetim ve Teknolojik Hizmetler Ltd. Şti. unvanlı ortak girişim şirketi kurmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 11. maddesini ihlâl ettikleri iddiası.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** 22.7.2014 tarih ve 4223 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal eden başvuru üzerine düzenlenen 20.11.2014 tarih ve 2014-1-69/İR sayılı İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle; Türkiye Doğal Gaz Dağıtıcıları Birliği Derneği (Gazbir) bünyesinde bir araya gelen doğal gaz dağıtım firmalarının kurduğu Gazmer Doğal Gaz ve Enerji Eğitim Belgelendirme Denetim ve Teknolojik Hizmetler Ltd. Şti. (Gazmer) unvanlı şirketin Rekabet Kurulu'ndan izin alınmasını gerektiren bir ortak girişim olduğu ancak şirketin kuruluş işleminin 4054 sayılı Kanun'a (Kanun) aykırı olarak Rekabet Kurulu'ndan izin alınmadan gerçekleştirildiği iddia edilmektedir.
- (4) **G. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; dosya konusu iddialara yönelik olarak Kanun çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı ve başvurunun reddedilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Değerlendirme

H.1.1. Kanun'un 7. Maddesi Kapsamında Yapılan Değerlendirme

- (5) Gazmer, 18.11.2008 tarihinde Gazbir ve Mehmet Kazancı tarafından "doğalgaz ve enerji sektöründe eğitim, araştırma-geliştirme, laboratuvar ve ortak teknik gereksinimler için belgelendirme ve diğer hizmetleri vermek" amacıyla kurulmuştur.
- (6) 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (Tebliğ) 5. maddesinin 3. fıkrası uyarınca, işlemin Tebliğ kapsamında bir birleşme veya devralma sayılabilmesi için "şirket üzerinde ortak kontrolün bulunması" ve "ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık olması" gerekmektedir.¹

¹ Dosya konusu işlemin gerçekleştiği tarihte 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ yürürlükte olmakla birlikte, işlemin söz konusu Tebliğ

- (7) Dosya mevcudu bilgilere göre Gazmer hisselerinin %99,975'i Gazbir'e, %0,025'i ise Mehmet Kazancı'ya aittir. Limited şirket statüsünde olan Gazmer'in yönetim organı Ortaklar Kurulu'nca seçilen müdürlerdir. Ortaklar Kurulu ise Gazbir Yönetim Kurulu tarafından belirlenmektedir. Gazmer'in halihazırdaki müdürleri, Gazbir Yönetim Kurulu Başkanı, Gazbir Yönetim Kurulu Genel Sekreteri ve Gazbir Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı'dır. Bu çerçevede Gazmer'in Gazbir'in kontrolünde olduğu ve Mehmet Kazancı'nın kuruluş döneminde Gazbir Başkanı olması nedeniyle yönetimde yer aldığı anlaşılmaktadır.²
- (8) "Şirket üzerinde ortak kontrolün bulunması" koşulunun gerçekleşmediği anlaşıldığından, "ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık olması" koşulunun gerçekleşip gerçekleşmediğinin değerlendirilmesine gerek görülmemiştir.
- (9) Bu çerçevede dosya konusu işlemin Kanun'un 7. maddesi ve Tebliğ kapsamında bir birleşme veya devralma olarak değerlendirilemeyeceği kanaatine ulaşılmaktadır.

H.1.2. Kanun'un 4. Maddesi Kapsamında Yapılan Değerlendirme

- (10) Kanun'un 7. maddesi ve Tebliğ kapsamında olmadığı tespit edilen bildirim konusu işlemin Kanun'un 4. maddesi kapsamında rekabeti sınırlandıran bir işlem olup olmadığı değerlendirilmesi gerekmektedir.
- (11) Dosya mevcudu bilgilere göre "doğal gaz piyasasında personel sertifikalandırma ve doğal gaz malzeme ve sistemlerinin sertifika takibi" faaliyetinin başlangıçta Gazbir bünyesinde yürütülmesi kararlaştırılmış ve çalışmalara bu şekilde başlanmış ancak ilgili mevzuat çerçevesinde ticari bir işletmenin kurulması gerektiğinin anlaşılması üzerine Gazmer kurulmuştur.
- (12) Doğal gaz dağıtım alanında faaliyeti bulunmayan Gazmer'in yürüttüğü faaliyet dağıtım ile ilişkili ancak dağıtım pazarındaki rekabet bakımından esaslı olmayan bir nitelik taşımaktadır. Yukarıda da belirtildiği gibi Gazbir bünyesinde yürütülmesi söz konusu olabilecek bu faaliyetlere ilişkin olarak Gazmer'in 2013 yılı cirosu (.....) TL olarak gerçekleşmiştir. Dosya mevcudu bilgilere göre doğal gaz dağıtım pazarının toplam hacminin 20 milyar TL olduğu göz önüne alındığında, söz konusu miktarın oldukça düşük olduğu görülmektedir.
- (13) Bu çerçevede dosya konusu işlemin Kanun'un 4. maddesi kapsamında olmadığı kanaatine ulaşılmaktadır.

kapsamında bir birleşme veya devralma sayılabilmesi için de aynı iki koşulun gerçekleşmiş olması gerekmektedir.

² Doğalgaz dağıtım alanında faaliyet gösteren 56 üyesi bulunan ve dernek statüsünde olan Gazbir'in kontrol yapısına bakıldığında da; Gazbir Kuruluş Tüzüğü'nde yönetim kurulunda ya da genel kurulda tüm üyelerin temsil edilmesine veya stratejik kararların ancak tüm üyelerin temsil edilmesi ile alınabilmesine ilişkin herhangi bir düzenleme bulunmadığı dolayısıyla Gazbir'e üye tüm dağıtım şirketlerinin Gazmer'in yönetiminde de ortak kontrol sahibi olmadığı anlaşılmaktadır.

I. SONUÇ

- (14) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, başvuru konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.