

Rekabet Kurumu Başkanlığından,
REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2006-4-215 (Devralma)
Karar Sayısı : 06-83/1041-302
Karar Tarihi : 10.11.2006

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan Üyeler** : Mustafa PARLAK
: Rifki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖRLER : Oğuzkan GÜZEL, Evren SESLİ

C. BİLDİRİMDE BULUNAN

20 : - MAİS Motorlu Araçlar İmal ve Satış A.Ş.
Temsilcisi: Av. Salih Ayhan ÖZSARAÇOĞLU
Büyükdere Cd. No:175 Levent/İstanbul
- Dacia Otomobilleri Satış, Satış Sonrası ve Dağıtım Hizmetleri Ticaret A.Ş.
Temsilcisi: Av. Bülent ÖZDİREKCAN
Büyükdere Cd. Yapı Kredi Plaza C Blok K:3 34330
Levent/İstanbul

D. TARAFLAR

30 : - MAİS Motorlu Araçlar İmal ve Satış A.Ş.
Büyükdere Cd. No:175 Levent/İstanbul
- Dacia Otomobilleri Satış, Satış Sonrası ve Dağıtım Hizmetleri Ticaret A.Ş.
Alemdar Cd. No:19 Sirkeci Eminönü/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Dacia Otomobilleri Satış, Satış Sonrası ve Dağıtım Hizmetleri Ticaret A.Ş. (DOSSD)'nin MAİS Motorlu Araçlar İmal ve Satış A.Ş. (MAİS) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

40 **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 3.11.2006 tarih, 7225 sayılı giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 3.11.2006 tarih, 2006-4-215/Öİ-06-OG sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 6.11.2006 tarih, REK.0.08.00.00-120/303 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-83 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da, bildiri yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu, ancak devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir

hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği görüşü ifade edilmiştir.

50

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Devre konu DOSSD'nin faaliyet alanları dikkate alınarak, ilgili ürün pazarları, her biri ayrı bir ürün pazarı olarak değerlendirilmek üzere, "otomobil satışı ve satış sonrası yedek parça, bakım ve onarım" olarak belirlenmiştir.

60

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

İşleme konu olan teşebbüsün faaliyetlerinin ülkemizin tümünde satışı yapılan ürünleri kapsamı ve ilgili ürünler açısından rekabetin ülke çapında homojen dağıldığının aksine göstergeler bulunmaması dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Bildirimi yapılan işlem sonucunda, Renault SAS ve MAİS'in ortak kontrolünü ellerinde bulundurdukları DOSSD'nin hisselerinin tamamına MAİS, dolayısıyla bu şirketin %51 oranında hissesine sahip olan Ordu Yardımlaşma Kurumu sahip olacaktır.

70

1997/1 sayılı Tebliğ'in "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller" başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, "*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.

Bildirim konusu işlem, DOSSD'nin kontrolünde değişikliğe neden olacağından, 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında bir devralmadır.

80

Öte yandan, anılan Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, "*...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur.*" hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

Taraflarının 2004 yılı toplam cirosu yaklaşık (.....) YTL. olarak gerçekleşmiş olduğundan, anılan işlemin Kurul'un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

Bununla birlikte, binek otomobil sektöründe, devralan MAİS %(....), devralınan DOSSD ise %(.....) pazar payına sahip olduğundan, işlem sonucunda 4054

06-83/1041-302

- 90 sayılı Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

- Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun'un 7. maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.
- 100