

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-3-36 (Ortak Girişim)
Karar Sayısı : 10-27/392-145
Karar Tarihi : 31.3.2010

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER: Ümit GÖRGÜLÜ, İmren SEYRANTEPE

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

20

: Desa Deri Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Temsilcileri: Dr. M. Fevzi TOKSOY, F. Hilal UTKU
ACTECON Danışmanlık A.Ş.
Maya Akar Center, 100/10 Esentepe 34394 / İstanbul

D. TARAFLAR

: Samsonite Europe NV
Westerring 17 Oudenaarde 9700 BELÇİKA

Desa Deri Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Halkalı Cad. No:208 34620 Sefaköy / İstanbul

30

E. DOSYA KONUSU: Halihazırda münhasıran Samsonite Europe NV tarafından kontrol edilmekte olan Samsonite Seyahat Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.'nin, Samsonite Europe NV ve Desa Deri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin ortak kontrolüne geçmesi sonucuna yol açabilecek Vekaletname Taslağı'na menfi tespit belgesi verilmesi/muafiyet tanınması talebi.

40

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 12.2.2010 tarih ve 1216 sayı ile giren ve en son 22.3.2010 tarih ve 2435 sayı ile eksiklikleri tamamlanan bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 7. maddeleri ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 24.3.2010 tarih ve 2010-3-36/ Öİ-10-ÜG sayılı Birleşme/Devralma/Ortak Girişim Ön İnceleme Raporu, 26.3.2010 tarih ve REK.0.07.00.00-120/117 sayılı Başkanlık Önergesi ile 10-27 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da; Samsonite Seyahat Ürünleri San. ve Tic. A.Ş. tarafından, Samsonite Seyahat Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.'nin Yönetim Kurulu Üyesi olan ve aynı zamanda azınlık hissedarı Desa Deri San. ve Tic. A.Ş.'yi kontrol eden Melih Çelet'e, yönetim bakımından bir dizi kapsamlı yetki verilmesinin,
- 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi kapsamında bir ortak girişim işlemi olmadığı,
- menfi tespit belgesi almasının mümkün olmadığı,

- bununla birlikte yetki devrini içeren Vekaletname Taslağı'na Kanun'un 5. maddesi kapsamında 2 yıl süre ile bireysel muafiyet tanınmasının uygun olduğu sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmektedir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Taraflar

60 H.1.1. Desa Deri San. ve Tic. A.Ş. (Desa)

1972 yılında kurulan Desa, ham deri işlenmesi, tabaklanması, kürk yapımı, deri mobilya, deri aksesuar, deri konfeksiyon, deri ayakkabı, deri kimyasal ürünleri ve seyahat ürünleri üretimi, ihracatı, satış ve pazarlaması faaliyetlerinde bulunmaktadır. Desa'nın Türkiye çapında 66, yurtdışında 2 adet mağazası mevcuttur. Desa'nın ortaklık yapısına Tablo 1'de yer verilmiştir.

Tablo 1. Desa'nın Hissedarlık Yapısı

Hissedar	Hisse Oranı (%)
Çelet Holding	
Halka açık kısım	
Melih ÇELET	
Diğer	

70 Hisselerinin %...’u halka açık olan Desa, Melih Çelet tarafından kontrol edilen Çelet Holding bünyesinde faaliyet gösteren grup şirketlerinden biridir. Desa'nın yönetim kurulu üyeleri; Melih Çelet, Nihal Çelet, Burak Çelet, Burçak Çelet ve Geza Ümit Erwin Dologh'dan oluşmaktadır.

H.1.2. Samsonite Europe NV (Samsonite Europe)

Samsonite Europe, seyahat ürünleri alanında faaliyet gösteren Belçika menşeli bir firma olup Türkiye'nin de dahil olduğu çok sayıda ülkede Samsonite marka seyahat ürünleri ve aksesuarların satışını gerçekleştirmektedir.

80

Samsonite Europe NV'nin, %... oranındaki hissesi Kanada menşeli Samsonite Canada Inc.'e kalan %..... oranındaki hissesi ise Danimarka menşeli SC Denmark ApS'ye aittir. Samsonite Europe NV'nin hisselerinin %....'una sahip olan SC Denmark ApS şirketinin hisselerinin tamamı Hollanda menşeli SC International Holdings CV'ye aittir.

Samsonite Europe'un yönetim kurulu üyeleri; Fabio Rugarlı, Timothy Parker ve Kyle Gandreau'dan oluşmaktadır.

90 H.1.3. Samsonite Seyahat Ürünleri San. ve Tic. A.Ş. (Samsonite Türkiye)

Kontrol değişikliğine konu teşebbüs Samsonite Türkiye, Samsonite marka ürünlerin Türkiye'deki münhasır dağıtıcısı olup hisselerinin %60'ı Samsonite Europe'a, %39,99'u Desa'ya, kalan %0,01 oranındaki bölümü ise Çelet ailesine aittir. Samsonite Türkiye münhasıran Samsonite Europe tarafından kontrol edilmektedir. Samsonite Türkiye'nin, çeşitli illerdeki alışveriş merkezlerinde ya da havalimanlarında

konumlanmış ve belirli tipte dekore edilmiş 9 adet "Samsonite" tabelalı mağazası mevcuttur.

100 Samsonite Türkiye'nin yönetim kurulu üyeleri; Fabio Rugarlı, Melih Çelet, Timothy Parker ve John Haney'den oluşmaktadır.

H.2. İlgili Pazar

H.2.1. Sektöre Yönelik Genel Bilgiler

Samsonite Türkiye'nin faaliyeti genel olarak valiz, evrak çantası gibi ürünlerin satış ve pazarlamasına ilişkindir. Bu ürün grupları genel olarak deri ve deri ürünleri sektörünün bir parçası olan saraciye sektörü içerisinde yer almaktadır.

110 Deri sanayi; deri ve kürk giyim, ayakkabı, saraciye ve deri işleme olmak üzere dört alt sektörden oluşmaktadır. Saraciye sektörü, çanta, valiz, cüzdan, kemer gibi farklı ürün gruplarını içermektedir. Sektörünün büyük çoğunluğunu küçük ve orta ölçekli işletmeler oluşturmaktadır. Saraciye sektöründe en önemli üretim merkezleri İstanbul'un Eminönü ilçesinde bulunan Mercan, Gedikpaşa ve Laleli'dir. Bu bölgeler aynı zamanda çok sayıda fabrika satış mağazasının bulunduğu toptan satış merkezleridir. Saraciye sektörü içerisinde yer alan el çantası, cüzdan ve valiz gibi ürünler oldukça geniş bir fiyat yelpazesine sahiptir. Söz konusu ürünler Desa'nın da aralarında bulunduğu Hotiç, Matraş, Divarese, Derimod, İnci, BETA, Kemal Tanca, 120 TOGO, Tergan, Gön Deri, Nine West, Benetton, Delsey, Pierre Cardin, Vakko gibi yerli ve yabancı çok sayıda marka ile pazara sunulmaktadır.

Sektörde önemli miktarda ithalat ve ihracat da gerçekleştirilmektedir. Kaliteli ürün sınıfında İtalya ve İspanya'dan, orta ve düşük kaliteli ürün sınıfında ise Çin, Brezilya, Güney Kore ve Hindistan gibi ülkelerden ithal edilen ürünler bulunmakta olup özellikle Çin ve Hindistan'dan gelen ucuz ürünler iç pazardaki rekabet üzerinde etkili olmaktadır.

130 Dolayısıyla, Türkiye'de saraciye sektöründe çok sayıda oyuncunun yer aldığı, ithal ürünlerin baskısının yoğun şekilde hissedildiği ve rekabetçi bir yapının bulunduğunu söylemek mümkündür.

H.2.2. İlgili Ürün Pazarı

İlgili ürün pazarının tespitinde; tüketicinin gözünde fiyatı, kullanım amaçları ve nitelikleri bakımından aynı sayılan mal ve hizmetlerden oluşan pazar dikkate alınmakta, ayrıca bu amaçla arz ikamesi gibi diğer unsurlar da değerlendirilebilmektedir.

140 İşleme konu Samsonite Türkiye'nin satışını gerçekleştirdiği ürünler arasında başta valiz olmak üzere evrak çantaları, makyaj çantaları, elbise çantaları ve bilgisayar çantaları sayılabilir. Temelde seyahat sırasında kullanılan ve bu yönüyle günlük kullanıma yönelik çantalardan farklılaşan bu ürünler, seyahat ürünleri olarak nitelendirilebilir. Seyahat ürünleri alışveriş merkezlerinde bulunan giyim, ayakkabı, çanta satışı yapılan mağazalarda, çok departmanlı mağazalarda, sadece bu ürünlerin satışında uzmanlaşmış mağazalarda ya da perakende zincirlerinde satılabilmektedir.

150 Pazarda aynı zamanda önemli miktarda ithalat gerçekleştirilmektedir. Çin, Brezilya, Güney Kore gibi ülkelerden ithal edilen uygun fiyatlı ürünlerin yaygın olarak satıldığı pazara teşebbüsler özellikle ithalat yoluyla kolayca girebilmektedir. Pazarda oldukça geniş fiyat yelpazesine sahip çok sayıda üretici ya da ithalatçı faaliyet göstermektedir.

Söz konusu ürünlere ilişkin olarak, seyahate yönelik kullanım amacına sahip olma, arz ikamesinin kolaylığı ve pazardaki oyuncuların söz konusu ürün gruplarından birçoğunda aynı anda faal olmaları gibi hususlar dikkate alınarak ilgili ürün pazarı “seyahat ürünleri” olarak belirlenmiştir.

H.2.3. İlgili Coğrafi Pazar

160 İncelemeye konu seyahat ürünleri satışlarının tüm Türkiye çapında gerçekleştirilmesi ve bölgeler arasında rekabet koşulları bakımından belirgin farklılıkların olmaması nedenleriyle ilgili coğrafi pazar “Türkiye” olarak tespit edilmiştir.

H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

H.3.1. İncelemeye Konu İşlem

170 Bildirime konu işlem, taraflar arasında herhangi bir hisse devrini öngörmemekle birlikte, Desa Yönetim Kurulu Başkanı ve aynı zamanda Samsonite Türkiye'nin Yönetim Kurulu üyelerinden biri olan Melih Çelet'e, Samsonite Türkiye'nin yönetimi bakımından bir dizi kapsamlı yetki verilmesine ilişkindir.

180 Bildirim Formu'nda, münhasıran Samsonite Europe tarafından kontrol edilen Samsonite Türkiye'nin, imzalanacak bir vekaletname ile fiilen Samsonite Europe ve Desa tarafından ortak kontrol edilen bir şirket haline gelme olasılığına ilişkin olarak bildirimde bulunduğu belirtilmiştir. Bildirime konu Vekaletname Taslağı uyarınca, halihazırda geçerli olan İmza Sirküleri'nden farklı olarak, Samsonite Türkiye'nin %39,99 oranındaki hissedarı olan Desa'nın kontrolüne sahip Melih Çelet'e şirketin yönetimi bakımından, normal ticari faaliyetin yapılması, her türden emtianın alım ve satımı ile ilgili işlemlerin tamamının yerine getirilmesi ve bunları gerçekleştirmek için şirket banka hesapları üzerinden maksimum 50.000 Euro'ya (her bir işlem için) kadar olan işlemlerin yapılması gibi hususları da kapsayan birtakım münhasır yetkiler verilecektir.

H.3.2. 1997/1 sayılı Tebliğ Kapsamında Değerlendirme

190 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesinin (c) bendine göre; “Amaçlarını gerçekleştirmek üzere işgücü ve mal varlığına sahip olacak şekilde bağımsız bir iktisadi varlık olarak ortaya çıkan ve taraflar arasındaki veya taraflarla ortak girişim arasındaki rekabeti sınırlayıcı amacı veya etkisi olmayan ortak girişimler (joint venture)” birleşme ve devralma sayılan hallerden kabul edilmektedir. Bu tanım çerçevesinde bir ortak girişimin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında birleşme ve devralma sayılabilmesi için aşağıda sayılan üç unsurun birlikte gerçekleşmesi gerekmektedir:

- Ortak kontrol altında bir teşebbüsün bulunması,
- Ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık olarak ortaya çıkması,

- Ortak girişimin, taraflar arasındaki veya taraflarla ortak girişim arasındaki rekabeti sınırlayıcı amacı veya etkisinin olmaması bir başka deyişle rekabetçi davranışların koordinasyonuna yol açmaması.

200 H.3.2.1. Ortak Kontrol Altında Bir Teşebbüsün Bulunması

İki veya daha çok sayıda teşebbüs ya da gerçek kişinin başka bir teşebbüs üzerinde belirleyici etki uygulama olanağına sahip olmaları halinde ortak kontrolün varlığından bahsedilmektedir.

210 Dosya mevcudu bilgi ve belgeden; Melih Çelet'e verilecek olan söz konusu vekaletin sadece günlük ticari faaliyetlerin yürütülmesine ilişkin olduğu ve hukuki açıdan herhangi bir kontrol değişikliği yaratmadığının Samsonite Europe tarafından beyan edildiği anlaşılmıştır. Bahse konu Vekaletname Taslağı incelendiğinde ilk olarak, Melih Çelet'e, stratejik kararlardan ziyade günlük işleri yönetme hakkının verildiği izlenimi oluşmaktadır. Genel olarak yönetim hakkının devredilmesini öngören "yönetim sözleşmeleri"nin kontrole imkân verebilmesi için sadece günlük işleri değil stratejik kararları da yönetme hakkını içermesi gerektiğini söylemek mümkündür.

220 Ancak bahse konu Vekaletname Taslağı'nın azınlık hissedarıyla imzalanan türden bir yönetim anlaşması niteliğinde olması, kontrolde gerçekleşecek değişikliğe ilişkin incelemeyi genişletme gereği doğurmaktadır. Mevzuatta; azınlık hissedarlığı gibi yapısal bir ilişki aracılığıyla fiili kontrolün elde edilmesine yönelik değerlendirmelerde yönetim anlaşmalarının ilave unsur olarak kullanıldığı söylenebilir. Şirketi yönetmekle yetkilendirilen tarafın aynı zamanda şirketle azınlık hissedarlığı gibi yapısal bir bağ bulunduğu mevcut durumda, oluşturulması planlanan yeni kontrol yapısının olaya özgü durumlar etrafında değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda, Samsonite Türkiye'nin kontrol yapısında oluşacak değişiklikler, sadece Vekaletname Taslağı metniyle sınırlı olarak değerlendirilmemeli, şirketin içinde bulunduğu fiili durum da dikkate alınarak fiili ortak kontrolün oluşup oluşmayacağı incelenmelidir.

230 Samsonite Türkiye'nin kontrolü 1.10.2007 tarihli hisse devri ile Samsonite Europe'a geçtikten sonra, İstanbul Maslak'da şirket merkezi olarak bir ofis kurulmuş, John Haney Genel Müdür olarak atanmış ve önemli sayıda personel alımı yapılmıştır. Bununla birlikte, Bildirim Formu'nda da belirtildiği üzere, Samsonite Türkiye'nin faaliyet gösterdiği iki yılın sonunda Türkiye pazarında hedeflenen ticari başarı ve mağaza sayısına ulaşamamış ve Türkiye'de ayrı bir yapılanmaya gidilmesine gerek olup olmadığı sorgulanmaya başlanmıştır. Bu doğrultuda, 2010 yılı başı itibarıyla Samsonite Türkiye'nin Maslak'taki ofisi kapatılmış ve tüm üst düzey personelin şirket ile ilişkisi kesilmiştir. Mevcut durumda, şirket merkezinin Desa'nın faaliyet gösterdiği adrese taşınması planlanmaktadır. Bir başka ifadeyle halihazırda şirketi kontrol eden ve Türkiye için yeni bir yapılanmaya giden Samsonite Europe, Türkiye pazarındaki beklentilerini karşılayamadığı için Samsonite Türkiye'de kendi üst düzey personelini bulundurmaktan vazgeçmiştir. Ticari sır

240 Ticari sır
Ticari sır

Samsonite Türkiye'nin günlük faaliyetlerinin idaresinin Desa'ya bırakılması şeklinde bir ara çözüm gündeme gelmiştir. Bildirime konu Vekaletname Taslağı, Samsonite

Türkiye'nin fiili durumuyla doğrudan ilgili olup, şirketin ticari faaliyetlerine devam edebilmesi amacıyla düzenlenmiştir.

250 Teşebbüsler Arasındaki Yoğunlaşmaların Kontrolü Hakkında 139/2004 No'lu Komisyon Tüzüğü Bakımından Konsolide Kılavuz (Kılavuz)'da ¹ çoğunluk hissedarın azınlık hissedara yüksek derecede bağımlı olması halinin, çoğunluk hissedarın tek kontrole sahip olması sonucunu doğuracak hukuki değerlendirmenin önüne geçerek, fiili ortak kontrolü sağlayabileceği belirtilmektedir. Söz konusu bağımlılığa örnek olarak, sadece azınlık hissedarın gerekli know-how'a sahip olduğu ve ortak girişimin faaliyetlerinde esas rolü oynadığı, çoğunluk hissedarın ise yatırımcı pozisyonunda bulunduğu bir durum verilmiştir. Böyle bir durumda, azınlık hissedarın stratejik kararların alınmasını engelleyebileceği ve dolayısıyla kararların tarafların işbirliği ile alınması zorunluluğunun doğacağı ifade edilmiştir.

260 Ticari sır
Ticari sır
Ticari sır
Ticari sır
Ticari sır
270 Türkiye'deki fiziki varlığını tamamen sonlandırma konusunda kesin karara varmış olan Samsonite Europe, halihazırda kontrolüne sahip olduğu şirketin yönetimi için üst düzey personel istihdam etmeme kararı sonrası, azınlık hissedar olmakla birlikte, uzun yıllar Samsonite markalı ürünlerin münhasır dağıtıcılığını yapmış olması nedeniyle yeterli tecrübe ve know-how'a sahip Desa'ya Samsonite Türkiye'nin faaliyetleri bakımından bağımlı hale gelmiştir. Desa'nın aynı zamanda Samsonite Türkiye'nin en önemli alıcısı olması da bu bağımlılığı güçlendirmektedir. Bunlara ek olarak Desa tarafından franchise ücreti benzeri herhangi bir bedel ödemediği işletilen üç adet "Samsonite" tabelalı mağazanın bulunduğu bilgisi edinilmiştir. Taraflarca, Samsonite markalı ürünlerin en önemli alıcısı olan Desa tarafından bu mağazaların açılması ihtiyacının özellikle Samsonite Europe yönetiminin Türkiye'den çekilme kararından sonra daha da önem kazandığı ifade edilmiştir. Bu durumun da önümüzdeki dönemde Desa'nın, Samsonite Türkiye üzerinde belirleyici etki uygulama gücüne sahip olacağının bir göstergesi olduğu kanaati oluşmuştur.

280 Sonuç olarak, işlem sonrası Samsonite Türkiye'nin faaliyetlerindeki ana rolün, şirketin azınlık ortağı ve aynı zamanda en önemli alıcısı olan Desa tarafından oynanacağı anlaşılmaktadır. Samsonite Europe'un Türkiye'deki varlığını sonlandırması ve şirketin yönetimini yukarıda bahsedilen türden girift ilişkilerinin bulunduğu azınlık ortağına bırakması Samsonite Türkiye'nin fiili olarak, Samsonite Europe ve Desa tarafından ortak kontrol edilmesi sonucunu doğuracaktır.

H.3.2.2. Ortak Girişimin Bağımsız Bir İktisadi Varlık Olması Ve Rekabetçi Davranışların Koordinasyonuna Yol Açmaması

290 Ortak girişimin devamlılık arz edecek şekilde özerk bir iktisadi varlığın tüm fonksiyonlarını yerine getirmesi gerekmektedir. Ortak girişim, pazarda faaliyet gösteren diğer firmaların gerçekleştirdiği araştırma-geliştirme, üretim, dağıtım gibi tüm faaliyetlerde bulunmalı ve faaliyet konusunu gerçekleştirebilmek üzere bir

¹ Commission Consolidated Jurisdictional Notice under Council Regulation (EC) No139/2004 on the control of concentrations between undertakings, (2008/C 95/01).

yönetime; personel de dahil mali, taşınır ve taşınmaz malvarlıklarını da içeren yeterli kaynaklara sahip olmalıdır. Mevcut durumda Samsonite Türkiye'nin malvarlıkları korunmakla birlikte, kendine ait bir ofisi ve yönetim kadrosu bulunmamaktadır.

300 Buna ek olarak ortak girişimin bağımsız bir varlık olarak ortaya çıkabilmesi için ticari kararlarını özgürce alabilmesi, başka bir ifadeyle pazar stratejilerini kurucularından bağımsız olarak belirleyebilmesi gerekmektedir. Ortak girişim şirketinin ticari faaliyetlerinin büyük bir kısmını kurucu şirketlerle gerçekleştirmesi ya da kurucu şirketlerin ortak girişimle aynı pazarda veya alt/üst pazarlarda faaliyet göstermesi halinde ortak girişim şirketinin ticaret politikalarını bağımsızca belirlemesi söz konusu olamayacaktır.

310 Ana şirketlerden Desa, Samsonite Türkiye'nin hem en önemli alıcısı hem de perakende düzeyinde rakibi konumundadır. Samsonite Türkiye'nin ofisinin kapatılması sonrası şirket merkezi olarak Desa'nın merkez ofisi kullanılacaktır. Ayrıca Desa'nın ofisinde de Samsonite Türkiye tarafından istihdam edilen herhangi bir üst düzey yöneticinin bulunmayacağı anlaşılmaktadır. Şirketin faaliyetleri Melih Çelet tarafından yönetilecek ve Desa'nın ofisi kullanılacaktır. Öte yandan diğer ana şirket Samsonite Europe, Samsonite Türkiye'nin münhasır tedarikçisidir. Dolayısıyla Samsonite Türkiye'nin ticaret politikalarının ana şirketlerden bağımsız bir şekilde belirlenemeyeceği, şirketin tam işlevsel bir yapı sergilemediği kanaati oluşmuştur.

Bu bilgiler ışığında Samsonite Türkiye'nin bağımsız bir iktisadi varlık olma kriterini karşılamadığı görülmektedir.

320 İncelemeye konu Samsonite Türkiye ile ana şirketlerden Desa halihazırda aynı pazarda faaliyet göstermektedir. Bir sonraki bölümde daha detaylı açıklanacağı üzere, ortak girişimin tam işlevsel olmadığı ve bu nedenle kendisi ile aynı pazarda faaliyet gösteren ana şirket Desa'dan bağımsız faaliyet gösteremeyeceği göz önüne alınarak taraflarla ortak girişim arasındaki rekabeti sınırlayıcı amaç veya etkinin de söz konusu olacağı değerlendirilmektedir.

330 Yukarıda yer verilen bilgiler ışığında, inceleme konusu işlemin 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi çerçevesinde birleşme ve devralma sayılabilmesi için taşıması gereken unsurlardan olan bağımsız bir iktisadi varlık olarak ortaya çıkma ve taraflar arasındaki veya taraflarla ortak girişim arasındaki rekabeti sınırlayıcı amacı veya etkisinin bulunmaması unsurlarını karşılamadığı, bu nedenle anılan işlemin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi bir ortak girişim işlemi niteliğinde olmadığı görülmektedir.

H.3.3. Menfi Tespit Değerlendirmesi

340 İşlemin, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamına girip girmediğinin belirlenmesinde ise, ana şirketlerden Desa'nın, Samsonite Türkiye ile aynı pazarda aktif faaliyet göstermekte olduğu ve aralarında dikey bir ilişkinin de bulunduğu dikkate alınmalıdır. Alışveriş merkezlerinde yer alan Desa mağazaları ile Samsonite Türkiye'ye ait Samsonite tabelalı mağazalar birebir rakip konumundadır. Mevcut durumda Samsonite Türkiye'nin kendisiyle aynı pazarda faaliyet gösteren Desa'dan bağımsız hareket etmesi mümkün olmadığından ilgili pazarda işbirliği doğurucu etkilerin ortaya çıkması kaçınılmazdır. İncelemeye konu durum ortak girişim

işleminde bağımsız olarak değerlendirildiğinde de, halihazırda rakip konumunda bulunan Samsonite Türkiye ve Desa'nın aynı kişi tarafından yönetilmesi sonucunun doğacağı görülmektedir. Rakip konumunda bulunan teşebbüsler arası bu türden ilişkilerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamına gireceği ve bu nedenle incelemeye konu Vekaletname Taslağı'na taraflarca talep edildiği üzere menfi tespit belgesinin verilmesi uygun değildir.

350 **H.3.4. Bireysel Muafiyet Değerlendirmesi**

4054 sayılı Kanun'un 5. maddesinde belirtilen iki olumlu, iki olumsuz koşulun birlikte karşılanması halinde Kurul'un teşebbüsler arası anlaşma, uyumlu eylem ve teşebbüs birlikleri kararlarının 4. madde hükümlerinin uygulanmasından muaf tutulmasına karar verebileceği düzenlenmiştir.

360 Taraflar, Kurul'un söz konusu Vekaletname Taslağı'nı 4. madde kapsamında değerlendirilmesi ve menfi tespit verilmemesi durumunda bireysel muafiyet talebinde bulduklarını beyan etmişler ve muafiyet koşullarını sağladıklarına ilişkin açıklamalarda bulunmuşlardır. Bu açıklamalar ışığında ve 5. maddede öngörülen koşullar çerçevesinde incelemeye konu işleme yönelik bireysel muafiyet değerlendirilmesi yapılacaktır.

H.3.4.1. Malların Üretim Veya Dağıtımını İle Hizmetlerin Sunulmasında Yeni Gelişme Ve İyileşmelerin Ya Da Ekonomik Veya Teknik Gelişmenin Sağlanması

370 Taraflar Samsonite Europe'un, Samsonite Türkiye operasyonuna ilişkin personel sayısında azaltmaya gitme ve ofis taşıma gibi girişimlerinin arkasında, başta maliyetleri azaltmak yoluyla işletme etkinliği yaratılması amacının yattığını belirtmektedir. Taraflarca, halihazırda şirketin ortağı ve Yönetim Kurulu üyesi olan, 1986 senesinden itibaren Samsonite markasını Türkiye'de temsil eden ve seyahat ürünleri pazarının dinamiklerini çok yakından tanıyan Melih Çelet'e şirketin yönetimi bakımından belirli yetkilerin verilmesini içeren Vekaletname Taslağı'nın, şirketin daha etkin bir yapıyla faaliyet gösterebilmesi bakımından oldukça önemli olduğu ifade edilmektedir.

380 Bu açıklamalar ışığında, Samsonite Türkiye'nin yeni yapılanmasını sonuçlandırabilmesi bakımından, Melih Çelet'e yetki devrinin belirli bir süre için gerekli olduğu ve bu nedenle de söz konusu koşulun sağlandığı kanaatine varılmıştır.

H.3.4.2. Tüketicinin Bundan Yarar Sağlaması

390 Samsonite Türkiye'nin Samsonite markalı seyahat ürünlerinin Türkiye'ye arzı ve Samsonite tabelalı mağazaların işletilmesini içeren faaliyetlerinin devamlılığı açısından pratik bir çözüm yolu sunan incelemeye konu Vekaletname Taslağı ile, şirketin yeniden yapılanması sırasında tüketicilerin Samsonite markalı ürünlere erişimde herhangi bir aksaklık yaşamaması engellenmiş olacaktır. Taraflarca, Samsonite Türkiye'nin ofis ve personel yapısındaki değişikliklerin maliyetlerde sağlayacağı düşüşün de başta daha düşük fiyatlar olmak üzere doğrudan tüketiciye yarar sağlayacağı ifade edilmektedir. Bu açıklamalar çerçevesinde inceleme konusu yetki devrinin Samsonite markalı ürünlerin arzında devamlılık sağlanması ve

maliyetlerdeki düşüşün fiyatlara yansıtılması bakımından tüketiciye yararlı olacağı kanaati oluşmuştur.

H.3.4.3. İlgili Piyasanın Önemli Bir Bölümünde Rekabetin Ortadan Kalkmaması

400 Taraflar ellerinde pazar payına yönelik bir çalışma ya da kesin istatistiki verinin bulunmadığını beyan etmekle birlikte pazar payının göstergesi olarak, Samsonite Türkiye'nin 2008 yılı cirosunun, 2008 yılı "seyahat çantaları, el çantaları vb. taşıyıcı eşya" kategorisindeki toplam ithalat rakamına² oranının kullanılabileceğini belirtmektedir. Buna göre Samsonite markalı ürünlerin pazar payı yaklaşık %... seviyesindedir. Ancak ithal edilen tüm ürünler içerisindeki pazar payı oldukça düşük olmakla birlikte, markalı ürünler içindeki pazar payının daha yüksek olacağı göz önünde bulundurulmalıdır.

410 Samsonite markalı seyahat ürünlerine ilişkin olarak talep ikamesi bakımından Delsey, Pierre Cardin, Benetton, Vox, Mandarina Duck, US Polo, Vakko, Pi, Titan gibi markalarla rekabet halinde olduğu söylenebilir. Ayrıca, Migros, Metro, Real, CarrefourSa gibi perakende zincirlerinde satılan uygun fiyatlı ürünlerden Louis Vuitton ve Prada gibi lüks segmentteki ürünlere kadar oldukça geniş bir ürün yelpazesinin bulunduğu pazarda, Çin, Brezilya ve Güney Kore gibi ülkelerden de önemli miktarda uygun fiyatlı ürün ithal edilmektedir. Pazarda talebin markalı olanlara göre daha uygun fiyatlı bu türden ürünlere de sıklıkla kayabilmekte olduğu ve bu bağlamda pazarın dinamik ve rekabetçi bir yapı sergilediği görülmektedir. Dolayısıyla gerek seyahat ürünleri gerekse de alt ürün grupları veya markalı ürünler bazında Samsonite Türkiye'nin yüksek derecede pazar gücüne sahip olmadığı kanaati oluşmaktadır. Desa'nın pazar payının ise, seyahat ürünleri pazarına ilişkin faaliyetlerini temelde Samsonite markalı ürünler üzerinden yürüttüğü dikkate alındığında %.....'ten daha az olduğu değerlendirilmektedir.

420 Tarafların tahmini toplam pazar paylarının %....'ten daha düşük olacağı dikkate alınarak, taraflar arası olası işbirliği sonucunda yukarıda ifade edilen türden bir yapı sergileyen seyahat ürünleri pazarının önemli bir bölümünde rekabetin kısıtlanmayacağı kanaatine varılmıştır.

H.3.4.4. Rekabetin (a) ve (b) Bentlerindeki Amaçları Elde Etmek İçin Zorunlu Olandan Fazla Kısıtlanmaması

430 Yukarıda belirtildiği üzere taraflar arası olası işbirliğinin, tarafların pazar payları ve faaliyet gösterilen ilgili ürün pazarlarının yapısı nedeniyle rekabeti kısıtlayıcı önemli bir etki doğurmayacaktır. Dolayısıyla taraflar arasında pazarın yaklaşık %... 'ten daha düşük kısmında oluşacak olası işbirliği sonucu rekabetin, (a) ve (b) bendi başlıkları altında yer verilen amaçları elde etmek için zorunlu olandan fazla kısıtlanmayacaktır.

Bununla birlikte, Ticari sır

Ticari sır

Ticari sır sonuç itibarıyla pazarda rakipler arası işbirliğine yol açan mevcut yapının ancak arzın devamlılığını sağlayabilme bakımından kabul edilebilecek geçici bir çözüm olması gerekmektedir.

² DPT tarafından yayınlanan İthalat ve İhracatın Uluslararası Standart Ticaret Sınıflandırmasına Göre Dağılımı Raporu'ndaki ilgili kategoride yer alan ithalat tutarı kullanılmıştır.

440

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

1- Samsonite Seyahat Ürünleri San. ve Tic. A.Ş. tarafından, Samsonite Seyahat Ürünleri San. ve Tic. A.Ş.'nin yönetim kurulu üyesi olan ve aynı zamanda azınlık hissedarı Desa Deri San. ve Tic. A.Ş.'yi kontrol eden Melih ÇELET'e, yönetim bakımından bir dizi kapsamlı yetki verilmesinin 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi kapsamında bir ortak girişim işlemi olmadığına,

450

2- Bahse konu işleme menfi tespit belgesi verilmesinin mümkün olmadığına,

3- Bununla birlikte yetki devri içeren Vekaletname Taslağı'na 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi kapsamında 2 yıl süre ile bireysel muafiyet tanınmasına .

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.