

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-4-88 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 12-27/803-230
Karar Tarihi : 23.05.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Prof. Dr. Metin TOPRAK, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : M. Okan ALPAY

C. BAŞVURAN : Nuribey Taşımacılık Nak. Otom. San. Tic. Ltd. Şti.
Fatih Mah. No:5 Nuribey Beldesi Afyonkarahisar

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Nuribey Belediyesi
Nuribey Beldesi Afyonkarahisar

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Nuribey-Afyonkarahisar güzergahında yolcu taşımacılığı faaliyetinde bulunan Nuribey Belediyesinin düşük bedelle yolcu taşıdığı iddiası.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle, Nuribey Belediyesinin Nuribey-Afyonkarahisar güzergahında düşük bedelle yolcu taşımacılığı yapmak suretiyle başvuru sahibini zor durumda bıraktığı iddia edilerek, söz konusu eylemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun çerçevesinde incelenmesi talebinde bulunmaktadır.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 05.03.2012 tarih ve 1869 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan, 06.04.2012 tarihli ve 2012-4-88/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu'nun görüşülmesi sonucunda önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Söz konusu karar uyarınca düzenlenen, 16.05.2012 tarih ve 2012-4-88/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) Öte yandan, başvuru sahibinin önaraştırma döneminde Kurum kayıtlarına 03.05.2012 tarih ve 3852 sayı ile intikal eden yazısında, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından yapılan yasal düzenlemeler uyarınca Nuribey Belediyesinin ilgili pazarda faaliyet göstermemesi nedeniyle şikayetin geri çekildiği ifade edilmektedir.
- (5) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda; başvuru konusu iddiaya yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ve şikayetin reddedilmesinin gerektiği görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

- (6) Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, ilgili ürün pazarı "*karayolu ile yolcu taşımacılığı pazarı*"; ilgili coğrafi pazar ise "*Afyonkarahisar-Nuribey güzergahı*" olarak tespit edilmiştir.

I.2. Yapılan Tespitler ve Değerlendirme

- (7) Başvurunun konusu tek bir teşebbüsün eylemine ilişkin olduğundan, inceleme 4054 sayılı Kanun'un "Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması" başlıklı 6. maddesi kapsamında yapılmıştır.

12-27/803-230

- (8) Esasen bir eylemin hâkim durumun kötüye kullanılması olarak değerlendirilebilmesi için ilgili teşebbüsün hâkim durumda bulunması ve eyleminin kötüye kullanma olarak kabul edilebilecek nitelikte olması gerekmektedir. Sözü edilen iki kriterden herhangi birisinin bulunmaması durumunda 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ihlalden bahsedilemez. Bu çerçevede, önce hakkında önaraştırma yapılan teşebbüsün hakim durumda olup olmadığı incelenmiştir.
- (9) Dosya mevcudu verilere göre, ilgili pazarda; (.....),(.....) pazar payına sahiptir. Bu çerçevede hakkında önaraştırma yapılan teşebbüs hakim durumda bulunmadığından, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (10) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikâyetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.