

Rekabet Kurumu Başkanlığından;

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2021-5-026 (Devralma)
Karar Sayısı : 21-24/290-132
Karar Tarihi : 29.04.2021

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

B. RAPORTÖRLER: Ahmet Ogün KARAGÜLLE, Serkan GÜMÜŞ

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - I Squared Capital (US) Advisors ve TDR Capital LLP
Temsilcileri: Av. M. Toğan Turan, Av. Büşra Aktüre, Av. Selen
Toma
Orjin Maslak Eski Büyükdere Cad. No: 27 K:11 Maslak 34485
İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Aggreko PLC'nin ortak kontrolünün, I Squared Capital (US) Advisors, LLC tarafından yönetilen fonlar ve TDR Capital LLP tarafından yönetilen fonlar tarafından devralınması işlemi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 14.04.2021 tarih, 17049 sayı ile giren bildirim üzerine düzenlenen 22.04.2021 tarih ve 2021-5-026/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda özetle; dosya konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda; Aggreko PLC'nin (AGGREKO) ortak kontrolünün I Squared Capital (US) Advisors, LLC (ISC) tarafından yönetilen fonlar ve TDR Capital LLP (TDR) tarafından yönetilen fonlar tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) ISC ve TDR tarafından ortak kontrol edilen Albion Acquisitions Limited¹ ve AGGREKO, AGGREKO'nun önerilen ve çıkarılmış ve/veya çıkarılacak olan sermayesinin tamamının devralınmasına ilişkin koşullar üzerinde anlaşmaya varmıştır. Planlanan işlem kapsamında ISC tarafından yönetilen fonlar (.....) ve TDR tarafından yönetilen fonlar (.....) olmak üzere AGGREKO'nun sermayesinin tamamı dolaylı olarak devralınacaktır. Bu durumun devre konu teşebbüsün kontrol yapısında kalıcı bir değişiklik meydana getireceği anlaşıldığından, söz konusu işlem, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralma işlemidir.
- (6) Diğer yandan anılan Tebliğ'in 5. maddesinin üçüncü. fıkrasında ortak girişim; "*Bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirecek bir ortak girişim oluşturulması*" şeklinde tanımlanmakta ve ortak girişim kurmaya yönelik işlemin aynı maddenin birinci fıkrasının (b) bendi kapsamında bir devralma işlemi olduğu düzenlenmektedir. Bu hükümler çerçevesinde bir ortak girişimin devralma sayılabilmesi

¹ Söz konusu şirket özel amaçlı kurulmuştur (special purpose vehicle) ve ticari faaliyeti bulunmamaktadır.

için “ortak kontrol” ve “tam işlevsellik” şartlarının sağlanması gerektiğinden işlem sonrasında ISC'nin ve TDR'nin, AGGREKO üzerinde birlikte ortak kontrole sahip olup olmayacağı incelenmiş; ISC ve TDR'nin, AGGREKO üzerinde dolaylı olarak ortak kontrol sahibi olacakları anlaşıldığından AGGREKO'nun ortak kontrol şartını sağladığı sonucuna ulaşılmıştır.

- (7) AGGREKO üzerinde ortak kontrolün sağlanacağına tespitinin ardından, söz konusu ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlığın tüm işlevlerini yerine getirip getiremeyeceği, bir başka deyişle tam işlevsel olup olamayacağı hususu incelenmiştir. Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un 78. paragrafı ve devamında bir ortak girişimin tam işlevsel olarak nitelendirilebilmesi için; bağımsız olarak faaliyet göstermeyi mümkün kılacak yeterli kaynaklara sahip olma, ana şirketlerin belirli bir işlevi ötesinde faaliyet gösterme, satma ve satın alma ilişkilerinde ana şirketlere bağımlı olmama ve kalıcı olarak faaliyet gösterme gibi nitelikleri haiz olması gerektiğinin altı çizilmiştir. Aynı paragraflardan ortak girişimin faal bir teşebbüs üzerinde kurulması halinde, tam işlevsellik kriteri ayrıca göz önünde bulundurulması gerekmeksizin, yoğunlaşma olarak sayılacağı anlaşıldığından söz konusu bildirim kapsamında tam işlevsellik durumu da değerlendirilmiştir.
- (8) AGGREKO, jeneratör (ve ilgili geçici enerji ekipmanının) kiralanması faaliyetleri, ısı kontrol ekipmanı ve bunlara ilişkin hizmetleri sağlayan bağımsız bir işletmedir. AGGREKO'nun, hâlihazırda özerk bir ekonomik varlığın tüm işlevlerini kalıcı olarak yerine getirdiği ve ticari faaliyetlerini yürütmek için özgülenmiş bir yönetime, yeterli kaynaklara ve özerk bir piyasa varlığına sahip olduğu görülmektedir. Bu kapsamda, bildirim konu işlemin AGGREKO'nun tam işlevsel ticari yapılanmasına herhangi bir etkisi olmayacaktır. Zira AGGREKO, hâlihazırda özgülenmiş bir günlük yönetime ve çeşitli iş fonksiyonları için insan kaynakları, kalite, teknik ve ar-ge konuları, ürün yönetimi, montaj ve lojistik ve finans alanlarında çalışanlar ile yeterli insan kaynağına sahiptir.
- (9) AGGREKO, işini günlük olarak yürütmek için gerekli tüm kaynaklara ve ana şirketlerinden bağımsız olarak müşterilerine ve tedarikçilerine doğrudan erişime ve tamamen ayrı bir varlık olarak hissedarlarından bağımsız olarak kendi ticari stratejisini belirlemek için yeterli kaynağa sahiptir. Bu nedenle, AGGREKO'nun faaliyetlerinin, ana şirketlerinin belirli bir faaliyeti ile sınırlı olmadığı anlaşıldığından AGGREKO'nun ortak girişimin bir diğer koşulu olan tam işlevsellik şartını da sağladığı değerlendirilmiştir.
- (10) Öte yandan tarafların cirolarının 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinde öngörülen eşikleri aşması nedeniyle, işlemin izne tabi olduğu tespit edilmiştir.
- (11) Bildirim Formunda yer alan bilgilere göre, AGGREKO, çeşitli sektörlerdeki müşterilere (petrokimya ve arıtma, inşaat hizmetleri ve inşaat, petrol ve gaz, kamu hizmetleri, etkinlikler, üretim ve madencilik dahil) güç ve ısı kontrol (ısıtma ve soğutma) ekipmanlarının geçici olarak kiralanması ile iştigal etmektedir. ISC ve portföy şirketleri veya TDR ve portföy şirketlerinden hiç biri Türkiye'de AGGREKO ile benzer alanlarda faaliyet göstermemektedir. Bu doğrultuda, tarafların Türkiye'deki faaliyetleri arasında herhangi bir yatay örtüşme veya dikey ilişki bulunmadığı anlaşılmıştır.
- (12) Yukarıda yer verilen bilgiler kapsamında, bildirim konusu işlem sonucunda tarafların faaliyetlerinin Türkiye'de yatay ya da dikey olarak örtüşmediği ve herhangi bir pazarda rekabetçi bir endişenin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (13) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda etkin rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.