

Rekabet Kurumu Başkanlığından;

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2013-4-65 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 13-62/860-367
Karar Tarihi : 06.11.2013

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Kenan TÜRK, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR,
Fevzi ÖZKAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ

B. RAPORTÖRLER : Dr. Hakan BİLİR, Recep GÜNDÜZ

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : Commander Teknoloji Uluslararası Paz. İç ve Dış Tic. A.Ş.
Temsilcisi: Av. Ulaş YÜKSEL
Eğilim Mah. Poyraz Sok. Sadıkoğlu İş Merkezi No:28/15
Hasanpaşa/Kadıköy/İstanbul

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILANLAR : - Bankalararası Kart Merkezi A.Ş.
Nispetiye Cad. Akmerkez E3 Blok Kat: 3
Etiler 34337 İSTANBUL

E. DOSYA KONUSU : **Bankalararası Kart Merkezi A.Ş. tarafından, BKM Express isimli internet elektronik ödeme sistemi kullanmak amacıyla yapılan başvurunun reddedilmesi yoluyla hakim durumun kötüye kullanıldığı iddiası.**

(1) **F. İDDİALARIN ÖZETİ** : Şikâyet başvurusunda, Commander Teknoloji Uluslararası Paz. İç ve Dış Tic. A.Ş. (Commander)'nin, Bankalararası Kart Merkezi A.Ş. (BKM) tarafından sunulan BKM Express isimli elektronik ödeme sistemi hizmetinden üye işyeri olarak faydalanmak için yaptığı başvurunun, yeterince başvuru alındığı gerekçesi ile reddedildiği ve bu durumun internet üzerinden satış yapan başvuru sahibinin rekabet gücünü azalttığı ileri sürülmüştür.

(2) **G. DOSYA EVRELERİ** : Kurum kayıtlarına 27.05.2013 tarih ve 3297 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 28.06.2013 tarih ve 2013-4-65/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu 11.07.2013 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca düzenlenen 25.10.2013 tarih ve 2013-4-65/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.

(3) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, Bankalararası Kart Merkezi A.Ş.'ye BKM Express isimli internet elektronik ödeme sistemini kullanmak amacıyla yapılan başvurunun hukuki dayanaktan yoksun gerekçelerle reddedilmesi yoluyla hâkim durumun kötüye kullanılması iddiasına yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı görüşlerine yer verilmiştir.

I. İNCELEME ve DEĞERLENDİRME

I.1. Yapılan İncelemeler ve Tespitler

(4) Önaraştırmaya konu başvuruda, internet üzerinden yapılan alışverişlerde, kart bilgisinin tamamı işyerleri ile paylaşılmadan internet üzerinden daha güvenli alışveriş yapabilmeyi

13-62/860-367

sağlayan bir elektronik ödeme sistemi olan BKM Express hizmetinden faydalanmak amacıyla Commander tarafından yapılan başvurunun hizmeti sunan BKM tarafından reddedildiği iddia edilmiştir. Konuya ilişkin olarak BKM'den, şikayetin doğrudan konusunu oluşturan Commander'ın BKM Express sisteminden faydalanmak yönündeki başvurusunun akıbeti ile birlikte BKM Express sistemine kabul koşullarına ve bugüne kadar kabul ve reddedilen başvuruların sayısal verilerine ilişkin bilgi isteminde bulunulmuştur.

- (5) BKM tarafından gönderilen cevabi yazıda BKM Express Sistemi'ne dâhil olmak isteyen işyerlerinde aranan nitelikler;
- İlgili işyerinin bir web sitesi olması ve bu site aracılığıyla ürün / hizmet satışını banka kartı ve/veya kredi kartı ile yapıyor olması,
 - İlgili işyerinin BKM Express'e entegre olmuş bankalardan edinilmiş en az bir adet aktif olarak çalışan sanal POS'u olması,
 - Sistemden yararlanmak isteyen ilgili işyerinin BKM ile iletişime geçerek BKM Express entegrasyonu için başvuru yapması,
 - BKM Express Üye İşyeri Sözleşmesi'nin, imza sirkülerindeki yetkililerce imzalanarak BKM'ye ulaştırılmış olması,
 - BKM tarafından işyerine iletilen "teknik entegrasyon dökümanı"na uygun olarak yazılım geliştirme çalışmasını ve BKM ile karşılıklı olarak gerekli test çalışmalarını tamamlaması

olarak sıralanmış ve ayrıca bu gereksinimlerin sistem için en temel ön koşullar olduğu ve bunların dışında başkaca bir değerlendirme kriterinin bulunmadığı ifade edilmiştir.

- (6) BKM tarafından ayrıca, BKM Express'e gösterilen yoğun ilgi ve her bir işyeri için gereken teknik entegrasyon çalışmalarından kaynaklanan zaman ve kaynak ihtiyacı nedeniyle oluşan teknik kapasite kısıtları çerçevesinde sisteme girişi geciktiren bazı hususlar bulunduğu da belirtilmiştir. Bu bağlamda üye işyeri adaylarının taleplerinin alınmasını takiben başlatılan süreçte; BKM Express ile aday üye işyerinin teknik entegrasyonunun sağlanmasının, üye işyeri hacmi ve mevcut alt yapılarına göre farklılık arz ettiği; "işlem hacmi büyük" işyerlerinin entegrasyonunun sağlanması için 20, küçük ve orta hacimli işyerleri ile entegrasyonun sağlanması için en az 3 günlük sürelerin öngörüldüğü ifade edilmiştir.
- (7) BKM'nin cevabi yazısında, sisteme gösterilen yoğun talep ve üye işyerleri bazında entegrasyon süreçlerinin farklılık arz etmesi nedeniyle oluşan teknik kısıtlar nedeniyle, iletilen başvuruların BKM bünyesinde kayıt altına alınarak, söz konusu işyerlerine, BKM Express Üye İşyeri Başvurusu için yeni talep alımının yapılamadığı, sürece ilişkin bilgilendirmenin site üzerinden yapılacağı bilgileri ile talep alımına tekrar başladığında BKM ile paylaşılması öngörülen hususları içerir bir bilgilendirme yazısı gönderildiği; kapasite kısıtları nedeniyle söz konusu bilgilendirme yazısıyla dönüş yapılmış 1403 adet işyeri bulunduğu ifade edilmiştir.
- (8) Öneri araştırma konusu şikayete ilişkin olarak ise, BKM tarafından, tüm kayıtların incelenmesi sonucunda Commander tarafından yapılmış herhangi bir başvuruya rastlanmadığı, yapılan inceleme sırasında Commander'a ilişkin olarak şüpheli işlemler yaptığı gerekçesiyle BKM üyesi bir banka tarafından suç duyurusunda bulunulduğu bilgisinin 31.07.2013 tarihinde BKM ile paylaşıldığı ifadelerine yer verilmiştir. BKM açıklamalarının devamında ise, Commander tarafından BKM'ye iletilen bir başvurunun olmadığı, bununla birlikte bu yönde gelecek bir talebin bir banka tarafından bahse konu firma hakkında yapılan suç duyurusu göz önüne alarak reddedilebileceği de ifade edilmiştir.

13-62/860-367

- (9) BKM'nin cevabi yazısında dile getirdiği kendilerine intikal eden bir başvurunun olmadığı yönündeki beyan zerine Commender vekilinden, BKM'ye yapılan başvuruya ve bu başvurunun reddedildiğini ortaya koyacak belgelere ilişkin bilgi talep edilmiştir. Bununla birlikte işbu naraştırma süresi içinde söz konusu bilgi talebine herhangi bir geri dönüş olmamıştır.

I.2. Değerlendirme

- (10) BKM Express Sistemi ile kart bilgilerinin her alişverişte tekrar internet üzerinden paylaşılması zorunluluğu ortadan kalktığı için sistem kullanıcıları kolay, hızlı ve güvenli bilgi akışından faydalanmakta ve işyerleri açısından güvenlik risklerini azaltarak önemli bir rekabetçi avantaj sağlamaktadır.
- (11) naraştırma sürecinde yapılan incelemelerde Őikayetçi Commander'in reddedildiğini iddia etmiş olduğu başvurunun yapılıp yapılmadığı tespit edilememiştir. BKM, Kuruma göndermiş olduğu cevabında kendisine yapılan yazılı bir başvurunun bulunmadığını ifade ederken, Őikayetçi ile yapılan görüşmeler sonrasında ise yapılan başvuruyu kanıtlayabilecek somut bulgular Kuruma iletilmemiştir. Bununla birlikte BKM'nin gelen başvuruları karşılamaya yönelik kriterlerinin objektif olduğu ve kapasite kısıtı nedeniyle çok sayıda teşebbüsün sırada beklediği görülmüştür. Bir başka deyişle, ilgili Şikayetin normal kurallar çerçevesinde yapılımiş olduğu sabit olsa dahi, BKM'nin gelen talepleri kapasitesi ve objektif kriterler çerçevesinde karşıladığı tespit edilmiştir. Bu nedenler ile başvuru konusu iddianın her hal ve karda, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ihlali olarak kabul edilmesine olanak bulunmadığı kanaatine varılmıştır.
- (12) Bu çerçevede, başvuru konusu iddialar ile ilgili olarak Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (13) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca Şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.