

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2008-4-95
Karar Sayısı : **08-37/502-182**
Karar Tarihi : 5.6.2008

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN,
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

B. RAPORTÖR : Muhammed GÜNDOĞDU

C. BAŞVURUDA BULUNAN : Gizlilik talebi bulunmaktadır.

D. HAKKINDA İLK İNCELEME YAPILAN : S.S. Düzce Güven Koop.
Düzce Otogarı, Düzce

20 **E. DOSYA KONUSU:** Eskişehir- Zonguldak Ereğli arası yolcu taşımacılığı yapan otobüs firmasının hizmet veren tek firma olması dolayısıyla aşırı fiyat uyguladığı ve bu durumun 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun'a aykırılık teşkil ettiği iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Şikâyet dilekçesinde, Eskişehir-Zonguldak Ereğli hattında faaliyet gösteren tek firma olan S.S. Düzce Güven Kooperatifi (Düzce Güven)'nin 4054 sayılı Kanun'u ihlal ederek aşırı fiyat uyguladığı iddia edilmekte ve 861 km. olan Eskişehir-Gaziantep hattında 40 YTL. ücret uygulanırken, 320 km. olan Eskişehir-Zonguldak Ereğli hattında 30 YTL. ücret uygulanıyor olması bu duruma örnek olarak gösterilmektedir.

30 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 29.4.2008 tarih, 2565 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 29.5.2008 tarih, 2008-4-95/İİ-08-M.G. sayılı İlk İnceleme Raporu, 30.5.2008 tarih, REK.0.08.00.00-110/140 sayılı Başkanlık Önergisi ile 08-37 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da, şikâyet konusunu oluşturan iddialarla ilgili olarak, 4054 sayılı Kanun kapsamında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

I.1.1. İlgili Ürün Pazarı

40 Dosya mevcudu bilgileri çerçevesinde, ilgili ürün pazarı "karayolu ile yolcu taşımacılığı pazarı" olarak belirlenmiştir.

I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Şikâyet konusu uygulamanın Zonguldak Ereğli merkezli gerçekleşiyor olması nedeniyle, ilgili coğrafi pazar "Zonguldak ili" olarak tespit edilmiştir.

I.2. Tespitler ve Değerlendirme

Ulaştırma Bakanlığı Kara Ulaştırması Genel Müdürlüğü'nün 25.2.2004 tarih, 25384 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karayolu Taşıma Yönetmeliği'nde otobüs ile karayolu taşımacılığı yapan teşebbüslerin uyması zorunlu bulunduğu unsurlar belirtilmiştir. Söz konusu yönetmeliğin dördüncü kısmının birinci bölümü ücret tarifelerini düzenlemektedir. Bu bölümde,

"Madde:38- a) Düzenli yolcu, eşya ve kargo taşımaları ile ilgili ücret tarifeleri, yetki belgesi sahiplerince geçerlilik süresi de belirtilmek suretiyle hazırlanır. Bu ücret tarifelerinin uygulamaya konulmasından önce, yetki belgesi sahiplerince Bakanlığa bildirilerek "Görölmüşür" şerhinin alınması zorunludur."

ifadeleri yer almaktadır.

Konuya ilişkin bir diğere düzenleme ise 7.9.2005 tarih, 25929 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Karayolu İle Şehirlerarası Yolcu Taşımacılığı Alanında Uygulanacak Taban Ücret Tarifesi Hakkında Tebliğ'dir. Bu Tebliğ ile karayoluyla şehirlerarası yolcu taşımacılığı yapacak olan D1 yetki belgesi sahiplerinin uyacakları ve kilometre esasına göre uygulanacak olan taban ücret tarifesi belirlenmiştir. Söz konusu Tebliğ'in 2. maddesinin (d) bendinde;

"D1 yetki belgesi sahipleri ilgili mevzuattan kaynaklanan indirimli yolcu bileti kesme haklarını, bu Tebliğ ile belirlenen taban ücret tarifesinden daha aşağı olmamak üzere kullanabilirler. Uygulanacak indirimli bilet ücretleri, bu Tebliğ ile belirlenen taban ücret tarifesinin altında olamaz." düzenlemesi yer almaktadır.

Yukarıda yer alan hükümler uyarınca, Kara Ulaştırması Genel Müdürlüğü otobüs ile karayolu taşımacılığı pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin yolcu taşımacılığında uygulayabilecekleri taban fiyatları belirlemekte; tavan fiyatları ise onay mekanizması ile kontrol altında tutmaktadır. Buna göre, şikayete konu pazardaki fiyatlar idarenin düzenleme ve denetimine tabi olduğundan, şikayet edilen teşebbüs hakim durumda bulursa dahi, uygulanan fiyatın, Bakanlığın onayladığı tavan fiyatı aşmaması kaydıyla, fahiş olduğu iddiasıyla inceleme

08-37/502-182

konusu yapılamayacağı, böylesi bir durumda hatalı düzenlemenin gözden geçirilmesini teminen düzenleyicinin (Bakanlığın) uyarılmasının yerinde olacağı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; başvuru konusu şikayet ile ilgili olarak, 4054 sayılı Kanun çerçevesinde herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.