

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

(Danıştay'ın İptal Kararı Üzerine Verilen)
REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : D2/2/H.S.Ö.-01/1 (Soruşturma)
Karar Sayısı : 06-46/604-174
Karar Tarihi : 29.6.2006

10 **A - TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ,
M.Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

B - RAPORTÖRLER : Hakan Suat ÖLMEZ, Ekrem KALKAN

C - ŞİKAYET EDEN : - Cine 5 Filmcilik ve Yapımcılık A.Ş.
Büyükdere Cad. No:163 Esentepe- İstanbul

20 **D - KARŞI TARAF** :- Bimaş Birleşik Medya Pazarlama A.Ş. yönetim kurulu üyesi
Kenan SÖNMEZ
Barbaros Bulvarı, No: 125, Cam Han, Kat: 5 Beşiktaş-
İstanbul

E- DOSYA KONUSU : Rekabet Kurulu'nun 21.10.2002 tarih, 02-64/803-325 sayılı Kararı'nın Bimaş Birleşik Medya Pazarlama A.Ş. yönetim kurulu üyesi Kenan SÖNMEZ ile ilgili kısmının iptaline ilişkin Danıştay 13. Dairesi'nin 28.3.2006 tarih, 2005/5067 E. 2006/1557 K. sayılı kararı üzerine Kenan Sönmez'in durumunun yeniden değerlendirilmesi.

30 **F - DOSYA EVRELERİ** : Rekabet Kurulu'nun 21.10.2002 tarih ve 02-64/803-325 sayılı Karar'ı ile TV reklam yeri fiyatlarında birlikte davrandıkları tespit edilen DTV, Satel, Ülke TV Programcılık Reklam Film Yapım Yayın Pazarlama A.Ş.(Ülke TV), Aks Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic A.Ş. (Aks TV), Star TV Hizmetleri A.Ş.(Star TV) 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamındaki ihlallerinden dolayı cezalandırılmıştır. Bu Karar'da ayrıca yukarıda adı geçen TV kanallarının reklam yerlerini pazarlayan Bimaş tarafından Kurum'a bildirilen "reklam yeri pazarlama anlaşmalarında" bazı yanlış ve yanıltıcı bilgiler bulunduğu tespit edilmiş ve bildirim tarihi olan 16.12.1998'de bu teşebbüsün görevde olan yönetim kurulu üyelerine para cezası verilmiştir. Rekabet Kurulu'nun 21.10.2002 tarih, 02-64/803-325 sayılı Kararı'nın Bimaş yönetim kurulu üyesi Kenan Sönmez ile ilgili kısmı Danıştay 13. Dairesi'nin 28.3.2006 tarih, 2005/5067 E. 2006/1557 K. sayılı kararı ile "Soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin nihai karar toplantısına katılarak oy kullanmasının hukuka aykırı olduğu" gerekçesiyle iptal edilmiştir.

G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ

Dosyanın raportörleri; Kenan Sönmez'in 21.10.2002 tarih ve 02-64/803-325 sayılı Kurul Kararı'nda kendisine sorumluluk yüklenen tarihlere Bimaş yönetim kurulu

50 üyesi olmadığını gösteren belgelerin incelenmesi neticesinde 28.3.2006 tarihinde Danıştay 13. Dairesi tarafından “soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin nihai karar toplantısına katılarak oy kullanmasının hukuka aykırı olduğu” gerekçesiyle Kurum aleyhine verilen karara itiraz edilmemesinin uygun olacağını ifade etmektedirler.

H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

60 Rekabet Kurulu’nun 21.10.2002 tarih ve 02-64/803-325 sayılı Karar’ı ile TV reklam yeri fiyatlarında birlikte davrandıkları tespit edilen DTV, Satel, Ülke TV, Aks TV, Star TV 4054 sayılı Kanun’un 4. maddesi kapsamındaki ihlallerinden dolayı cezalandırılmıştır. Bu Karar’da ayrıca yukarıda adı geçen TV kanallarının reklam yerlerini pazarlayan Bimaş tarafından Kurum’a bildirilen “reklam yeri pazarlama anlaşmalarında” bazı yanlış ve yanıltıcı bilgiler bulunduğu tespit edilmiş ve bildirim tarihi olan 16.12.1998’de bu teşebbüsün görevde olan yönetim kurulu üyelerine para cezası verilmiştir.

70 Rekabet Kurulu’nun 21.10.2002 tarih ve 02-64/803-325 sayılı kararı öncesinde, hakkında para cezası verilecek Bimaş yönetim kurulu üyelerinin belirlenmesi amacıyla Bimaş’a gönderilen 10.10.2002 tarih ve 2243 sayılı yazıda 16.12.1998’de ve 27.3.2001’de Bimaş’ın yönetim kurulunda görev yapan kişilerin isim ve adresleri talep edilmiştir. Bu yazıya Bimaş tarafından gönderilen yanıtta, 16.12.1998 tarihindeki Bimaş yönetim kurulunun Kenan Sönmez, Yaşar Eroğlu, Ahmet Fatih Edipoğlu, M.Ekrem Çatay, Mustafa Dinçer, Soner Gedik, Ö. Faruk Bayhan ve Yalçın Erceber’den oluştuğu ifade edilmiştir.

21.10.2002 tarih ve 02-64/803-325 sayılı Kurul Kararı, Danıştay 13. Dairesi tarafından “soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin nihai karar toplantısına katılarak oy kullanmasının hukuka aykırı olduğu” gerekçesi ile iptal edilmiş ve söz konusu iptale sebep olan aksaklığı gidermek amacıyla Rekabet Kurulu tarafından 5.1.2006 tarihinde yeniden karar alınmıştır (06-02/48-9 sayılı karar).

80 Ancak, Bimaş yönetim kurulu üyelerinden Kenan Sönmez’in 21.10.2002 tarihli Kurul Kararı’nda kendisine sorumluluk yüklenen tarihlerde Bimaş yönetim kurulu üyesi olmadığı iddiasıyla Danıştay’da Kurum aleyhine açtığı dava devam etmekte olduğundan, 5.1.2006 tarihli Kurul Kararı’nda kendisi hakkında herhangi yeni bir işlem tesis edilmemiştir.

90 Danıştay 13. Dairesi’nin 3.6.2005 tarih ve E.2005/5067 sayılı kararı ile Kenan Sönmez hakkındaki Kurul Kararı’nın yürütülmesi durdurulmuştur. Kurum tarafından bu karara itiraz edilmiştir. Kurum tarafından yapılan itiraza dayanak olarak yukarıda bahsedilen yazışmalar gösterilmiştir. Kenan Sönmez, Danıştay’da yürüttüğü davada Bimaş yönetim kurulundaki görevinden istifasının 14.10.1998 tarihinde kabul edildiğine dair belgeleri ibraz etmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu’nun 22.9.2005 tarihli kararında Kurum’un itirazı kabul edilmemiştir. Nihai olarak, söz konusu dava Danıştay 13. Dairesi’nin 28.3.2006 tarihli kararında yer alan “Soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin nihai karar toplantısına katılarak oy kullanmasının hukuka aykırı olduğu” gerekçesiyle Kurum aleyhine sonuçlanmıştır.

Kenan Sönmez’in 21.10.2002 tarih ve 02-64/803-325 sayılı Kurul Kararı’nda kendisine sorumluluk yüklenen tarihlerde Bimaş yönetim kurulu üyesi olmadığını

100 gösteren belgelerin incelenmesi neticesinde 28.3.2006 tarihinde Danıştay 13. Dairesi tarafından “soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin nihai karar toplantısına katılarak oy kullanmasının hukuka aykırı olduğu” gerekçesiyle Kurum aleyhine verilen karara itiraz edilmesine gerek olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

I- SONUÇ

110 Rekabet Kurulu’nun 21.10.2002 tarih ve 02-64/803-325 sayılı Kararı’nın Bimtaş Birleşik Medya Pazarlama A.Ş. yönetim kurulu üyesi Kenan Sönmez ile ilgili kısmı Danıştay 13. Dairesi’nin 28.3.2006 tarih, 2005/5067 E. 2006/1557 K. sayılı kararı ile iptal edilmekle birlikte, söz konusu tarihte anılan kişinin yönetim kurulu üyesi olmadığı anlaşıldığından, konuya ilişkin olarak herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.