

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2004-3-40
Karar Sayısı : 04-27/342-84
Karar Tarihi : 22.4.2004

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY,
Murat GENCER, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rifki ÜNAL,
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, Süreyya ÇAKIN

B. RAPORTÖRLER: Tarkan ERDOĞAN, Bülent GÖKDEMİR, Neşe Nur YAZGAN,
Bedia Sanem ŞİMŞEK, Osman Tan ÇATALCALI

C. ŞİKAYET EDEN: - Zeki AKKAYA
Sinekli Bakkal Fevzi Çakmak Mah. Selvi Sok. No:31 Samsun

D. HAKKINDA İNCELEME YAPILAN:

- Coca-Cola Satış ve Dağıtım A.Ş.
Esenşehir Mah. Erzincan Cad. No:38
81230 Ümraniye/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: Coca-Cola Satış ve Dağıtım A.Ş. (CCSD) ile akdetmiş olduğu sözleşmede yer alan rakip malları satmama maddesinin Rekabet Hukuku açısından değerlendirilmesi talebine ilişkin Zeki AKKAYA'ya ait başvurunun değerlendirilmesi.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Sinekli Bakkal isimli teşebbüsün işletmecisi Zeki AKKAYA, başvurusunda özetle; CCSD ile akdettiği sözleşmedeki rakip malların satılmayacağına ilişkin hüküm gereği, hakkında kanuni işlemlere başvurulmakla tehdit edildiğini, aynı sözleşmenin başka teşebbüslerle de akdedildiğini ve bu teşebbüslerin de aynı şekilde tehdit edildiğini belirterek konunun Rekabet Kurumu tarafından araştırılıp gerekli önlemlerin alınmasını talep etmiştir.

G. DOSYA EVRELERİ: Rekabet Kurumu kayıtlarına 29.3.2004 tarih ve 1565 sayı ile intikal eden başvuru üzerine hazırlanan 2004-3-40/İİ-04-TE sayılı İlk İnceleme Raporu 19.4.2004 tarih ve REK.0.07.00.00/88 sayılı Başkanlık önergesi ile 04-27 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; Zeki Akkaya tarafından yapılan şikayete konu uygulamanın, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesindeki yasaklamadan Kanun'un 5. maddesindeki şartları sağlamasından dolayı muaf tutulan bir rekabet sınırlaması olduğu ve bu konuda herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı ifade edilmektedir.

I. DEĞERLENDİRME

5.5.1998 tarihinde, Türkiye Coca Cola Grubu'nun ana dağıtım firmaları olan Mepa Meşrubat Pazarlama Dağıtım ve Ticaret A.Ş. (MEPA), Meda Meşrubat Dağıtım ve Ticaret A.Ş. (MEDA), Özdağ Dağıtım Pazarlama İthalat İhracat A.Ş. (ÖZDAĞ), Öz-Pa Pazarlama ve Ticaret A.Ş. (ÖZPA), başvuru döneminde yürürlükte olan dağıtım ve satınalma anlaşmalarına ilişkin olarak bireysel muafiyet başvurusu ile söz konusu anlaşmaların yerine yürürlüğe girecek olan ve 1997/3 ve 1997/4 sayılı Tebliğlere uygun olduğu belirtilen yeniden dağıtım ve satınalma anlaşmaları için, Kanun'un 4 ve 6. maddelerine aykırı olmadıklarına ilişkin menfi tespit talebinde bulunmuşlardır.

Söz konusu talebe yönelik olarak Rekabet Kurulu'nun 4.7.2000 tarih ve 00-25/260-142 sayılı kararında, MEPA, MEDA, ÖZPA ve ÖZDAĞ ile bu firmaların atadıkları bayilerin bölgelerinde faaliyet göstermekte olan perakendeci teşebbüsler arasında yapılan, "Bayilik Bölgesi Miktarla Bağlı Süreli/Zaman Süreli Direkt Satış Noktası Sözleşmesi"nin 1997/4 sayılı "Tek Elden Satın Alma Anlaşmalarına İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" kapsamında sağlanan muafiyetten yararlanabileceğine hükmedilmiştir¹. Söz konusu muafiyet; her çeşit meşrubat, meyve suyu, meyve nektarı, buzlu çay ve sair alkolsüz içecekleri kapsamaktadır.

Yukarıda yer verilen tespitler ışığında, CCSD tarafından, başvuru sahibi şahsa getirilen Coca-Cola'ya rakip ürünleri satmama şartı, Kanun'un 4. maddesine aykırı olmakla birlikte, Kanun'un 5. maddesiyle tanınan muafiyet şartlarını sağladığı yönünde alınan söz konusu karar uyarınca, 4054 sayılı Kanun bakımından muaf tutulan bir sınırlamadır. Bu nedenle, başvuru konusu şikayet hakkında herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

J. SONUÇ

İlgili raporda yer verilen bilgi ve tespitler ile incelenen dosya kapsamına göre;

- 1) Sinekli Bakkal isimli teşebbüsün işletmecisi Zeki Akkaya tarafından yapılan şikayete konu uygulamanın 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesindeki yasaklamadan, Kanun'un 5. maddesindeki şartları sağlamasından dolayı muaf tutulan bir rekabet sınırlaması olduğu anlaşıldığından, bu konuda herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine,

2-a) (.....),

b) (.....)

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

¹ Anılan başvuru tarihinde The Coca-Cola Company lisansı ile üretilen tüm ürünler Mepa, Meda, Özpa, Özdağ ünvanlı teşebbüsler tarafından dağıtılmaktaydı. Daha sonra adı geçen teşebbüsler CCSD (Coca-Cola Satış ve Dağıtım A.Ş.) tarafından devralınmıştır. Halihazırda anılan ürünler CCSD tarafından dağıtılmaktadır.