

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2004-4-152
Karar Sayısı : 04-72/1046-260
Karar Tarihi : 19.11.2004

(Muafiyet)

A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY,
Murat GENCER, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

B- RAPORTÖRLER : Süleyman CENGİZ, Sezin ELÇİN

**C- BAŞVURUDA
BULUNAN**

: Ankara Otobüs İşletmecileri ve Acentaları Derneği

D- TARAFLAR

: Ankara Otobüs İşletmecileri ve Acentaları Derneği
Ankara Şehirler Arası Terminal İşletmesi No:134-135
Söğütözü/Ankara

E- DOSYA KONUSU: Ankara Otobüs İşletmecileri ve Acentaları Derneği (AOİAD) Yönetim Kurulu'nun şehiriçi yolcu servislerinin bir ortak girişime devredilmesi, münferiden servis sunulmaması için taahhütname verilmesi ve ek kira sözleşmesi düzenlenmesini içeren kararına menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması talebi.

F- DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 17.9.2004 tarih, 5187 sayı ile giren ve 2.11.2004 tarih, 6082 sayı ile intikal eden belge ile tamamlanan başvuru üzerine düzenlenen 10.11.2004 tarih, 2004-4-/MM-04-SC sayılı Muafiyet Ön İnceleme Raporu 12.11.2004 tarih, REK.0.08.00.00/251 sayılı Başkanlık önergesi ile 04-72 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Raporda, bildirim konusu teşebbüs birliği kararının, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 5. maddesi birinci fıkrası uyarınca, aynı Kanun'un 4. maddesi hükümlerinin uygulanmasından, 13. madde hükümleri saklı kalmak kaydı ile 5 yıl süre ile muaf tutulmasının yerinde olacağı, görüşüne yer verilmiştir.

H- İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. Ürün Pazarı

Dosya konusu bilgiler çerçevesinde, ilgili ürün pazarının, ilgili teşebbüslerin doğrudan faaliyet göstermeleri nedeniyle, "otobüs ile şehirlerarası yolcu taşımacılığı pazarı"; işlem doğrudan ilgili olduğu için, "Ankara Şehirlerarası Otobüs Terminalinden hareketle Ankara içine düzenlenen şehirlerarası yolculara yönelik şehiriçi servis hizmeti pazarı" ve karar konusu şehiriçi yolcu servisinin yakın ikamesi olmaları nedeniyle "otobüs, minibüs, taksi ve raylı sistem ile

şehiriçi yolcu taşımacılığı pazarı" olarak tanımlanması gerektiği anlaşılmış, işlemin niteliği dikkate alınarak daha ayrıntılı pazar tanımlamasına ihtiyaç duyulmamıştır.

H.1.2. Coğrafi Pazar

Dosya konusu işlem dikkate alınarak ilgili coğrafi pazar, "Ankara İli" olarak belirlenmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

H.2.1. Tespitler

- 50 Konuya ilişkin dilekçe ve bildirim formunda, Ankara Şehirlerarası Otobüs Terminalinde faaliyet gösteren ve AOİAD üyesi olan, otobüs ile şehirlerarası yolcu taşımacılığı pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin, şehirlerarası ulaşım hizmeti sundukları yolcularına halihazırda sundukları şehiriçi yolcu servisi hizmetine son vererek bu hizmetin sunulmasının kurulacak bir ortak girişime devredilmesine yönelik olarak alınacak yönetim kurulu kararı, taraf teşebbüslerin söz konusu hizmeti sunmaya son vereceklerine ilişkin olarak düzenlenen bir taahhütname ve benzer bir taahhüd içeren, Ankara Şehirlerarası Terminal İşletmesi ile akdedilecek ek kira sözleşmesi için muafiyet verilmesi talep edilmektedir. Bu çerçevede, halihazırda faaliyette bulunan 700 civarında servis
- 60 aracı yerine aynı hizmetin 30-40 adet otobüs ile verilmesi ve hizmet bedeli olarak söz konusu hizmetin maliyetine bağlı bir fiyat alınması öngörülmektedir.

Bildirimi takiben Kurum kayıtlarına giren 2004 yılı 78 sayılı AOİAD Yönetim Kurulu kararı, 2.11.2004 tarih ve 6082 sayı ile Rekabet Kurumu kayıtlarına geçmiştir.

Anılan kararda;

- Halihazırda sunulmakta olan şehiriçi yolcu servislerinin hizmete sunulacak otobüslerin hizmete başlamaları ile birlikte kademeli olarak tasfiye edilmesinin ve böylece sunulmakta olan servis hizmetlerinde bir aksamaya neden olunmamasının,
- 70 - belirlenecek hizmet fiyatının yılda iki kez, en fazla şehiriçi yolcu servisi sunma hizmet maliyetinde meydana gelen artışın %2,5 (yıllık yüzde beş) fazlasını geçmeyecek şekilde artırılmasının,
- üyelerin, kurulacak Kooperatif ya da Anonim Şirket'in şehiriçi yolcu servisi sunma dolayısıyla yükleneceği borçlar tasfiye edilene ve anılan teşebbüs kendi imkanları ile şehiriçi yolcu servisi hizmetini sürdürebilecek duruma gelene kadar şehiriçi yolcu servisi sunmayacaklarının,

...

kararlaştırıldığı görülmektedir.

- 80 Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, bildirimi yapılan karara ilişkin olarak muafiyet değerlendirmesi yapılabilmesi için, yukarıda yer verilen hususları kapsayacak ve serbest irade ile katılımı sağlamaya yönelik düzenlemeyi içerecek

04-72/1046-260

şekilde akdedilecek olan ortak girişim anlaşmasının Kurum'a intikal ettirilmesinin gerekli olduğu kanaatine varılmıştır.

İ- SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

1- Ankara Otobüs İşletmecileri ve Acentacıları Derneği'nin aldığı 2004 yılı 10. ay tarihini taşıyan 78 sayılı karara ilişkin muafiyet talebinin reddine;

2- Ancak başvuruda belirtilen çerçevede ve serbest irade ile katılım esasına göre akdedilecek ortak girişim anlaşmasının, muafiyet hükümleri çerçevesinde ayrıca değerlendirilebileceğine;

90

Kurul Üyesi Murat GENCER'in farklı gerekçesi ve OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir

04-72/1046-260

Rekabet Kurulu'nun 19.11.2004 Gün ve 04-72/1046-260 Sayılı Karar'ına

FARKLI GEREKÇE AÇIKLAMASI

Ankara Otobüs İşletmeleri ve Acentaları Derneği (AOİAD)'nin muafiyet başvurusu karşısında, rekabeti kısıtlayan ve 4054 sayılı Rekabet Korunması Hakkında Kanun'nun 5.maddesindeki şartları taşımayan sözkonusu teşebbüs birliği kararına ne bu aşamada, ne de rekabet sınırlayıcı bu eylemin bir ortak girişime dönüştürülmesi sonrasında muafiyet tanınmasının sözkonusu olmamasının gerektiğini düşündüğümden Kurul'un başlıkta anılan Karar'ına farklı gerekçe ile katılmış oldum.

Murat GENCER
Kurul yesi