

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2012-4-238
Karar Sayısı : **12-42/1267-418**
Karar Tarihi : 28.08.2012

(Önaraştırma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Ali Fuat KOÇ

C. BAŞVURAN : Gizlilik talebi bulunmaktadır.

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : Mapfre Genel Sigorta A.Ş.
Yenişehir Mah. Irmak Cad. No:11 Beyoğlu/İstanbul

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Mapfre Genel Sigorta A.Ş. tarafından, kasko kapsamındaki hasarlı araçların onarımı için tüketicilerin anlaşmalı servislere yönlendirilerek, tüketicilerin seçme hakkının kısıtlandığı ve rekabetin bozulduğu iddiası.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Başvuruda özetle; Mapfre Genel Sigorta A.Ş. (Mapfre Genel Sigorta)'nin, kasko kapsamındaki hasarlı araçları, onarım için anlaşmalı servislere yönlendirdiği, böylece tüketicilerin seçme hakkının kısıtlandığı ve rekabetin bozulduğu iddia edilmektedir.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 12.06.2012 tarih ve 4866 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 05.07.2012 tarih ve 2012-4-238/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu 18.07.2012 tarihli Kurul toplantısında görüşülerek önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. Söz konusu karar uyarınca düzenlenen 15.08.2012 tarih ve 2012-4-238/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, Mapfre Genel Sigorta hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

- (5) Başvuru konusu dikkate alınarak, ilgili ürün pazarı "*motorlu kara nakil taşıtlarının ihtiyari sigortaları (kasko sigortacılığı) pazarı*"; ilgili coğrafi pazar ise, "*Türkiye*" olarak tespit edilmiştir.

I.2. Yapılan Tespitler ve Değerlendirme

- (6) Başvuruda, Mapfre Genel Sigorta'nın tek taraflı davranışları ile 4054 sayılı Kanun'u ihlal ettiği öne sürülmektedir. Bu çerçevede inceleme 4054 sayılı Kanun'un "Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması" başlıklı 6. maddesi kapsamında yapılmış olup, önce hakkında önaraştırma yapılan teşebbüsün hakim durumda olup olmadığı incelenmiştir.
- (7) Dosya mevcudu bilgilerden, Mapfre Genel Sigorta'nın, 2011 yılında Türkiye kasko sigortacılığı pazarında, otomobiller dikkate alındığında %4; tüm motorlu taşıtlar toplamında ise %3 paya sahip olduğu anlaşılmaktadır.

12-42/1267-418

- (8) Bu çerçevede, dosya konusu olayda, Mapfre Genel Sigorta'nın kasko sigortacılığı pazarında hakim durumda olmadığı, dolayısıyla 4054 sayılı Kanun'un ihlal edilmediği kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (9) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.