

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2009-2-139 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 09-35/878-207
Karar Tarihi : 06.08.2009

10

A.TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Başkan V.)
Üyeler : Mehmet Akif ERSİN, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖR : Esmâ GÜNDOĞDU

20

C. BAŞVURUDA BULUNAN

: - Mustafa GÜLER
Muratpaşa Mah. Kamil Cad. No:83 Bayrampaşa/ İstanbul

D. HAKKINDA ÖNARAŞTIRMA YAPILANLAR:

- İrem Dağıtım

Merkez Mah. Sefa Sok. No: 7 Gaziosmanpaşa/ İstanbul

- Turkuvaz Dağıtım Pazarlama A.Ş.

Uluyol Cad. Büyük Coşkun Sok. Ali Enderer İş Merkezi
No:1/6 Bayrampaşa/ İstanbul

30

E. DOSYA KONUSU: Dükkanında gazete satmak isteyen bir teşebbüsün bayilik talebinin, İrem Dağıtım ve Turkuvaz Dağıtım Pazarlama A.Ş. adlı teşebbüsler tarafından reddedildiği iddiası.

40

F. İDDALARIN ÖZETİ: Başvuru dilekçesinde özetle başvuru sahibinin bakkal dükkanında gazete satmak istediği, bayilik için İrem Dağıtım (Doğan Grubu)'a ve Turkuvaz Dağıtım Pazarlama A.Ş. (Turkuvaz Medya Grubu-Sabah)'ye başvuruda bulunduğu, anılan firmalarca, şikayet sahibinin karşısındaki bakkal dükkanının kendilerinin bayileri olduğu ve o civarda başka bayiye ihtiyaçları olmadığı gerekçesiyle bayilik talebinin reddedildiği, müşterilerinin bu şekilde diğer bakkala yönlendirildiği ve bu durumun eşitlik ilkesine aykırı olduğu iddia edilmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 25.06.2009 tarih ve 4394 sayı ile giren şikayet üzerine yapılan inceleme neticesinde hazırlanan 03.07.2009 tarih, 2009-2-139/BN-09-EG sayılı Bilgi Notu 08.07.2009 tarih ve REK.0.06.00.000/235 sayılı

Başkanlık Önergesi ile Rekabet Kurulu'nun 15.07.2009 tarih ve 09-33 sayılı toplantısında görüşülmüş ve İrem Dağıtım ve Turkuvaz Dağıtım Pazarlama A.Ş. hakkında önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.

50 Yapılan inceleme sonucunda hazırlanan 28.07.2009 tarih ve 2009-2-139/ÖA-09-EG sayılı Önerge Raporu 03.08.2009 tarih, REK.0.06.00.00/280 sayılı Başkanlık Önergesi ile 06.08.2009 tarih ve 09-35 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; yapılan şikayetle ilgili olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ifade edilmektedir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

60 Konusunu, dükkanında gazete satmak isteyen bir teşebbüsün bayilik talebinin, dağıtım firmaları tarafından, yakınında başka bir bayileri olduğu gerekçesiyle reddedilmesi oluşturan şikayetin, genel olarak rekabet hukukunda mal vermeyi reddetme/sözleşme yapmayı reddetme kapsamında ve dağıtım firmalarının kendilerinden bayilik talep eden herkese bayilik verme zorunluluklarının olup olmadığı çerçevesinde incelenmesi gerekmektedir.

70 Gazete dağıtım zincirinin son halkası olan tali bayiler, son satış noktası olarak da ifade edilen bakkal, market, kitabevi, mobo, kiosk gibi işletmelerdir. Bir dağıtım şirketinin pazardaki faaliyetleri bakımından ise tali bayi ağı çok büyük önem arz etmektedir. Dağıtım firmalarının, tali bayiliklerini ulaşım, yayınların sunumu, iade ve bayilere yeterli kar marjı bırakılması gibi bir takım kriterlere göre, kendi ticari ve ekonomik stratejilerine en uygun olacak şekilde seçmelerinde rekabet hukukuna aykırı bir yön yoktur. Anılan kriterler dikkate alınarak yapılmış serbest bir seçim sonucu, münferit bir bayilik vermeyi reddetme eyleminin, anlaşma ve/veya hakim durumun kötüye kullanılması sonucu rakip dağıtım firmasını pazar dışına çıkarma veya pazara giriş engeli yaratma gibi bir etkisi olmayacaktır. Aynı şekilde böyle bir eylemin ilgili veya alt pazarlarda rekabeti kısıtlayıcı etkiler doğurması da söz konusu olmayacaktır. Kaldı ki, bakkal dükkanı işleten bir teşebbüsün, asıl işinin gazete satmak olmadığı göz önüne alındığında, gazete dağıtım firmalarına karşı zorunlu unsur doktrini çerçevesinde bir talepte bulunamayacağı da açıktır. Gazete satışı olmadan da anılan teşebbüs, bulunduğu piyasada faaliyetlerini

80 sürdürmektedir.

Ayrıca 20.03.2008 tarih ve 08-25/256-84 sayılı Kurul kararında, Kurul teorik bir değerlendirme yaparak, dağıtım firmasının herhangi bir tali bayisinin, bir başka kişi veya kuruluşa satış için yayın vermesinin engellenmesinin, 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'ne göre de mümkün olmayacağını altını çizmiştir. Bu çerçevede dağıtım firmaları ile anlaşamayan başvuru sahibinin, bakkalında satmak üzere diğer tali bayilerden gazete temin etmesi imkânı da mevcuttur.

J. SONUÇ

90 Düzenlenen rapora ve dosya kapsamına göre;

09-35/878-207

Başvuru konusu iddialara ilişkin olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca İrem Dağıtım ve Turkuvaz Dağıtım Pazarlama A.Ş. hakkında soruşturma açılmasına gerek bulunmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

Başkan V.
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

Mehmet Akif ERSİN

Doç. Dr. Mustafa ATEŞ

İsmail Hakkı KARAKELLE

Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY

Murat ÇETİNKAYA

Reşit GÜRPINAR