

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2010-1-272

(Devralma)

Karar Sayısı : 10-62/1283-485

Karar Tarihi : 30.09.2010

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI

**Üyeler** : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN,  
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,  
Reşit GÜRPINAR

10

**B. RAPORTÖRLER** : Mustafa Mehmet ÖZKARABÜBER

**C. BİLDİRİMDE**

**BULUNAN**

- DYO Boya Fabrikaları Sanayi ve Ticaret A.Ş.

- Euroresins Kompozit Ürünler Tic.Ltd.Şti.

Temsilcisi: Av. Aydın ORHAN

Fatih Sultan Mehmet Cad. Üniuersal Plaza No:36 K:4  
Kavacık 34810 Beykoz/İstanbul

**D. TARAFLAR**

- Euroresins Kompozit Ürünler Tic.Ltd.Şti.

Rüzgarlıbahçe Toyota K Plaza K:7 34810 Kavacık/İstanbul

20

- DYO Boya Fabrikaları Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Şehit Fethi Bey Cad. No:120 İzmir

**E. DOSYA KONUSU: DYO Boya Fabrikaları Sanayi ve Ticaret A.Ş (DYO)'ye ait doymamış polyester reçine işinin (DPR), Euroresins Kompozit Ürünler Tic. Ltd. Şti. (Euroresins Türkiye) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 07.09.2010 tarih ve 7045 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ"in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 23.09.2010 tarih ve 2010-1-272/Öİ-10-192.MMÖ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 24.09.2010 tarih ve REK.0.05.00.00-110/382 sayılı Başkanlık Önergisi ile 10-62 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

30

**G. RAPORTÖRÜN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi olmadığı görüşü ifade edilmiştir.

**H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**H.1. İlgili Pazar**

Doymamış Polyester Reçinesi, kompozit ürün üretiminde kullanılan temel bir ara madde olup, yapı inşaatı, çatı kaplamaları, mutfak tezgahı, boru, oyun alanı ekipmanı, çeşitli otomotiv ürünleri, düğme gibi ürünlerin imalatında kullanılmaktadır. Müşteri bazında, üretimde kullanılan formüllerde değişiklik yapılabilirdiğinden, arz yönüyle ilgili ürün pazarının tanımlanması gerektiği, bu bağlamda "doymamış polyester reçine ve türevlerinin üretimi" ilgili ürün pazarı olarak tanımlanmıştır. Öte yandan, tarafların Türkiye'nin tamamına hizmet veren teşebbüsler olması ve ilgili ürün pazarını oluşturan ürünün ülke içindeki rekabet şartlarının bölgesel olarak farklılaşmasına neden olacak bir

40

## 10-62/1283-485

unsurun bulunmaması nedeniyle, dosya özelinde ilgili coğrafi pazar, “Türkiye” olarak kabul edilmiştir.

### H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Bildirime konu işlem, DYO’ya ait DPR işinin, Euroresins Türkiye’ye devredilmesi işlemine izin verilmesi talebidir. Dosyadaki bilgilere göre, devir işleminin esaslarını belirleyen Anlaşma ile DPR işi ve buna ek olarak, DYO’nun halihazırda sahip olduğu ve ilgili ürün pazarı dışındaki ürünlerini de pazarlamak için kullandığı Dewilux Dewester markasının kullanım hakkı da (...) bir süre ile Euroresins Türkiye ve ana şirket DSM’ye verilecektir. Bu sayede DSM yurtdışında, Euroresins Türkiye ise yurtiçinde DPR ürünlerinin satışını gerçekleştirebileceklerdir. Bu süre zarfında DYO, DPR veya bunların türev ürünlerinin üretimi ve pazarlaması ile iştigal etmeyecektir. Öte yandan, DSM ve Euroresins Türkiye, kendilerine ait markalar ile de faaliyet gösterebilecekler ve süre sonunda DYO’nun DPR işine ve bu işin müşterilerine tam olarak sahip olabileceklerdir. Ayrıca ilk etapta, Anlaşma’ya bağlı olarak akdedilen bir fason üretim anlaşması ile DYO’nun DPR ürünlerini, satışa konu formüllerle Euroresins adına üretmesi ile devralan tarafın, varolan müşterileri kaybetmeden yoluna devam etmesi sağlanabilecektir. Bu bakımdan, belli bir satış potansiyeline sahip ve müşteri listeleri, müşterilerle olan alım-satım anlaşmaları ve ürün formüllerini içeren DPR işinin DYO tarafından Euroresins Türkiye’ye satılması, 1997/1 sayılı Tebliğ’in 2(b) maddesi kapsamında bir devralmadır. Öte yandan dosyadaki bilgilere göre, tarafların toplam ciro ve pazar payları 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı Tebliğ’in 4. maddesinde öngörülen eşik değerleri aşmadığından, söz konusu devralma işlemi izne tabi değildir.

### I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulu’ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olmadığına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.