

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2006-2-14 (Devralma)
Karar Sayısı : 06-19/238-61
Karar Tarihi : 16.3.2006

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rifki ÜNAL,
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN.

B. RAPORTÖRLER : Hakan Suat ÖLMEZ, İbrahim AYDEMİR

20 **C. BİLDİRİMDE BULUNAN** : Bain Capital Investors, LLC
Temsilcileri Gülperi YÖRÜKER ve Berrak ZORLU
Ahi Evran Caddesi, Polaris Plaza Kat:25 Daire 89,
34398 Maslak/İstanbul

D. TARAFLAR : Bain Capital Investors, LLC
111 Huntington Avenue Boston, Massachusetts 02119 ABD
Texas Instruments Incorporated
Company Headquarters, 12500 TI Boulevard,
Dallas, TX, 75243-4136, ABD

E. DOSYA KONUSU : Bain Capital Investors tarafından devralma amacıyla kurulmuş olan S&C Purchase Corp.'nin, Texas Instruments Incorporated firmasının sensörler ve kontroller işinin kontrolünü devralması.

30 **F. DOSYA EVRELERİ** : Kurum kayıtlarına en son 27.2.2006 tarih, 1195 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 10.3.2006 tarih ve 2006-2-14/Öİ-06-HSÖ sayılı Devralma Ön İnceleme raporu 13.3.2006 tarih ve REK.0.06.00.00-120/42 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-19 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ**: İlgili Devralma Raporu'nda; Bain Capital Investors'ın (Bain Capital) devralma amacıyla kurmuş olduğu S&C Purchase Corp. tarafından, Texas Instruments Incorporated (Texas Instruments) firmasının sensörler ve kontroller işinin kontrolünün devralınması işleminin, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 sayılı Tebliğ çerçevesinde izne tabi bir devralma olduğu, bununla birlikte bu işlem sonucunda, ilgili ürün pazarında 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesinde belirtilen hakim durumun yaratılması veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı, bu nedenle bildirim konusu işleme izin verilmesi gerektiği ifade edilmektedir.

50 **H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Tarafların faaliyet alanları dikkate alınarak ilgili ürün pazarı, “algılayıcı ve kontrol ürünleri pazarı” olarak tanımlanmıştır.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Türkiye sınırları içinde ilgili pazar açısından rekabet koşullarının farklılık arz ettiği ayrı bölgelerin söz konusu olmaması nedeniyle, ilgili coğrafi pazar *Türkiye Cumhuriyeti* olarak tespit edilmiştir.

60 **H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme**

H.2.1. İşlemin Niteliği Bakımından Yapılan Değerlendirme

Bildirime konu işlemde, Texas Instruments Incorporated “Texas Instruments” firmasının sensörler ve kontroller işinin kontrolünün Bain Capital Investors tarafından devralınması nedeniyle söz konusu şirkette kontrol değişikliği gerçekleştiğinden, anılan işlem 1997/1 sayılı Tebliğin 2. maddesi anlamında bir devralmadır.

H.2.2. İşlemin Bildirim Yükümlülüğü Bakımından Değerlendirilmesi

1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı Tebliğ'in, “İzne Tabi Birleşme veya Devralmalar” başlıklı 4. maddesi “*Bu Tebliğ'in 2 inci maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma sonucunda birleşmeyi veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın % 25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirasını aşması halinde Rekabet Kurulu'ndan izin almaları zorunludur.*” ifadesiyle birleşme/devralma işlemini gerçekleştiren teşebbüslerin yalnızca yukarıda belirtilen eşikleri aşmaları halinde izin almaları gerektiğini belirtmektedir.

Bildirim Formu'nda Texas Instruments'ın tahmin edilen global pazar payı %25'i aştığından ve Türkiye'deki pazar payının bu miktardan önemli derecede az olmasını düşündürecek herhangi bir neden olmadığından, %25'lik yasal eşik aşmış olacağı tahmin edildiği belirtilmektedir. Formda ayrıca, S&C veya Bain Capital Investors tarafından kontrol edilen ve bu şirketin portföyünde yer alan şirketlerin ise Türkiye'de ilgili ürün pazarında herhangi bir faaliyetlerinin bulunmadığından dolayı söz konusu şirketlere ilişkin pazar payı bilgisinin bulunmadığı belirtilmektedir.

Bildirim Formu'nda yer alan bilgiler çerçevesinde pazar payı eşiklerinin aşıldığı ve bu nedenle anılan devralma işlemi için bildirim mükellefiyetinin bulunduğu ortaya çıkmıştır.

H.2.3. Devralmanın 4054 Sayılı Kanun ve 1997/1 Sayılı Tebliğ Açısından Değerlendirilmesi

4054 sayılı Kanun'un birleşme ve devralmalara ilişkin 7. maddesi ve 1997/1 sayılı tebliğ uyarınca, bir ya da birden fazla teşebbüsün hâkim durum yaratmaya veya hâkim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde birleşmeleri veya devralması hukuka aykırı

ve yasak olarak değerlendirilmektedir. Diğer bir ifadeyle, hakim durum yaratmayan veya bir hakim durumu güçlendirmeyen ve bunun sonucu olarak ülkede veya bir bölümünde etkin rekabeti önemli ölçüde azaltmayan birleşme veya devralmalara izin verilmesinde sakınca bulunmamaktadır.

100 Başvuruya konu İşlem sonucunda, Bain Capital grubunun portföyünde yer alan şirketlerin faaliyetleri ile Texas Instruments'ın faaliyetleri arasında yatay bir örtüşme olmayacaktır. Ayrıca, Bain Capital grubunun portföyünde yer alan şirketlerin faaliyetleri ile Texas Instruments'ın faaliyetleri arasında herhangi bir dikey bağlantı da bulunmamaktadır. Bu nedenle anılan devralma işleminin ilgili ürün pazarında etkin rekabet üzerinde önemli bir etkisi olmayacaktır. Dolayısıyla, yukarıdaki bilgiler ışığında, ilgili devralma işlemi sonucunda 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun daha da güçlendirilmesinin söz konusu olmadığı kanaatine varılmıştır.

H.2.4. Rekabet Etmeme Hükmünün Değerlendirilmesi

110 Bildirim Formu ekinde yer alan Varlık ve Hisse Alım Sözleşmesi'nin rekabet etmeme yükümlülüğünü düzenleyen 5.03 (a) maddesinde;

Satıcı, Kapanış Tarihini izleyen altı yıl boyunca, Algılayıcı Ürünlerinin ya da Kontrol Ürünlerinin tasarlanması, geliştirilmesi, imalatı, pazarlaması, lisans haklarının verilmesi ya da satışıyla ilgili herhangi bir faaliyette bulunmayacak ya da bu tür bir faaliyete iştirak etmeyecek ve herhangi bir Yan veya Bağlı Kuruluşunun da bu tür bir faaliyette bulunmasına ya da bu tür bir faaliyete iştirak etmesine izin vermeyecektir, ancak, işbu Madde 5.03(a)'nın amaçları bakımından, Kontrol Ürünlerinin tanımında (iii) numaralı Fıkroda geçen "ya da geliştirilmekte olan" ifadesi ile Algılayıcı Ürünlerinin tanımında (ii) numaralı Fıkroda geçen "ya da geliştirilmekte olan" ifadesi dikkate alınmayacaktır. "İştirak etmek" terimi, herhangi bir Kişiyle bağlantılı olarak

120 *kullanıldığında, (i) ister bir mal veya hisse sahibi, isterse bir ortak veya ortak girişim tarafı olarak, söz konusu Kişiye sahip olma, onu yönetme, ya da üzerinde doğrudan veya dolaylı hak sahibi olma ya da (ii) Satıcının talimatlarına tabi herhangi bir müdür ya da üst düzey yönetici personelin, söz konusu Kişinin bir yönetim kurulu üyesi, müdürü, personeli, vekili, danışman veya müşaviri ya da bağımsız müteahhidi olarak görev yapmasını sağlama gücüne sahip olma anlamına gelecektir.*

ifadesi yer almaktadır.

Bildirim Formu'nda, Sözleşme'deki rekabet etmeme hükmünün devralınan işin devamının garanti edilmesi, peştemaliye, know-how ve müşteri portföyü gibi maddi olmayan varlıkların devralınan iş kapsamında alıcıya devredilmesinin temini ve

130 müşteri bağlılığının devamının sağlanması için zorunlu olduğu ve satıcının rekabet etmeme süresi içinde rakip bir işi devralacak olmaları durumunda İşlem'in tarafları arasında anlaşılan mali denge ve ticari gerekçelerin zarar görmesine sebep olacağı ve ayrıca S&C'nin devralınan İş'in oluşturulması için gösterdiği çabaları ve Bain Capital grubunun yapmış olduğu yatırımları tehdit edeceği belirtilmektedir. Bu sebeple, bildirimde bulunan taraf rekabet yasağının bildirimde bulunulan İşlem için gerekli ve bununla doğrudan ilgili olduğunu ve bu sebeple ona bağlı olduğunu düşünmektedir.

Devir işleminin kapanış tarihini takip eden altı yıllık döneme ilişkin rekabet yasağı maddesi, her ne kadar Rekabet Kurulu'nun genel uygulamalarına göre uzun bir

140 süreyi kapsadığı düşünülse de, ilgili ürün pazarının yoğun bilgi gerektiren ve uzun

araştırma ve tecrübe isteyen bir sektör olması, devir işlemine taraf teşebbüslerin ilgili ürün piyasasında kesişen faaliyetlerinin olmaması ve ayrıca hem devreden hem de devralan teşebbüsün yurtdışında mukim şirketler olmaları ve bu nedenle bu sınırlamaların Türkiye pazarına doğrudan etkisinin bulunmaması nedeniyle satıcı teşebbüs ve ayrıca ilgili pazar açısından çok önemli sonuçlar doğurabilecek bir hüküm değildir. Bu nedenle 6 (altı) yıl olarak öngörülen bu yan sınırlamaya Türkiye’de ilgili ürün pazarındaki rekabet açısından izin verilmesinde bir sakınca olmadığı kanaatine varılmıştır.

150 **I. SONUÇ**

Düzenlenen rapor ve incelenen dosya kapsamına göre;

Bildirim konusu işlemin, 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve 1997/1 sayılı “Rekabet kurulu’ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında izne tabi olduğuna, ancak işlem sonucunda 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesinde belirtilen nitelikte bir hakim durum yaratılmasının veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarlarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, rekabet yasağına ilişkin hükmün Türkiye pazarına doğrudan etkisinin bulunmaması nedeniyle satıcı teşebbüs ve ilgili pazar açısından çok önemli sonuç doğurmayacağı anlaşıldığından makul bir yan sınırlama olduğuna, dolayısıyla işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

160