

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2016-5-6 (Devralma)
Karar Sayısı : 16-06/123-57
Karar Tarihi : 24.02.2016

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Ömer TORLAK
Üyeler : Fevzi ÖZKAN, Dr. Metin ARSLAN, Doç. Dr. Tahir SARAÇ,
Kenan TÜRK

B. RAPORTÖR : Erdem AKTEKİN

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: Georg Fischer Ltd.
Temsilcileri: Av. M. Togan TURAN, Derya GENÇ
Orjin Maslak, Eski Büyükdere Cad. No:27 K:11 Maslak 34398
İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Zafer Karadeniz ve Ahmet Karadeniz'in, Georg Fischer Hakan Plastik Boru ve Profil Sanayi Ticaret A.Ş.'de sahip oldukları hisselerinin Georg Fischer Ltd. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 04.02.2016 tarih ve 777 sayı ile giren bildirim üzerine düzenlenen 15.02.2016 tarih ve 2016-5-6/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konusu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Bildirim konusu işlem, Zafer Karadeniz ve Ahmet Karadeniz'in, Georg Fischer Ltd. (GF) ve Karadeniz Ailesi tarafından ortak kontrol edilen Georg Fischer Hakan Plastik Boru ve Profil Sanayi Ticaret A.Ş.'de (HAKAN PLASTİK) sahip oldukları %(...) oranındaki hisselerinin GF tarafından devralınmasından ibarettir. (.....TİCARİ SIR.....).
- (5) Bu bağlamda devre konu teşebbüsün kontrol yapısında kalıcı değişiklik olması nedeniyle söz konusu işlemin 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in (2010/4 sayılı Tebliğ) 5. maddesi çerçevesinde bir devralma olduğu görülmüştür.
- (6) Dosya mevcudu bilgi ve belgelerden 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında yer alan ciro eşiklerinin aşıldığı anlaşıldığından işlemin Rekabet Kurulundan izin alınması gereken bir devralma işlemi olduğu sonucuna varılmıştır.

- (7) Devralınan şirket konumundaki HAKAN PLASTİK'in plastik boru sistemleri pazarındaki¹ payı yaklaşık % (.....)'dir. Bununla birlikte, (.....) GF'nin Türkiye'de ilgili ürün pazarındaki faaliyetleri temelde hedef şirket üzerinden gerçekleştirdikleri ile sınırlıdır. GF'nin Türkiye'de plastik boru sistemleri pazarında aktif başka bir iştiraki olmadığı ve hedef şirketten bağımsız faaliyetlerinin distribütörlerine yurtdışından yaptığı sınırlı satışlardan ibaret olduğu göz önüne alındığında; bildirim konu işlem sonucunda ilgili pazarda hâkim durum yaratılması veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine ulaşılmıştır.

H. SONUÇ

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

¹ Kurul'un 26.06.2013 tarih 13-40/530-236 sayılı kararı doğrultusunda ilgili ürün pazarı "plastik boru sistemleri" olarak ele alınmıştır.