

REKABET KURUMU

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2004-4-88 (Devralma)
Karar Sayısı : 04-42/500-123
Karar Tarihi : 17.6.2004

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN, R. Müfit SONBAY,
Murat GENCER, Rifki ÜNAL, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,
M. Sıraç ASLAN, Süreyya ÇAKIN

B. RAPORTÖRLER : M. Haluk ARI, Uygur GAZİOĞLU

C. BİLDİRİMDE BULUNAN

: Lear Corporation Holding GmbH
Temsilcisi: Av. Togan TURAN
Meydan Sk., No:28 Kat:10, 34938 Maslak/İstanbul

D. TARAFLAR

: Lear Corporation Verwaltungs GmbH
Von der Schanz 1-5, D-65461
Ginsheim-Gustavsburg, Almanya

Lear Corporation Holding GmbH
Von der Schanz 1-5, D-65461
Ginsheim-Gustavsburg, Almanya

Lear Corporation Drahtfedern GmbH
Weiherfeld 1-5, D-65462
Ginsheim-Gustavsburg, Almanya

GHW Verwaltungs GmbH
Am Kraftwerk 13, 42369 Wuppertal, Almanya

Klaus HARTMANN
Leimenacker 3, 64658 Fürth-Steinbach, Almanya

Ruth MATZLER
Kreuzberg-Promenade 39, A-5026 Salzburg, Austria

E. DOSYA KONUSU: GHW Gebaudemanagement GmbH & Co. KG ile GHW Grote & Hartmann GmbH'nin hisselerinin ve GHW Engineering GmbH'ye ait bazı gayrimenkulün (bundan böyle topluca GHW) GHW Verwaltungs GmbH, Klaus HARTMANN ve Ruth MATZLER tarafından, Lear Corporation Verwaltungs GmbH, Lear Corporation Holding GmbH ve Lear Corporation Drahtfedern GmbH (bundan böyle topluca Lear)'ye devredilmesi işlemine izin verilmesi talebi.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 18.5.2004 tarih, 2494 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1

sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 1.6.2004 tarih, 2004-4-88/Öİ-04-MHA sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 4.6.2004 tarih, REK.0.08.00.00/129 sayılı Başkanlık önergesi ile 04-42 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ

İlgili Rapor'da, bildiri yapılan devralma işleminin tarafların sahip olduğu toplam ciroları yönüyle, 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir işlem olduğu, ancak bu işlem sonucunda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığı, bu nedenle bildirim konusu devralma işlemine izin verilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, ilgili ürün pazarı, "otomotiv endüstrisi için elektrik, elektronik, elektromekanik sistemler ve ürünler pazarı" olarak belirlenmiştir.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Bildirime konu ürünün Türkiye'nin her tarafında kullanılma ve satılabilme özelliği dikkate alındığında ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti sınırları" olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

Bildirime konu işleme, Lear Grubundan Lear Corporation Verwaltungs GmbH , GHW Verwaltungs GmbH'den GHW Gebäudemanagement GmbH & Co. KG ve GHW Grote & Hartmann GmbH'deki çoğunluk hisselerini; Lear Corporation Holding GmbH, Klaus HARTMANN ve Ruth MATZLER'den GHW Gebäudemanagement GmbH & Co. KG'nin geriye kalan hisselerini; Lear Corporation Drahtfedern GmbH ise GHW Grote&Hartmann GmbH'nin ve onun iştiraki olan GHW Engineering GmbH'nin bazı gayrimenkullerini devralacaktır.

4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi Rekabet Kurulu'ndan izin alınması gereken birleşme ve devralma hallerine ilişkin temel esasları belirlemektedir. Anılan Tebliğ maddesinin (b) bendine göre, "herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi" Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma kabul edilerek Tebliğ kapsamında sayılmakta, dolayısıyla dosya konusu devralma işlemi ile ilgili olarak Tebliğ'in 4. maddesindeki koşulların da gerçekleşmesi halinde Rekabet Kurulu'ndan izin alınması gerekmektedir.

Bildirime konu işlemde, GHW'nin tüm hisseleri Lear tarafından devralınmakta, dolayısıyla kontrol el değiştirmektedir. Bu çerçevede; anılan işlemin, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Tebliğ'in 'Birleşme ve Devralma Sayılan Haller' başlıklı 2. maddesi kapsamında bir devralma olarak değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmıştır.

Öte yandan 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesine göre, birleşme veya devralma işlemini gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasındaki toplam pazar paylarının % 25'i veya toplam cirolarının 25.000.000.000.000 TL'yi aşması halinde Rekabet Kurulu'ndan izin alınması zorunludur.

Devralma işlemine taraf teşebbüslerden Lear iştirakleri vasıtasıyla Türkiye'de faaliyette bulunurken, GHW'nin ürünleri ithalat yoluyla Türkiye'de satılmaktadır. İlgili ürün pazarı olan "otomotiv endüstrisi için elektrik, elektronik ve elektromekanik sistemler ve ürünler" pazarında Lear'ın cirosu (.....)TL ve GHW'nin cirosu ise (.....) TL'dir. Bu miktarın Tebliğ ile getirilen ciro eşliğinin üzerinde olması nedeniyle, bildirim konu işlem izne tabidir.

4054 sayılı Kanun'un 7. maddesine göre; "*Bir ya da birden fazla teşebbüsün hâkim durum yaratmaya veya hâkim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde birleşmeleri veya herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün mal varlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları, miras yoluyla iktisap durumu hariç olmak üzere, devralması hukuka aykırı ve yasaktır.*"

İşlemin taraflarınca Lear'ın ilgili pazarlardaki payı %(...) olarak bildirilmiş, ancak GHW'nin pazar payının tam olarak bilinmediği ifade edilmiştir. Bununla birlikte taraflar söz konusu ürünler bakımından doğrudan rakip konumda değildirler. Lear araç üreticilerine tedarik eden teşebbüs konumundayken, GHW daha çok Lear gibi birinci sıradaki tedarikçilere ürün sağlamaktadır. Bu nedenle işlem daha çok dikey entegrasyon niteliği taşımaktadır. Devralan teşebbüs olan Lear'ın pazar payının tarafların faaliyette bulunduğu benzer ürünler bakımından %(...) olduğu dikkate alındığında, işlem sonrasında bir hakim durum oluşması mümkün gözükmemektedir. Bu nedenle bildirim konu işleme izin verilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Devir işlemi ile ilgili olarak değinilmesi gereken bir başka husus ise, taraflar arasında imzalanan "Alım ve Devir Sözleşmesi"nin 12. maddesinde yer alan ve sözleşmede satıcılar olarak tabir edilen GHW Verwaltungs GmbH, Klaus HARTMANN ve Ruth MATZLER'e getirilen iki yıl süreli rekabet yasağıdır. Taraflara getirilen bu tür rekabet yasakları, zorunlu, objektif ve makul olmaları koşuluyla birleşme veya devralma işleminin gerçekleştirilmesi için gerekli yan sınırlamalar olarak kabul edilmekte ve 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde değerlendirilmektedir. Dosya mevcudu bilgiler çerçevesinde, anılan rekabet yasağının yan sınırlama olarak değerlendirilmesi gerektiği anlaşılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; Lear Corporation Verwaltungs GmbH, Lear Corporation Holding GmbH ve Lear Corporation Drahtfedern GmbH'nin, GHW Gebäudemanagement GmbH & Co. KG ve GHW Grote & Hartmann GmbH'nin hisselerini ve GHW Engineering GmbH'ye ait bazı gayrimenkulü devralması işleminin tarafların ilgili pazarda elde ettikleri toplam ciroları yönüyle, 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi bir işlem olduğuna, bununla birlikte bu işlem sonucunda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konusu devralma işlemine izin verilmesine OYÇOKLUĞU ile karar verilmiştir.

04-42/500-123

Rekabet Kurulu'nun 17.6.2004 Gün ve 04-42/500-123 Sayılı Karar'ına
KARŐI OY GEREKÇESİ

Dosya konusu işleme ilişkin olarak tarafların ve hisse yapılarının ilgili rapora yeterince yansımadiğı, eksik bilgilerle de yapılacak bir değerlendirmenin doğru olmadığı gibi, meslek personelinde de sakıncalı alışkanlıkların yerleŐmesine yol aŐabileceĐi kanısındayım.

Bu nedenle Kurul'un baŐlıkta anılan Karar'ına katılma olanağı bulamadım.

Murat GENCER
Kurul yesi