

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

## **REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2020-1-065  
**Karar Sayısı** : 21-27/354-173  
**Karar Tarihi** : 27.05.2021

### **A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Birol KÜLE  
**Üyeler** : Şükran KODALAK, Ahmet ALGAN,  
Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

**B. RAPORTÖRLER:** Gözde MAVİ, Nezir Furkan KIRAN, Merve BİROĞLU,  
Mert ÖZMEN, Murat ALACALAR

**C. İLGİLİ TARAF:** - Çiçek Sepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.  
Temsilcileri: Dr. M. Fevzi TOKSOY, Bahadır BALKI,  
Mustafa AYNA, Özlem BAŞIBÖYÜK, Burak Buğrahan SEZER  
Çamlıca Köşkü, Tekkeci Sok. No:3-5 Arnavutköy Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 01.04.2021 tarihli ve 21-18/213-M sayılı kararıyla yürütülen soruşturma kapsamında 08.04.2021 tarihinde Çiçek Sepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.'de yapılan yerinde incelemenin engellenmesi/zorlaştırılması.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurulunun (Kurul) 01.04.2021 tarihli ve 21-18/213-M sayılı kararıyla, aralarında Çiçek Sepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.'nin (ÇİÇEK SEPETİ) de bulunduğu bazı teşebbüsler hakkında soruşturma başlatılmıştır.
- (3) İlgili karar kapsamında yerinde incelemede görevli meslek personeli tarafından 08.04.2021 tarihinde, mezkur teşebbüste yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir. Takiben raportörlerce söz konusu incelemenin engellenmesi/zorlaştırılmasına ilişkin 25.05.2021 tarihli ve 2020-1-065/BN-04 sayılı Bilgi Notu düzenlenmiş olup, anılan Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (4) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notu'nda,  
- ÇİÇEK SEPETİ'nin 08.04.2021 tarihinde, yürütülmekte olan soruşturma kapsamında yapılan yerinde incelemeyi zorlaştırdığı ve engellediği,  
- Anılan teşebbüse 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca idari para cezası verilmesi gerektiği

ifade edilmiştir.

### **G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

#### **G.1. Tespitler**

- (5) Kurul tarafından 01.04.2021 tarihinde 21-18/213-M sayı ile 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesinin birinci fıkrası uyarınca, işgücü piyasasına yönelik centilmenlik anlaşmaları yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'u ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla, aralarında ÇİÇEK SEPETİ'nin de bulunduğu bazı teşebbüsler hakkında soruşturma açılmıştır.
- (6) İlgili karar kapsamında yerinde incelemede görevli meslek personeli tarafından, 08.04.2021 tarihinde, teşebbüste yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir.

- (7) Dosya konusu bilgiler çerçevesinde, ilgili eylemlere ve sürece ilişkin tespit ve değerlendirmelere aşağıda yer verilmiştir:
- (8) ÇİÇEK SEPETİ'nde yerinde inceleme yapmak üzere görevlendirilen meslek personeli tarafından, 08.04.2021 Perşembe günü saat 10.50'de, teşebbüsün adresine gidilmiştir. Teşebbüs temsilcisine inceleme hakkında bilgilendirme yapılmış ve yerinde inceleme gerçekleştirilecek mobil cihazlar üzerinde herhangi bir silme işlemi yapılmaması gerektiği hususu ayrıca hatırlatılmıştır.
- (9) Teşebbüs yetkilisi (.....)'in kullanımında olan ve teşebbüse ait mobil hattın bulunduğu (.....) IMEI numaralı mobil cihazda yapılan incelemede, (.....) tarafından bir diğer teşebbüs yetkilisi (.....)'ye inceleme günü saat 11.52'de bir Whatsapp mesajı gönderildiği ve bu mesajın daha sonra silindiği görülmüştür. (.....) tarafından kullanılan (.....) IMEI numaralı ve kendisine ait olmakla birlikte teşebbüse ait veriler içeren mobil cihaz incelendiğinde de söz konusu *Whatsapp* mesajının bulunmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca her iki mobil cihazın söz konusu silme işlemine ilişkin ekran görüntüleri alınmıştır.
- (10) Son olarak teşebbüse ait olduğu ve teşebbüsün bir diğer yetkilisi (.....) tarafından kullanıldığı sözlü beyan ile tespit edilen (.....) IMEI numaralı mobil cihazda yapılan incelemede, (.....) ve (.....) arasında herhangi bir *Whatsapp* yazışmasının olmadığı görülmüştür. Buna karşılık (.....)'in mobil cihazı üzerinde yapılan incelemede (.....) ile inceleme günü saat 11.17 ile 11.21 arasında yazışma gerçekleştiği tespit edilmiştir. Söz konusu yazışmaya ait ekran görüntüleri görevli meslek personeli tarafından kayıt altına alınmıştır. Yazışmada geçen ifadelerle aşağıda yer verilmektedir:<sup>1</sup>

“(.....)  
Yazar musun

(.....)  
(.....) yazdığı (.....) bir şey var siz silebilir misiniz  
(ekran görüntüsü gönderilmektedir.)

(.....)  
Halletcem”

- (11) Yerinde incelemenin tamamlanmasının akabinde düzenlenen “Yerinde İnceleme Tutanağı”nda, teşebbüs yetkilisi (.....) tarafından aşağıdaki hususlar ifade edilmiştir:

“(.....)'nin bana 11:51'de yazdığı “(.....) Diğer herkes peyder pey geçecek” mesajı üzerine göndermiş olduğum mesaj silinmiş gözükmektedir.

Bunun sebebi o dakikalarda eşimden, yakın arkadaşlarımdan ve işle alakası olmayacak ve başkaları tarafından okunursa mahrem olabileceğini düşündüğüm mesajların gelmemesi için ve meşgul olduğumu iletmek amacıyla çok hızlı şekilde mesajlar gönderdim. Aynı zamanda öğleden sonraki toplantı trafiğimi hızlıca ertelemem ve iptal etmem gerekiyordu. Birden fazla kişiye bununla ilgili mesajlar yazdım. (.....)'ye de başkasına atmayı planladığım bir mesajı sehven gönderdiğim ve onu ilgilendirmeyen mesaj olduğu için sildim.”

- (12) Öte yandan, teşebbüs yetkilisi (.....) ve bir diğer yetkili (.....) tarafından;

“Kurumun incelemesini zorlaştırmak veya engellemek gibi bir amacımız bulunmadığı gibi tam tersine istedikleri her türlü cihazı kişiseller dahil anında kendilerine teslim ettik.”

hususları tutanağa eklenmiştir.

<sup>1</sup> Yazışmalardaki yazım hataları orijinal şekli ile aktarılmıştır.

## G.2. Değerlendirme

- (13) 4054 sayılı Kanun'un "İdari Para Cezası" başlıklı 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinde "yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması", teşebbüslere idari para cezası verilmesini gerektiren hallerden biri olarak sayılmıştır. Söz konusu maddeye göre, Kurul, incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması halinde, teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerine gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idarî para cezası uygulamaktadır.
- (14) Dosya mevcudu bilgilere göre, ÇİÇEK SEPETİ'nde yerinde inceleme yapmak üzere görevlendirilen meslek personeli tarafından 08.04.2021 Perşembe günü saat 10.50'de teşebbüsün adresine gidilmiştir. Yetki belgesi ile Rekabet Kurumu (Kurum) kimlik kartlarının ibraz edilmesi, gerekli bilgilendirmelerin yapılması ve yerinde inceleme gerçekleştirilecek mobil cihazlar üzerinde herhangi bir verinin silinmemesi gerektiği hususunun ayrıca hatırlatılması sonrasında yerinde inceleme gerçekleştirilmiştir.
- (15) Bu kapsamda teşebbüs yetkilisi (.....)'ın mobil cihazında yapılan incelemede elde edilen belgelerde, saat 11.52'de bir diğer teşebbüs yetkilisi (.....)'ye gönderdiği *Whatsapp* mesajının silindiği görülmektedir. Keza (.....)'nin mobil cihazından elde edilen belgelerden söz konusu *Whatsapp* mesajının bulunmadığı teyit edilebilmektedir. Bu çerçevede, meslek personelinin yerinde incelemede elde etmesi olası delil ve bulgulara erişiminin zorlaştırıldığı ve engellendiği değerlendirilmektedir. (.....)'ın Yerinde İnceleme Tutanağı'nda yer alan konuya ilişkin açıklamasında, söz konusu mesajın sehven gönderildiğinin anlaşılması üzerine silindiği belirtilmekteyse de yerinde incelemeye başlamadan önce teşebbüs yetkililerinin hiçbir silme işleminin yapılmaması gerektiği konusunda özellikle uyarılması karşısında söz konusu açıklamaya itibar edilmemiştir.
- (16) Bunun yanında, (.....)'ın mobil cihazından elde edilen ve söz konusu kişi ile teşebbüsün başka bir yetkilisi (.....) arasında, inceleme günü 11.17 ile 11.21 saatleri arasında gerçekleşen *Whatsapp* yazışmasının (.....)'nin mobil cihazından tamamen silindiği belirlenmiştir. Yazışmada, inceleme günü saat 11.18'de (.....) tarafından "(.....) yazdığı (.....) bir şey var mı siz silebilir misiniz" ifadeleriyle teşebbüs çalışanı olduğu anlaşılan (.....)'nin geçmiş tarihli e-postasının ekran görüntüsü (.....) ile paylaşılmaktadır. Ekran görüntüsünde ise (.....)'nin 04.08.2019 tarihinde gönderdiği ve içerisinde "(...)<sup>2</sup>" ifadeleri geçen e-posta bulunmaktadır. (.....)'nin söz konusu mesajı (.....) tarafından saat 11.21'de "Halletcem" şeklinde yanıtlanmaktadır. Bu doğrultuda, teşebbüs yetkililerinin, inceleme devam ederken (.....) yazışmaları da silmeye çalıştıkları anlaşılmaktadır.
- (17) Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde, ÇİÇEK SEPETİ tarafından 08.04.2021 tarihinde gerçekleştirilen yerinde inceleme sırasında çeşitli yazışmaların silinmesi suretiyle incelemenin engellendiği/zorlaştırıldığı değerlendirilmektedir. Bu itibarla teşebbüse idarî para cezası verilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.
- (18) 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinde, yerinde incelemenin engellenmesi ya da zorlaştırılması uygulanacak para cezasının hesaplanma yöntemi ile ilgili olarak "karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirleri" ifadeleri yer almakta olup, bu doğrultuda teşebbüse 2020 yılında elde ettiği (.....) TL'lik toplam gelirinin binde beşi oranında olmak üzere (.....) TL idari para cezası uygulanması gerektiği kanaatine varılmıştır.

<sup>2</sup> İlgili bölüm ekran görüntüsünden görülememektedir..

## H. SONUÇ

- (19) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,
- a) Rekabet Kurulunun 01.04.2021 tarihli ve 21-18/213-M sayılı kararı uyarınca yürütülmekte olan soruşturma kapsamında 08.04.2021 tarihinde Çiçek Sepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.'nin yerinde incelemeyi engellediği ve zorlaştırdığına,
  - b) Bu nedenle, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca 2020 yılı gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında olmak üzere
    - Çiçek Sepeti İnternet Hizmetleri A.Ş.'ye (.....)- TL idari para cezası verilmesine,
- gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.