

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-2-89 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 11-37/778-244
Karar Tarihi : 16.06.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE,
Doç.Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Ayşe Özlem UZUN, Can TANERİ

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : - E. Ensar ÇİNAL
Batı Mahallesi, Akasya Sokak, No:11, Pendik/İstanbul

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILAN : - RTV Film Prodüksiyon ve Pazarlama A.Ş.
Aydın Sokak No: 2/6 34330 Levent/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: RTV Film Prodüksiyon ve Pazarlama A.Ş.'nin, Animals United 3D filminin Pendik Oscar sinemalarında gösterimini engellediği ve haksız rekabet yaptığı iddiası.

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Başvuruda özetle;

- "Animals United 3D" filminin Türkiye'deki hak sahipliğine RTV Film Prodüksiyon ve Pazarlama A.Ş. (RTV)'nin sahip olduğu ve filmin dağıtımını Medyavizyon Görsel Medya Prodüksiyon Ltd. Şti. (Medyavizyon)'nin gerçekleştirdiği,
- Medyavizyon ile yapılan ticari yazışmalar neticesinde "Animals United 3D" filminin kendilerince 11 Mart tarihli olarak vizyon programına dahil edildiği,
- Hak sahibi RTV'nin gerekçe göstermeksizin, filmin, Pendik Oscar Sinemaları (Oskar)'nın film programından çıkartılmasını istediği,
- Çevre sinemalarda (Pendora AFM, Maltepe Carrefour AFM) ise filmin programa alındığı,
- Kendilerince diğer dağıtım firmalarında mevcut tüm filmlerin gösteriminin halen yapılmakta olduğu,
- 3D dijital sistem yatırımlarının yüksek maliyetli olması nedeniyle, kendilerine film verilmemesi durumunda mağdur oldukları,
- Hiçbir kopyalama maliyeti içermeyen 3D dijital filmlerinde bu tür bir davranışa anlam verilemediği,
- "Animals United 3D" filminin 11 Mart'ta kendilerince de gösterilebilmesinin istendiği ifade edilmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 02.03.2011 tarih ve 1577 sayılı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 07.03.2011 tarih ve 2011-2-89/İİ-11-345.AÖÜ sayılı İlk İnceleme Raporu, 17.03.2011 tarih ve 11-16 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek, önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca yapılan inceleme

50 sonucunda hazırlanan 07.06.2011 tarih ve 2011-2-89/ÖA-11-345.AÖÜ sayılı
Önaraştırma Raporu, 09.06.2011 tarih ve REK.0.06.00.00-110.02.02/357 sayılı
Başkanlık Önergesi ile 11-37 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara
bağlanmıştır.

H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da; dosya konusu iddialara yönelik olarak, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Hakkında İnceleme Yapılan Taraf: RTV

60 Temel olarak, sahip olduğu televizyon ve sinema filmi lisanslarına yönelik kullanım hakkı dağıtan RTV, filmlerin DVD üretim ve dağıtımını gerçekleştirmekte ayrıca televizyon dizisi ve sinema filmi prodüksiyonu alanında da faaliyet göstermektedir.
RTV, 1964 yılında kurulan Raks Holding Eğlence Grubu bünyesinde ve RTV ismi
altında film ve televizyon programı distribütörlüğü yapmış, 1989'dan itibaren,
uluslararası pazarlardan film ve programların "home video" haklarını almaya
başlamıştır. Özel kanalların kurulmaya başlamasıyla beraber, 1992'de film ve
televizyon programı dağıtımına başlamıştır.

1998'de Raks Holding'in sahip olduğu payların, bir hissedar tarafından satın alınmasıyla birlikte bugünkü halini almış ve ayrı bir teşebbüs olarak ortaya çıkmıştır.

I.2. Başvuruda Bulunan Taraf: Oskar

70 Sinema salonu işletmeciliği alanında faaliyet göstermektedir. Oskar Sinema Grubu bünyesinde yer alan Oskar, merkez niteliği taşımakta, grubun ayrıca Balıkesir'de iki Samsun'da bir olmak üzere toplam üç adet şubesi bulunmaktadır.

I.3. İlgili Pazar

I.3.1. İlgili Ürün Pazarı

80 İnceleme konusu uygulamalar, RTV'nin sinema salonlarına film dağıtım alanındaki eylemlerini içermektedir. Bu kapsamda, RTV'nin film dağıtım pazarındaki gücünü kullanarak rekabeti engelleyip engellemediği incelenmiştir. RTV'nin şikayet konusu uygulamaları, Oskar'ın faaliyet göstermekte olduğu sinema salonu işletmeciliği pazarında da etkisini gösterecektir. Bu çerçevede, başvuru konusu eylemin değerlendirilmesi bakımından işbu dosya kapsamında ilgili ürün pazarının; RTV'nin faaliyet gösterdiği pazar olan "*Filmlerin Sinemalarda Gösterimi Amacıyla Dağıtım Pazarı*" olduğu sonucuna varılmıştır.

I.3.2. İlgili Coğrafi Pazar

RTV'nin şikayete konu uygulamaları, filmlerin sinemada gösterimi amacıyla dağıtım pazarındaki faaliyetlerine ilişkin olup, bu pazar açısından ülke içinde rekabet şartlarını farklılaştıran ve bölge ayrıştırmasını gerektiren bir durum bulunmaması sebebiyle dosya kapsamında ilgili coğrafi pazar "*Türkiye*" olarak tespit edilmiştir.

I.4. Değerlendirme

90 4054 sayılı Kanun'un kapsamını belirleyen 2. maddesine göre, "*Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde mal ve hizmet piyasalarında faaliyet gösteren ya da bu piyasaları etkileyen her türlü teşebbüsün aralarında yaptığı rekabeti engelleyici, bozucu ve kısıtlayıcı anlaşma, uygulama ve kararlar ile piyasaya hâkim olan teşebbüslerin bu hâkimiyetlerini kötüye kullanmaları ve rekabeti önemli ölçüde azaltacak birleşme ve*

devralma niteliğindeki her türlü hukukî işlem ve davranışlar, rekabetin korunmasına yönelik tedbir, tespit, düzenleme ve denetlemeye ilişkin işlemler..." bu Kanun'un kapsamına girmektedir.

100 Şikayet konusu uygulama, RTV'nin Pendik Oscar Sinemaları'na Animals United 3D filmi vermeyi kesmesine ilişkin olup, bu eylemin rekabet hukuku kapsamında bir ihlal teşkil etmesi için Kanun'un 6. maddesi anlamında RTV'nin hakim durumda olması veya Kanun'un 4. maddesi kapsamında rakip bir teşebbüs ile anlaşarak mal vermeyi kesmesi durumlarından birinin gerçekleşmesi gerekmektedir. Başvuru dilekçesinde RTV'nin tek taraflı uygulaması ile film vermeyi kestiği ifade edilmektedir. Bu nedenle, eylem Kanun'un 6. maddesi açısından incelenebilecektir. Ancak, anılan eylemin 6. madde kapsamında ihlal olarak değerlendirilebilmesi için RTV'nin hakim durumda olması gerekmektedir. RTV'nin faaliyet gösterdiği sinema filmi dağıtım pazarında Warner Bros Film ve Video Sanayi ve Ticaret A.Ş. (WB) ve United International Pictures Filmcilik ve Ticaret Ltd. Şti. (UIP) gibi geniş film portföyüne sahip küresel büyük firmaların ve bunun dışında Tiglon ve Pinema gibi yerli firmaların faal olduğu gerek şikayet dilekçesinde ve gerekse Rekabet Kurulu'nun sinema filmi dağıtım pazarına yönelik geçmiş kararlarında yer almaktadır. Bu çerçevede, filmlerin sinemalarda gösterimi amacıyla dağıtım pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin pazar payları aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

Tablo 1: 2010 Yılı Dağıtıcı Firmaların Pazar Payları¹

Firma	Pazar Payı (%)
UIP	(....)
WB	(....)
Tiglon	(....)
Pinema	(....)
Özen Film	(....)
Medyavizyon	(....)
Cinefilm	(....)
Duka Film	(....)
Chantier	(....)
Nar Film	(....)
MFP-Cinegroup	(....)
Diğer	(....)

120 Tablo 1'den, ilgili pazarda faaliyet gösteren UIP, WB ve Tiglon gibi büyük oyuncuların yanı sıra düşük pazar payına sahip birçok oyuncunun da olduğu anlaşılmaktadır. Pazarın söz konusu yapısına ve oyuncuların pazar paylarına bakıldığında RTV'nin (....) pazar payına sahip olduğu ve hakim durumda olmadığı anlaşılmaktadır. Bu kapsamda RTV'nin başvuru konusu eyleminin 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi açısından ele alınması olanaklı değildir. Bu sebeplerle, başvuru konusu uygulamanın 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6. maddeleri kapsamında değerlendirilemeyeceği sonucuna ulaşılmıştır.

¹ Rekabet Kurulu'nun 31.03.2011 tarih ve 11-19/344-106 sayılı kararında yer alan teşebbüslerin pazar paylarından yararlanılmıştır. Ayrıca Rekabet Kurulu'nun 8.3.2007 tarih ve 07-19/192-63 sayılı kararında da WB'nin filmlerin sinemalara yönelik dağıtım pazarında hakim durumda olduğu belirtilmektedir.

11-37/778-244

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.