

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2010-4-185
Karar Sayısı : **10-67/1415-533**
Karar Tarihi : 27.10.2010

(Önaraştırma)

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN,
İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Murat AYBER, Gülçin DERE

C. BAŞVURAN : ...

D. HAKKINDA İNCELEME

YAPILANLAR : Hamidiye Kaynak Suları Sanayi Tur. ve Tic. A.Ş.
İstanbul Cd. No:112 Kemerburgaz Eyüp/İstanbul

E. DOSYA KONUSU : **Hamidiye Kaynak Suları Sanayi Tur. ve Tic. A.Ş. (Hamidiye) tarafından ayrımcı ve dışlayıcı fiyat politikası uygulandığı iddiası.**

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Şikâyet başvurusunda; Hamidiye'nin 25.6.2010 tarihinden itibaren belirlediği fiyat çizelgesinin küçük ölçekli teşebbüsleri piyasa dışına iteceği iddia edilmektedir.

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 29.6.2010 tarih ve 5066 sayı ile giren başvuru üzerine hazırlanan 21.7.2010 tarih ve 2010-4-185/İİ-10-174.MA sayılı İlk İnceleme Raporu, 5.8.2010 tarih ve 10-52 sayılı Kurul toplantısında görüşülmüş ve 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 40/1. maddesi uyarınca önaraştırma yapılmasına 10-52/969-M sayı ile karar verilmiştir.

İlgili karar uyarınca düzenlenen 20.10.2010 tarih ve 2010-4-185/ÖA-10-174.MA sayılı Önaraştırma Raporu 26.10.2010 tarih ve REK.0.08.00.00-110/437 sayılı Başkanlık önergesi ile 10-67 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da;

- Hamidiye'nin uygulamaya koyduğu indirim sisteminin başkaca herhangi bir teşebbüs ile anlaşma sonucu değil, tek taraflı bir ekonomik kararın gereği olarak belirlendiği;

- Müşteri konumundaki teşebbüslerin yeni fiyat çizelgesi uygulanmaya başladıktan kısa bir zaman sonra yeni bir tedarik kaynağı bulmalarının Hamidiye'nin hâkim durumda olmadığını ortaya koyduğu ve hal böyle iken yalnızca 2 ay yürürlükte kalan indirim sisteminin de Kanun'un 6. maddesi hükümlerince değerlendirilmesinin doğru olmayacağı;

- İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi (İSKİ) ile Hamidiye arasındaki Su Satış İzini Protokolünün 4.8 maddesinin 4054 sayılı Kanun hükümlerine aykırılık içerdiği, bahse konu hükmün değiştirilerek farklı mevkilerde farklı teşebbüslere su tedarik edilmesinin gerektiği aksi takdirde konunun Kanun'un 41. maddesi hükümleri çerçevesinde soruşturmaya konu edilmesi gerektiğinin 4054 sayılı Kanun'un 9.3 maddesine istinaden İSKİ'ye tebliğ edilmesinin yerinde olacağı

görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

I.1.1. İlgili Ürün/Hizmet Pazarı

50 Gemilere dökme su (şebeke suyu) tedariki liman hizmetleri arasında sayılmaktadır. Ancak fiili durumda dökme su limana yanaşan gemiler kadar açıkta demirlemiş gemilere de sunulabilen bir hizmettir. Dökme su tedariki hizmetinin başkaca bir liman hizmeti ile ikamesi olası görülmediğinden, ilgili ürün/hizmet pazarı “gemilere dökme su tedariki hizmeti pazarı” olarak belirlenmiştir.

I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Dosya mevcudu bilgileri çerçevesinde, ilgili coğrafi pazar “Marmara Denizi kıyıları” olarak tespit edilmiştir.

I.2. Yapılan Tespitler ve Değerlendirme

I.2.1. Kanun’un 4. Maddesi Hükümleri

60 Dosya mevcudu bilgilerden, Hamidiye tarafından uygulandığı öne sürülen, belirli bir yahut bir dizi teşebbüsü ticarete üstün hale getirerek, rakiplerini piyasa dışına çıkaracak içerikteki indirim sistemine ilişkin herhangi bir tespit bulunmadığı; aksine söz konusu uygulama ile avantajlı duruma geçmesi beklenen bazı teşebbüslerin Hamidiye’den su alımını kestiği anlaşılmaktadır. Bu çerçevede, eylemin tek taraflı olduğu ve Kanun’un 4. maddesine göre incelenemeyeceği neticesine varılmıştır.

I.2.2. Kanun’un 6. Maddesi Hükümleri

4054 sayılı Kanun’un 6. maddesi hükümleri teşebbüs ve teşebbüslerin hâkim durumlarını kötüye kullanmalarını yasaklamaktadır. Hamidiye tarafından uygulanan indirim sisteminin 6. madde hükümleri çerçevesinde değerlendirilebilmesi için, öncelikle Hamidiye’nin ilgili pazarda hâkim durumda olduğunun tespiti, hâkim durumun varlığı halinde ise bu hâkimiyetin kötüye kullanıldığına ortaya konması gerekmektedir.

70 Hâkim durum, 4054 sayılı Kanun hükümlerine göre, rakipler ve müşterilerden bağımsız hareket ederek fiyat, arz, üretim ve dağıtım miktarı gibi ekonomik parametreleri belirleme gücünü ifade eder.

Buna göre, mevcut olayda, Hamidiye’nin indirim sistemini uygulamaya başlamasından kısa bir süre sonra müşterilerinin tamamına yakınının su alımına son vererek, komşu bir su kaynağına yönelmesi ve anılan şirketin elde edilen verilere göre, fiyatı (su bedelini) ... belirlemesi ve/veya tadil etmesi, bu şirketin hâkim durumda olmadığını göstermektedir.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, dosya konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun’un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığına, şikâyetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.