

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2015-1-54  
**Karar Sayısı** : **16-26/433-192**  
**Karar Tarihi** : 04.08.2016

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Ömer TORLAK  
**Üyeler** : Arslan NARİN, Fevzi ÖZKAN, Adem BİRCAN

**B. RAPORTÖRLER:** Harun GÜNDÜZ, Cemal Ökmen YÜCEL, Burak SAĞLAM,  
Bilge YILMAZ

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : Gizlilik talebi bulunmaktadır.

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulu'nun 10.11.2015 tarih ve 15-40/667-M sayılı kararı uyarınca Dow Türkiye Kimya San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin çeşitli uygulamalarla 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik yürütülen soruşturma çerçevesinde şikâyetçinin dosyaya giriş talebinin değerlendirilmesi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 21.07.2016 tarih ve 4494 sayı ile giren ve şikâyetçi tarafından gönderilen başvuru üzerine hazırlanan 21.07.2016 tarih ve 2015-1-54/BN (4) sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda; şikâyetçi tarafından yapılan başvurunun reddedilmesi gerektiği kanaat ve sonucuna ulaşıldığı ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Rekabet Kurulu 10.11.2015 tarihli ve 15-40 sayılı toplantısında 667-M sayı ile, çeşitli uygulamalarla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 6. maddesini ihlal ettiği iddiasına yönelik olarak Dow Türkiye Kimya Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (DOW) hakkında aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına karar vermiştir. Söz konusu Kurul kararı uyarınca yürütülmekte olan soruşturma kapsamında hazırlanan 01.07.2016 tarih ve 2015-1-54/SR-02 sayılı Soruşturma Raporu, DOW'a 11.07.2016 tarih ve 7688 sayılı yazının ekinde gönderilmiştir.
- (5) İşbu soruşturma kapsamında kurum kayıtlarına 21.07.2016 tarih ve 4494 sayı ile intikal eden ve şikâyetçi tarafından gönderilen yazı ile soruşturma dosyasında yer alan tüm bilgi ve belgelerin ve sair evrakın, özellikle Soruşturma Raporunun ticari sırlardan arındırılmış bir nüshasının, bunun mümkün olmaması durumunda ise Soruşturma Raporu'nun operatif kısımlarının 4054 sayılı Kanun'un 44. maddesi ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (2010/3 sayılı Tebliğ) 5. maddesinin 3. fıkrası uyarınca kendileriyle paylaşılması talep edilmiştir.
- (6) 4054 sayılı Kanun'da, yürütülen soruşturmalara ilişkin olarak şikâyetçi tarafın ve/veya menfaat sahibi üçüncü kişilerin soruşturma dosyasına erişimine ilişkin bir hüküm bulunmamaktadır. Başvuruda dayanak gösterilen maddelerden 4054 sayılı Kanun'un 44. maddesinde soruşturma safhasında "bu Kanun'u ihlal ettiği iddia edilen kişi veya kişilerin" kararı etkileyebilecek her türlü bilgi ve delili her zaman Kurula sunabileceği düzenlenmekte, ancak bu maddede şikâyetçinin dosyaya erişim hakkı bulunduğuna ilişkin bir hüküm yer almamaktadır.

## 16-26/433-192

- (7) 2010/3 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinde ise dosyaya giriş hakkının, Kanun kapsamında yürütülmekte olan soruşturmalarda tarafların süresi içinde yaptıkları yazılı talepler üzerine tanınacağı hüküm altına alınmakta, "taraf" ise aynı Tebliğ'in Tanımlar başlıklı 4. maddesinde "*haklarında soruşturma açılan ya da nihai inceleme başlatılan teşebbüs veya teşebbüs birlikleri*" olarak tanımlanmaktadır. Dolayısıyla şikayetçinin dosyaya erişim talebinin 2010/3 sayılı Tebliğ kapsamında olmadığından reddedilmesi gerektiği kanaat ve sonucuna ulaşılmıştır.

### H. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, Rekabet Kurulu'nun 10.11.2015 tarih ve 15-40/667-M sayılı kararı uyarınca Dow Türkiye Kimya San. ve Tic. Ltd. Şti. hakkında yürütülen soruşturma kapsamında, şikayetçinin 21.07.2016 tarih ve 4494 sayılı dosyaya erişim talebinin, 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ kapsamında olmadığından reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.