

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2008-4-100
Karar Sayısı : **08-39/515-190**
Karar Tarihi : 12.6.2008

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
10 Üyeler : M. Sıraç ASLAN, Mehmet Akif ERSİN,
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

B. RAPORTÖRLER : Hilal YILMAZ, Selvi KOCABAY

C. BAŞVURUDA

BULUNAN : Cem HANCIOĞLU
PTT Evleri Şehit Sedat Bakacak Sk. No:10 D:2
Sarıyer/İstanbul

D. HAKKINDA İLK İNCELEME

YAPILAN : - TNT International Express Taşımacılık Ticaret Ltd. Şti.
Ertürk S Uska İş Merkezi No:9 K:3-4-5 Kavacık/İSTANBUL
20 - DHL Worldwide Express Taşımacılık Ticaret A.Ş.
Hadmköy Yolu Üzeri San 1 Bulvarı 4. Bölge 9. Cadde
Çakmaklı Mah. Büyükçekmece/İstanbul
- United Parcel Service Ünspet Paket Servisi ve Ticaret A.Ş.
Ambarlar Cd. 6A Blk. Zeytinburnu/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: TNT International Express Taşımacılık Ticaret Ltd. Şti. (TNT), DHL Worldwide Express Taşımacılık Ticaret A.Ş. (DHL) ve United Parcel Service Ünspet Paket Servisi ve Ticaret A.Ş. (UPS)'nin, Armeda Gümrük Müşavirliği Ltd. Şti. (Armeda)'nden hizmet alan müşterilere birlikte çalışmayı teklif ederek haksız rekabette buldukları iddiası.

30 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Şikayet başvurusunda ve Raportörlerle yaptığı görüşmelerde şikayetçi özetle, uluslararası taşımacılık ve lojistikle uğraşan TNT, DHL ve UPS firmalarının, halihazırda gümrükleme, gümrük danışmanlığı, dış ticaret ve nakliyat konularında hizmet veren Armeda'dan hizmet alan müşterilere, yurt dışından gelen mallarının gümrüklü alana geldiğine ilişkin gönderdikleri ihbarla birlikte, kendi gümrükleme departmanlarının vekalet örneğini de göndererek, taşımacılık hizmetinin yanında gümrük işlemlerinde de birlikte çalışmayı teklif ettiklerini; bu davranışın haksız rekabete neden olduğunu iddia ederek, detaylı bir araştırma yapılmasını talep etmiştir.

40 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 7.5.2008 tarih, 2804 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 5.6.2008 tarih, 2008-4-100/İİ-08-HY sayılı İlk İnceleme Raporu, 6.6.2008 tarih, REK.0.08.00.00-110/148 sayılı Başkanlık Önergesi ile 08-39 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili Raporda, şikayet konusu eylemin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında olmadığı ve herhangi bir işlem yapılmasına gerek bulunmadığı görüşüne yer verilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

50 Şikayetçi; TNT, DHL ve UPS gibi uluslararası taşımacılık ve lojistik hizmetleri ile uğraşan firmaların, halihazırda Armeda'dan hizmet alan müşterilere yurt dışından gelen mallarının gümrüklü alana geldiğine ilişkin gönderdikleri ihbarla birlikte kendi gümrükleme departmanlarının vekalet örneğini de göndererek, gümrük işlemlerinde de birlikte çalışmayı teklif ettiklerini; bu uygulamanın haksız rekabete neden olduğunu iddia etmektedir.

60 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine göre; TNT, UPS ve DHL firmalarının taşımacılık ve lojistik hizmeti verdikleri müşterilerine gümrük hizmetleri ile ilgili bilgi vermeleri ve gümrük hizmeti de sunmayı teklif etmelerinin, söz konusu firmalar arasındaki bir anlaşma yahut uyumlu eylem veya teşebbüs birliği kararından kaynaklandığına ilişkin herhangi bir bulgu ya da iddia bulunmamaktadır. Pazarlarda herhangi bir hakim durum söz konusu olmadığından, 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi çerçevesinde hakim durumun kötüye kullanılmasından da bahsedilememektedir. Dolayısıyla şikayet konusu eylem 4054 sayılı Kanun'un 4. ve 6. maddeleri çerçevesinde ihlal oluşturmamaktadır.

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve dosya kapsamına göre; dosya konusu iddialara yönelik olarak, 4054 sayılı Kanun çerçevesinde ihlal teşkil etmemesi nedeniyle, herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına ve şikayetin reddine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.