

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2006-2-125 (Devralma)
Karar Sayısı : 06-86/1105-323
Karar Tarihi : 30.11.2006

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ
M. Sıraç ASLAN, M. Akif ERSİN.

B. RAPORTÖRLER: Ali DEMİRÖZ, Adnan AKGÜN,

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN

20

: - Nokia Corporation
Temsilcisi: Av. Gönenç Gürkaynak
Esin Lokmanhekim İçtem Gürkaynak Ortak Avukat Bürosu
Çitlenbik Sokak No:12 Yıldız Mahallesi Beşiktaş/İstanbul
- Siemens Aktiengesellschaft
Temsilcisi: Av. Gönenç Gürkaynak
Esin Lokmanhekim İçtem Gürkaynak Ortak Avukat Bürosu
Çitlenbik Sokak No:12 Yıldız Mahallesi Beşiktaş/İstanbul

D. TARAFLAR

30

: - Nokia Corporation
Keilalahdentie2-4 FIN-02150 Espoo FİNLANDIYA
- Siemens Aktiengesellschaft
Wittelsbacherplatz 2 D-803333 Münih ALMANYA

E. DOSYA KONUSU: Nokia Corporation (Nokia) ve Siemens Aktiengesellschaft'ın (Siemens) dünya çapındaki mobil ve sabit telekomünikasyon şebekeleri için ekipmanlar ve ilgili hizmetler işlerinin birleştirilmesine yönelik işleme izin verilmesi talebi.

40

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 02.10.2006 tarih ve 6636 sayı ile giren bildirim üzerine, 4502 sayılı Kanun'la değişik 2813 sayılı Telsiz Kanunu'nun 7. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca, Telekomünikasyon Kurumu'ndan görüş talep edilmiş, Telekomünikasyon Kurumu görüşü 20.11.2006 tarih ve 7759 sayılı ile Kuruma intikal etmiştir. Ayrıca, Bildirim Formu'nda eksiklikler tespit edilmesi üzerine işlem taraflarının temsilcisinden 13.10.2006 tarih ve 3662 sayılı yazı ile eksikliklerin tamamlanması talep edilmiştir. Eksiklik yazısına gönderilen 8.11.2006 tarih ve 7406 sayılı evrak ile bildirim tamamlanmıştır. Bildirimin tamamlanması üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucunda düzenlenen 23.11.2006 tarih ve 2006-2-125/Öİ-06-AD sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu, 27.11.2006 tarih ve REK.0.06.00.00-120/186 sayılı Başkanlık önergesi ile 06-86 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50 **G.RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, Nokia ve Siemens'in dünya çapındaki mobil ve sabit telekomünikasyon şebekeleri için ekipmanlar ve ilgili hizmetler işlerinin birleştirilmesine yönelik devralmanın, 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi bir işlem olduğu, bununla birlikte, söz konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi anlamında hakim durum yaratan veya mevcut hakim durumu daha da güçlendiren ve bunun sonucunda ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir işlem olmadığı bu nedenle bildirim konusu işleme izin verilmesinde bir sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Taraflar Hakkında Bilgi

60 H.1.1. Nokia Corporation

Nokia, faaliyetleri mobil telekomünikasyon alanında yoğunlaşmış, dünyanın çeşitli bölgelerinde üretim yapan ve dünya genelinde satış faaliyetlerinde bulunan bir Fin şirkettir. Nokia, Türkiye'deki faaliyetlerini "Nokia Telekomünikasyon A.Ş. (Nokia Türkiye)" aracılığı ile yürütmektedir. Nokia, Nokia Türkiye'nin sermayesinin %95'ini temsil eden payları elinde bulundurmakta ve geriye kalan %5'lik kısım ise Nokia Finance International B.V. (Amsterdam), Nokia Tietoliikenne Oy (Helsinki) Nokia Venture Holding B.V. (Amsterdam) ve Oy Nordic Trading Ab. (Helsinki) arasında eşit bir şekilde paylaşılmaktadır.

70 Nokia tarafından işlem kapsamında Türkiye'de tedarik edilen başlıca ürün ve hizmetler mobil şebeke ana ağ sistemi (core network system- CNS), 2G mobil hat radyo erişim ağı (RAN- radio access network), mikrodalga radyo iletim donanımları ve operasyonel destek hizmetleridir. Nokia Türkiye'nin 2005 yılı itibariyle net cirosu (.....) YTL'dir. Nokia'nın Türkiye pazarında mobil telekomünikasyon ağları için ekipman ve ilgili hizmet satışları (.....) YTL, sabit hat telekomünikasyon ağları için ekipmanlar ve ilgili hizmet satışları ise (.....) YTL seviyesinde gerçekleşmiştir.

H.1.2. Siemens AG

80 Siemens, bilgi ve iletişim, otomasyon ve kontrol, enerji, taşıma, sağlık, ışıklandırma, finans ve gayrimenkul gibi alanlarda faaliyet gösteren genellikle ileri teknoloji ve mühendislik hizmetleri sağlayan bir Alman şirkettir. Siemens 2005 yılında yaklaşık 75 milyar Avro ciro elde etmiştir. Bu cironun yaklaşık 8.4 milyar Avro'luk kısmı işleme konu faaliyetlerden elde edilmiştir. Siemens halka açık bir şirket olup, başka bir teşebbüs tarafından kontrol edilmemektedir.

Siemens, cep telefonu cihazları işini 2005 yılında Tayvanlı bir şirket olan BenQ'ya devretmiştir. Siemens, şirketler arası ağlarda kullanılan iletişim ekipmanları işi ve çeşitli cihazlar arasındaki iletişimin sağlanmasını konu alan kablosuz modüler iş birimini, bildirim konusu işlem kapsamında devretmeyerek bünyesinde tutmaya devam edecektir.

90 Siemens, Türkiye'deki faaliyetlerini, kontrolü altında bulunan yedi adet iştiraki yoluyla yürütmektedir. Bu iştirakler; finansal hizmetler alanında faaliyet gösteren Siemens Finansal Kiralama A.Ş., otomasyon ve nakil, bilgi ve iletişim, sanayi çözümleri ve hizmetleri, tıbbi çözümler, enerji üretimi, enerji iletimi ve dağıtımı, yapı teknolojileri, gayrimenkul ve taşıma alanlarında faaliyet gösteren Siemens Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Siemens Türkiye), otomasyon ve nakil alanlarında faaliyet göstermekte olan Flander Güç Aktarma Sistemleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., ışıklandırma alanında faaliyet gösteren OSRAM Ampul Ticaret A.Ş., bilgi-işlem hizmetleri alanında faaliyet gösteren

SIMKO Elektronik Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., sanayi çözümleri ve hizmetleri alanında faaliyet göstermekte olan VOEST ALPINE Ankara Mühendislik ve Taahhüt Ltd. Şti. ve Elin Elmak Elektromekanik Sistemler Ticaret Ltd. Şti'dir.

100 Siemens Türkiye'nin 30.9.2005 tarihinde sona eren mali yılda elde ettiği toplam net ciro (.....) YTL'dir. Siemens Türkiye, devre konu faaliyetlerle ilgili olarak, mobil hat telekomünikasyon ağları için ekipmanlar ve ilgili hizmetlerden (.....) YTL, sabit hat telekomünikasyon ağları için ekipmanlar ve ilgili hizmetlerden ise (.....) YTL gelir elde etmiştir.

H.2. Yapılan İşlem

110 Bildirim Formu'nda verilen bilgilere göre, incelemeye konu işlem, Nokia ve Siemens'in dünya çapındaki mobil ve sabit hat telekomünikasyon ağları için ekipmanlar ve ilgili hizmetler (operasyonel destek, servis, bakım) işlerini bir araya getirecek Yeni Şirket'in kurulmasını konu almaktadır. Buna göre taraflar, söz konusu şebeke ekipmanları işini yürütmek üzere Yeni Şirketi kuracaklar ve bu Şirket'e ilgili malvarlığı değerlerini, fikri mülkiyet haklarını ve personelini Yeni Şirket'teki hisseleri karşılığında devreceklerdir.

120 Söz konusu işlemin şartlarını, 19.6.2006 tarihinde taraflar arasında imzalanan Çerçeve Sözleşme belirlemektedir. Çerçeve Sözleşme'nin İş Birleştirme Anlaşması başlıklı 5. maddesinde; nihai anlaşma tarihinden evvel, her bir hissedarın (Siemens ve Nokia) Çerçeve Anlaşma'nın yeni şirketin kurulması, ağ işlerinin yeni şirkete devri ve üstlenilen yükümlülükleri düzenleyen 2. ve 3. maddelerindeki belirlenen yükümlülükleri yerine getirmek amacıyla detaylı bir planı içerecek İş Birleştirme Anlaşması yapılması amacıyla iyi niyetle görüşmeler yapacağı hüküm altına alınmıştır. Devrin nasıl gerçekleşeceğinin ayrıntıları sözü geçen İş Birleştirme Anlaşması'nda belirlenecektir.

Taraflar arasında henüz, devir işleminin koşullarını belirleyen 19.6.2006 tarihli "Çerçeve Anlaşma" dışında, Hissedarlık Sözleşmesi ve Şirket Ana Sözleşmesini imzalanmamıştır. Bildirim Formu'nda yer alan ve daha sonra konuya ilişkin talep edilen ek bilgiler çerçevesinde, işlem sonrasında Yeni Şirket'in yapısı aşağıdaki tabloda yer verildiği şekilde olacaktır:

Tablo 1: Yeni Şirketin Yapısı

Pay Sahibi	Sınıf	Hisse Başına Oy Hakkı	Hisse Başına Sermaye Payı ve Temettü	Hisse Adedi	Toplam Oy Hakkı	Oy Hakkı Yüzdesi	Toplam Ekonomik Haklar	Ekonomik hakların Yüzdesi
(.....)	(...)	(...)	(...)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
(.....)	(...)	(...)	(...)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
(.....)	(...)	(...)	(...)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
(.....)	(...)	(...)	(...)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
(.....)	(...)	(...)	(...)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
(.....)	(...)	(...)	(...)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
(.....)	(...)	(...)	(...)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
				(.....)	(.....)	(.....)	(.....)	(.....)
Toplam				100.073	40.142	%100	(.....)	(.....)

130 (.....TİCARİ SIR.....)

Yeni Şirket, Siemens ve Nokia arasında mutabakata varılan Çerçeve Sözleşme uyarınca, Hollanda hukukuna tabi olacak ve Siemens ve Nokia'nın devredeceği şebeke ekipman işi ile iştiğal edecek bir ortaklıktır. Taraflar, Şirket'in Çerçeve Sözleşme'nin 2.1. maddesi uyarınca Çerçeve Sözleşme'ye iltihak etmesini ve Çerçeve sözleşme kapsamında öngörülen hak ve borçlara, Yeni Şirket Çerçeve Sözleşme'nin akdedilme tarihi itibariyle Çerçeve Sözleşme'ye tarafmışçasına uyulmasını sağlayacaklardır. Bildirim tarihi itibariyle Yeni Şirket henüz kurulmuş değildir.

140

Bildirim Formu'nda, Nokia Türkiye ve Siemens Türkiye'nin sahip olduğu mobil ve sabit şebeke ekipmanları işinin Yeni Şirket'in doğrudan kontrol edeceği NSN A.Ş.'ye devredileceği ve bu devir işleminin Nokia Türkiye ve Siemens Türkiye haricinde tarafların Türkiye'deki diğer iştiraklerini etkilemeyeceği ifade edilmektedir.

H.3. İlgili Pazar

H.3.1. İlgili Ürün Pazarı

Mobil telekomünikasyon şebeke ekipmanları ve ilgili hizmetler Radyo Erişim Ağı (Radio Access Network), Ana Ağ Sistemi (Core Network System) ve Ağ Yönetim ve İş Yönetim Sistemleri ile ilgili hizmetlerden oluşmaktadır. Sabit telekomünikasyon şebeke ekipmanları ve ilgili hizmetler ise Yerel Erişim Ağı Ekipmanları (Local Loop), Ana Şebeke Elemanları ve Uygulamaları (Core Network) , Ağ Yönetim ve İş Yönetim Sistemleri ile ilgili hizmetlerden oluşmaktadır.

150

Taraflar, dosya konusu işleme konu ürün ve hizmetlerin, "*sabit şebeke ekipmanları ve ilgili hizmetler pazarı*" ve "*mobil şebeke ekipmanları ve ilgili hizmetler pazarı*" şeklinde iki ayrı ürün pazarı olarak tanımlanması gerektiğini ifade etmektedir.

Her ne kadar temel olarak benzer hizmetlerin sunulabildiği iletişim alt yapılarının oluşturulmasında gerekli teçhizat, yazılımlar ve hizmetler bütünü olmalarına karşın, farklı iletişim teknolojilerini esas almaları ve nitelik bakımından birbirlerinden farklılaşmaları nedeniyle, mobil ve sabit hat şebeke ekipman ve hizmetlerinin arasında talep açısından herhangi bir ikame ilişkisinden bahsetmek mümkün değildir. Yine söz konusu ürün ve hizmetlerin nitelik bakımından birbirlerinden farklı olmaları ve ilgili olduğu alanla ilgili teknik bilgi birikimi ve uzmanlık gerektirmeleri nedeniyle, bu ürünler arasında halihazırda bir arz ikamesinden de bahsedilemeyecektir. Bu nedenle, tarafların da önerdiği gibi, sabit ve mobil şebeke ekipman ve hizmetlerinin iki ayrı ürün pazarı oluşturduğu sonucuna ulaşılmıştır.

160

Bununla birlikte, söz konusu şebeke ekipman ürün ve hizmetlerinin alt unsurlarının talep bakımından ikame ürünler olmamaları nedeniyle, söz konusu ekipman ve hizmetlerin her birinin farklı alt pazarlar oluşturup oluşturmadığı sorusu ortaya çıkmaktadır. Nitekim, AB Komisyonu tarafından incelenen bazı birleşme işlemlerinde belli fonksiyonları yerine getiren şebeke ekipman ya da sisteminin ayrı ürün pazarı olarak tanımlandığı görülmektedir.

170

Taraflar, bu soruya yönelik olarak, mobil ve sabit hat şebeke ekipmanları üreticileri arasında yüksek oranda arz ikamesi bulunduğunu ve üreticilerin bir şebekedeki tüm ürünleri üretmek durumunda olduğunu belirterek, ilgili ürünlerin mobil ve sabit ekipman ve hizmetler olmak üzere iki ayrı ürün pazarı şeklinde tanımlanması gerektiğini ifade etmektedir. Bir başka ifadeyle, taraflar, mobil ve sabit hat ekipmanları içerisindeki münferit ürün ya da sistemlerin ayrı ürün pazarları oluşturmadığını ileri sürmektedir. Ayrıca taraflar, tarafların ürünleri arasındaki örtüşmenin çok az olması nedeniyle (Nokia'nın sabit ağ ekipmanlarında oldukça

180 düşük bir satışının bulunması, Siemens'in de mobil ağ ekipmanlarındaki satışlarının düşüklüğü ve Nokia'nın sattığı ürün kategorisindeki satışlarının azlığı dolayısıyla), pazar nasıl tanımlanırsa tanımlansın işlemin Türkiye'deki rekabet parametreleri üzerinde kayda değer bir etkisi olmayacağını belirtmektedir.

Tarafların söz konusu cevapları çerçevesinde, sabit ve mobil şebekelerin farklı seviyelerinde kullanılan ürün ve hizmetler her ne kadar farklı işlevlere sahip olsalar ve bu nedenle söz konusu ürün ya da sistemlerin her biri farklı ürün pazarları olarak tanımlanabilecek olsa da, üreticiler arasında arz ikamesi bulunması ve daha önemlisi, tarafların ürün ve hizmetlerindeki örtüşmenin sınırlı olması nedeniyle işlem sonucunda alt pazarlar tanımlanması durumunda bile bir hakim durum yaratılması ve mevcut hakim durumun güçlendirilmesi söz konusu olmayacağından, inceleme konusu işlem bakımından, ilgili ürün pazarlarının daha ayrıntılı bir analizine gerek görülmemiştir.

Dolayısıyla söz konusu bildirim değerlendirilmesi bakımından ilgili ürün pazarının, "sabit telekomünikasyon şebeke ekipmanları ve ilgili hizmetler pazarı" ve "mobil telekomünikasyon şebeke ekipmanları ve ilgili hizmetler pazarı" olarak tanımlanmasında bir sakınca olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

H.3.2. İlgili Coğrafi Pazar

200 Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde de ilgili pazar açısından rekabet koşullarının farklılık arz ettiği ayrı bölgeler söz konusu olmaması nedeniyle, ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti sınırları" olarak tespit edilmiştir.

H.4. Değerlendirme

H.4.1. İşlemin Niteliği Bakımından Yapılan Değerlendirme

1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesinin (b) bendine göre "herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer teşebbüsün malvarlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi" birleşme veya devralma sayılan hallerden biri olarak belirlenmiştir.

210 Çerçeve Anlaşma'nın 2. maddesinde Yeni Şirket'in kurulması ve ağ işlerinin Yeni Şirket'e devri, 3. maddesinde üstlenilen karşılıklı yükümlülükler ve 5. maddesinde bu yükümlülüklerin nasıl yerine getirileceği konusunda tarafların anlaşmaları görülmektedir. Bu bakımdan işlem sonucunda Nokia ve Siemens'in bünyelerinde bulunan ve bağımsız bir iş kolu olarak nitelendirilebilecek sabit ve mobil şebekeler için ekipman ve ilgili hizmetler işlerinin tarafların ortak olduğu Yeni Şirket'e devredileceği görülmektedir.

Tarafların verdiği bilgilere göre, taraflardan (.....TİCARİ SIR.....), Yeni Şirket'i kontrol edecektir. (.....TİCARİ SIR.....).

(.....TİCARİ SIR.....) Bu nedenle, tarafların beyanları doğrultusunda, bildirim konusu işlem 1997/1 Tebliğ'in 2/b maddesi anlamında bir devralma işlemi olarak değerlendirilmiştir.

220 H.4.2. İşlemin Bildirim Yükümlülüğü Bakımından Yapılan Değerlendirme

1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 1997/1 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde, "... birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin, ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmi beş trilyon Türk Lirası'nı

[yirmi beş milyon Yeni Türk Lirası] aşması halinde Rekabet Kurulu'ndan izin almaları zorunludur." hükmü yer almaktadır.

230 Bildirim Formu'nda verilen bilgilere göre, taraflar, mobil telekomünikasyon şebekeleri için ekipmanlar ve ilgili hizmetler pazarında toplam (.....) YTL, sabit telekomünikasyon şebekeleri için ekipmanlar ve ilgili hizmetler pazarında ise toplam (.....) YTL ciro elde etmiştir. Dolayısıyla ilgili Tebliğ'le belirlenen yirmi beş milyon YTL ciro eşiği aşıldığından söz konusu işlem Rekabet Kurulu'ndan izin alınması gereken bir devralma işlemidir.

H.4.3. 4054 Sayılı Kanun ve 1997/1 Sayılı Tebliğ Açısından Devralma İşlemi

240 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi uyarınca "Bir ya da birden fazla teşebbüsün hâkim durum yaratmaya veya hâkim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak şekilde birleşmeleri veya herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün mal varlığını yahut ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları, miras yoluyla iktisap durumu hariç olmak üzere, devralması hukuka aykırı ve yasaktır." Buna göre, izin verilmesi talebinde bulunulan devralma işleminin ilgili pazar/larda hâkim durum yaratmaya veya mevcut bir hâkim durumu daha da güçlendirmeye yönelik olup olmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede aşağıdaki Tablo'da ilgili pazarlardan biri olan mobil şebeke ekipman ve hizmetleri pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin tahminlerine tarafların dayalı olarak Türkiye'deki pazar paylarına yer verilmektedir:

Tablo 2: 2005 Yılı Mobil Şebeke Ekipmanları ve İlgili Hizmetler Pazar Payları

Teşebbüs	Yaklaşık Pazar Payı %
Ericsson	(...)
Nokia/Siemens	(...)
Nokia	(...)
Siemens	(...)
Nortel	(...)
Motorola	(...)
Alcatel/Lucent	(...)
Diğer	(...)
Toplam	100

250 Tablo'dan Ericsson'un 2005 yılında ilgili pazarda açık ara lider olduğu görülmektedir. Bu durumun en önemli sebebi GSM operatörlerinin bu pazarda en büyük alıcılar olması nedeniyle, yapılan alımların şirketlerin pazar paylarında belirleyici etkileri olmasıdır. Bu çerçevede, yeni nesil telekomünikasyon hizmetlerinin yetkilendirilmesinin tamamlanması ile gelecek yıllarda pazarda bir büyüme sağlanacak ve alınan ihalelere göre yukarıda verilen pazar payı kompozisyonunda değişiklikler olabilecek olsa da, mobil şebeke ekipman ve hizmetleri pazarında Yeni Şirket'in hakim duruma gelmesi mümkün görülmemektedir. Tablo'dan görüleceği gibi, pazarda aktif olan küresel rakipler, alıcı tarafında ise az sayıda büyük mobil şebeke işletmecileri bulunmaktadır. Ayrıca Nokia'nın Türkiye'de bu alandaki satışları ile Siemens'in satışlarının alt segmentler bazında kayda değer bir örtüşmeye yol açmayacağı bildirilmektedir. Dolayısıyla, devir işleminin, mobil şebeke ekipman ve hizmetleri pazarı için 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi anlamında hakim durum yaratan veya mevcut hakim durumu daha da güçlendiren ve bunun sonucunda ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir işlem olmadığı sonucuna varılmıştır.

İşlemin kapsamında bir diğer ilgili ürün pazarı olan sabit şebeke ekipman ve ilgili hizmetler pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin tahmini pazar paylarına aşağıdaki Tablo'da yer verilmektedir:

Tablo 3: 2005 Yılı Sabit Şebeke Ekipmanları ve İlgili Hizmetler Pazar Payları

Teşebbüs	Yaklaşık Pazar Payı %
Alcatel/Lucent	(....)
Nokia/Siemens	(....)
Nokia	(....)
Siemens	(....)
Nortel	(....)
Ericsson	(....)
NEC	(....)
Huawei	(....)
Diğer	(....)
Toplam	100

270 Siemens'in 2005 yılında şebeke ekipman pazarında elde ettiği gelirlerin %(...)’inden fazlası sabit şebeke ekipmanları pazarından elde edilmiştir. Nokia bu alanda aynı yıl içinde yaklaşık (.....) Avro gibi çok düşük bir satış gerçekleştirmiştir. Dolayısıyla sabit şebekeler pazarında teşebbüslerin faaliyetleri bakımından çok sınırlı bir örtüşmeden, başka bir deyişle, ihmal edilebilecek kadar düşük bir yoğunlaşmadan bahsedilebilecektir. Ayrıca, Yeni Şirket bu pazarda da yaklaşık %(...) pazar payı ile pazarda %(...) pay alarak pazar lideri olan Alcatel/Lucent’in arkasından ikinci sırada yer alacaktır. Yine Tablo’dan görüleceği üzere pazardan pay alan, Ericsson, NEC, Nortel gibi küresel rakipler faaliyette bulunmaktadır. Ayrıca, mobil şebeke ekipmanları pazarına benzer şekilde alım tarafında yoğunlaşmanın bu pazarda da bulunduğu göz önüne alındığında, işlemin ilgili pazardaki rekabet parametreleri üzerinde önemli bir etkisi olmayacaktır.

280

Diğer taraftan, 4502 sayılı Kanun'la değişik 2813 sayılı Telsiz Kanunu'nun 7. maddesi gereğince alınan Telekomünikasyon Kurumu Görüşü'nde de işlemin telekomünikasyon mevzuatı çerçevesinde herhangi bir uygunsuzluk oluşturmadığı ifade edilmiştir.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora, toplanan delillere ve incelenen dosya kapsamına göre;

290

Bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, ancak işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece ilgili pazarlarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmadığına, bu nedenle bildirim konu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.