

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

**REKABET KURULU KARARI**

Dosya Sayısı : 2008-4-274 (Ortak Girişim)  
Karar Sayısı : 09-02/18-11  
Karar Tarihi : 14.1.2009

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, M. Sıraç ASLAN,  
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN,  
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

**B. RAPORTÖRLER** : Metin HASSU, Canan KARAMANOĞLU

**C. BİLDİRİMDE  
BULUNAN**

20 : Egekont Konteyner ve Taşımacılık A.Ş.  
Temsilcisi: Av. H. Bumin ANAL  
Şehit Nevres Blv. No:5 K:4 Alsancak/İzmir

**D. TARAFLAR** : - Egekont Konteyner ve Taşımacılık A.Ş.  
Liman Cd. Arkas Binası No:38 Alsancak/İzmir  
- Yang Ming Line (Singapore) Pte. Lte.  
3 Churc Street 08-01 Singapur (049483)

30 **E. DOSYA KONUSU:** Yang Ming Line (Singapore) Pte. Lte. (Yang Ming) ve Egekont Konteyner ve Taşımacılık A.Ş. (Egekont) tarafından Yang Ming Anadolu Gemi Acenteliği A.Ş. unvanlı ortak girişim oluşturulması işlemine izin verilmesi talebi.

**F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına en son 31.12.2008 tarih, 8476 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 9.1.2009 tarih ve 2008-4-274/Öİ-09-MH sayılı Ortak Girişim Ön İnceleme Raporu aynı tarih ve REK.0.08.00.00-120/10 sayılı Başkanlık Önergesi ile 09-02 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40 **G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ:** İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu; devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği, görüşü ifade edilmiştir.

## H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

### 50 H.1. İlgili Pazar

#### H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Bildirime konu şirketin faaliyet alanı dikkate alınarak, ilgili ürün pazarı “gemi acenteliği hizmetleri pazarı” olarak belirlenmiştir.

#### H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Ortak girişim şirketinin faaliyetlerinin ülkemizin tümünde satışı yapılan ürün/hizmetleri kapsamı ve ilgili ürün/hizmetler açısından rekabetin ülke çapında homojen dağıldığının aksine göstergeler bulunmaması dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar “Türkiye” olarak tespit edilmiştir.

### H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

#### H.2.1. 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi ve 1997/1 Sayılı Tebliğ Çerçevesinde Değerlendirme

Taraflar arasında 8.10.2008 tarihinde imzalanan “Ortak Girişim ve Ortaklar Sözleşmesi” çerçevesinde Yang Ming, konteyner taşımacısı şirketlere (ACL, Grimaldi Lines ve Yang Ming) gemi acenteliği hizmeti veren Egekont’un, kuruluş işlemleri tamamlanmış olan Yang Ming Anadolu Gemi Acenteliği A.Ş. (YM Anadolu)’de sahip olduğu hisselerin bir bölümünü devralacak ve YM Anadolu’da % 50 oranında hisse sahibi olacaktır.

1997/1 sayılı Tebliğ’in “Birleşme ve Devralma Sayılan Haller” başlıklı 2. maddesinin (c) bendine göre, “*Amaçlarını gerçekleştirmek üzere işgücü ve mal varlığına sahip olacak şekilde bağımsız bir iktisadi varlık olarak ortaya çıkan ve taraflar arasındaki veya taraflarla ortak girişim arasındaki rekabeti sınırlayıcı amacı veya etkisi olmayan ortak girişimler (joint venture)*” 4054 sayılı Kanun’un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.

Bu çerçevede, teşebbüsler arası bir işlemin birleşme ve devralma sayılabilmesi için taşınması gereken unsurlar şunlardır:

- Ortak kontrol altında bir teşebbüsün bulunması,
- Ortak girişimin bağımsız bir iktisadi varlık olarak ortaya çıkması,
- Ortak girişimin, taraflar arasındaki veya taraflarla ortak girişim arasındaki rekabeti sınırlayıcı amacı veya etkisinin olmaması.

Dosya mevcudu bilgileri çerçevesinde söz konusu unsurları taşıdığı anlaşılan bildirim konusu işlemin, 1997/1 sayılı Tebliğ’in 2. maddesi kapsamında ortak girişim oluşturulmasına yönelik bir devralma işlemi olduğu kanaatine varılmıştır.

Öte yandan, anılan Tebliğ’in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, “*...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının,*

*piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur.*" hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

Egekont'un 2007 yılı cirosu (.....) YTL. olarak gerçekleşmiş olduğundan, -diğer verilere bakılmaksızın- anılan işlemin Kurul'un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

100 Söz konusu işlemin taraflarından, Yang Ming'in halihazırda Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde gemi acenteliği pazarında herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır. Devralma işlemini müteakip ilk kez bu pazara giriş yapmış olacaktır. Egekont ise sürdürmekte olduğu Yang Ming acenteliği işini YM Anadolu'ya devredecek, ACL ve Grimaldi Lines acenteliği faaliyetlerine devam edecektir. Devralma işlemi sonrası Yang Ming Türkiye'deki gemi acenteliği pazarına YM Anadolu ortaklığı vasıtası ile girerken, Egekont'un sektörde faaliyetine devam edeceği, ancak farklı güzergahlarda ve farklı taşıma şekilleri için hizmet verecekleri anlaşılmaktadır. Bu nedenle bildirim konusu ortak girişim işlemi sonrasında ilgili pazardaki rekabet seviyesinde herhangi bir azalma meydana gelmeyecektir. Bu itibarla kurulması öngörülen ortak girişim işlemi sonucunda Türkiye "gemi acenteliği hizmetleri pazarı"nda, pazar yapısı ve pazar sıralaması açısından bir fark oluşması ve rekabet şartlarını olumsuz etkileyebilecek değişimlerin ortaya çıkması muhtemel görülmemektedir.

#### **H.2.2. Ortak Girişim ve Ortaklar Sözleşmesi'ndeki Gizlilik Yükümlülüğü Açısından Değerlendirme**

120 Taraflar arasında imzalanan Sözleşme'nin, tarafların gizliliğe ilişkin yükümlülüklerini düzenleyen 19.2. maddesi; tarafların müşterileriyle, işleriyle, finansmanlarıyla, varlıklarıyla veya faaliyetleriyle ilgili olarak sahip oldukları gizli bilgileri muhafaza etmeleri ve şirket menfaatleri dışında kullanmamalarını düzenlemektedir. Ardından gelen 19.3. maddesinde ise bu gizlilik yükümlülüğünün süresinin sözleşme sona erdikten sonraki 3 yıl boyunca geçerli olacağı belirtilmektedir. Dosya mevcudu bilgilerden, yukarıdaki maddelerde getirilen gizlilik yükümlülüklerinin, ticari sır sayılabilecek nitelikteki bilgilerin kullanılması ve ifşa edilmesini yasakladığı anlaşılmaktadır. Sektörün rekabetçi yapısı da göz önüne alındığında, anılan yasağın ticari bilgilerin korunmasını amaçladığı, pazardaki rekabeti sınırlandırmayacağı, dolayısıyla işlemin yan sınırlaması olarak değerlendirilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

#### **I. SONUÇ**

130 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece

**09-02/18-11**

ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.