

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2009-1-60 (Soruşturma)
Karar Sayısı : 12-42/1320-433
Karar Tarihi : 28.08.2012

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY,
Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Cumhur Atalay HATİPOĞLU, Başak ARSLAN

C. ŞİKAYET EDEN : Resen

D. HAKKINDA SORUŞTURMA

YAPILANLAR: - İzmir Kum Yapı Malzemeleri Nakliye Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş.,
- Ak-Ege Madencilik Nakliyat Turizm İnşaat Taahhüt ve Yapı Malzemeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.,
- Aydın Kum Çakıl Madencilik ve İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ve
- Aydınlar Madencilik İnşaat Tarım Ürünleri Hayvancılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.
Temsilcisi: Dr. Kemal Tahir SU
Turan Güneş Blv. 63/1 Yıldız/Ankara

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** Ak-Ege Madencilik Nakliyat Turizm İnşaat Taahhüt ve Yapı Malzemeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., Aydın Kum Çakıl Madencilik ve İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti., Aydınlar Madencilik İnşaat Tarım Ürünleri Hayvancılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ve İzmir Kum Yapı Malzemeleri Nakliye Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından 08.10.2009 tarih ve 09-45/1134-284 sayılı Rekabet Kurulu kararının gereğinin yerine getirilip getirilmediğinin tespiti.
- (2) **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Kurulumuzun 08.10.2009 tarih ve 09-45/1134-284 sayılı kararının yerine getirilmesi için 03.06.2010 tarih ve 10-40/689-171 sayılı Kurulumuz kararı ile soruşturmaya konu teşebbüslere verilen bir yıllık sürenin dolması nedeniyle adı geçen teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin ve 08.10.2009 tarih ve 09-45/1134-284 sayılı Kurulumuz kararının gereğinin yerine getirilip getirilmediğinin tespiti.
- (3) **G. DOSYA EVRELERİ:** Adlarının gizli tutulmasını talep eden şikayetçiler tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 12.06.2009 tarih ve 4209 sayı ile giren şikâyet dilekçesi üzerine hazırlanan 24.06.2009 tarih ve 2009-1-60/BN-09-MMÖ sayılı Bilgi Notu, Kurulumuzun 01.07.2009 tarih ve 09-31/664-M sayılı toplantısında görüşülmüş ve konu hakkında önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir.
- (4) Söz konusu karar uyarınca yapılan önaraştırma çerçevesinde raportörler;
- 06.08.2009 tarihinde şikayetçilerle,
 - aynı tarihte İzmir Kum Yapı Malzemeleri Nakliye Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş. (İzmir Kum) yetkilileri ile,
 - 07.08.2009 tarihinde ise Ak-Ege Madencilik Nakliyat Turizm İnşaat Taahhüt ve Yapı Malzemeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Ak Ege Madencilik), Aydınlar Madencilik İnşaat

12-42/1320-433

Tarım Ürünleri Hayvancılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (Aydınlar Madencilik) ve Aydın Kum Çakıl Madencilik ve İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (Aydın Kum) yetkilileriyle

görüşme yapmıştır.

- (5) Raportörlerce hazırlanan 06.08.2009 tarih ve 2009-1-60/ÖA-09-MMÖ sayılı Öneri Raporu, Kurulumuzun 19.08.2009 tarihli toplantısının gündemine alınmış ve ek çalışma yapılmak üzere dosya konusunun incelemeye alınmasına 09-36/913-Mİ sayı ile karar verilmiştir.
- (6) Söz konusu ek çalışmayı içeren 02.09.2009 tarih ve 2009-1-60/BN-09-MMÖ sayılı Bilgi Notu, Kurulumuzun 09.09.2009 tarihli toplantısında görüşülmüş ve ilgili Daire tarafından yürütülmekte olan çalışmanın tamamlanması amacıyla incelemeye alınmasına 09-41/1043-Mİ sayı ile karar verilmiştir.
- (7) 10.09.2009 tarihinde Kurum merkezinde İzmir Kum, Ak Ege Madencilik, Aydınlar Madencilik ve Aydın Kum ile toplantı yapılmıştır. Yapılan toplantıdan sonra Kurum kayıtlarına giren 16.09.2009 tarih ve 6706 sayılı yazı ile taraflar, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamındaki aykırılığın ortadan kaldırılması için izleyecekleri yolu belirtmişlerdir.
- (8) Tarafların bu açıklamasını da içeren 05.10.2009 tarih ve 2009-1-60/BN-09-MMÖ sayılı Bilgi Notu'nu değerlendiren Kurulumuz, 08.10.2009 tarihinde 09-45/1134-284 sayı ile kararını vermiştir.
- (9) Anılan Kurul kararı çerçevesinde, 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca Aydınlar Madencilik, Aydın Kum, Ak Ege Madencilik ve İzmir Kum'a 30.10.2009 tarihli ve sırasıyla 4633, 4634, 4635, 4636 sayılı yazılar gönderilmiştir. Bu yazılar ise, Aydınlar Madencilik ve Aydın Kum tarafından 02.11.2009, Ak Ege Madencilik tarafından 05.11.2009, İzmir Kum tarafından da 10.11.2009 tarihlerinde tebellüğ edilmiştir.
- (10) Söz konusu öneriye ilişkin gerekçeli karar ise, İzmir Kum tarafından 31.12.2009, Aydın Kum tarafından 04.01.2010, Ak Ege Madencilik ve Aydınlar Madencilik tarafından da 05.01.2010 tarihlerinde tebellüğ edilmiştir.
- (11) Taraflar, 09.04.2010 tarih ve 3018 sayılı yazı ile Kanun'un 4. maddesine aykırılığın giderilmesi amacıyla seçtikleri yolu sunmuş, bu seçimin yerine getirilebilmesi için bir yıllık süreye ihtiyaç duyulduğunu ifade etmişlerdir. Ancak, söz konusu yazının çözüm yoluna dair somut bir plan içermemesi nedeniyle, 28.04.2010 tarih ve 2121 sayılı yazı ile somut bir plan ve bu planın varlığını gösterir nitelikteki bilgi ve/veya belgelerin İzmir Kum tarafından sunulması istenmiştir.
- (12) İzmir Kum'un 18.05.2010 tarih ve 3993 sayılı yazısının ekinde Aydın Kum, Aydınlar Madencilik ve Ak Ege Madencilik'in ortaklar kurullarının aldığı kararların noter tasdikli suretleri sunulmuştur.
- (13) Sunulan plan ve ortaklar kurulu kararlarını içeren 27.05.2010 tarih ve 2009-1-60/BN-10-192-MMÖ sayılı Bilgi Notu'nu değerlendiren Kurulumuz, 03.06.2010 tarihinde 10-40/689-M sayı ile Kanun'un 4. maddesine aykırılığın ortadan kaldırılması için anılan taraflara bir yıllık süre vermiştir.
- (14) Söz konusu Kurulumuz kararı uyarınca İzmir Kum, Ak Ege Madencilik, Aydınlar Madencilik ve Aydın Kum'a 04.06.2010 tarih ve sırasıyla 2673, 2674, 2675 ve 2676 sayılı yazılar gönderilmiştir. Söz konusu yazılar 07.06.2010 tarihinde Aydınlar Madencilik, 08.06.2010 tarihinde İzmir Kum, 14.06.2010 tarihinde ise Ak Ege Madencilik ve Aydın Kum tarafından tebellüğ edilmiştir.

12-42/1320-433

- (15) 08.10.2009 tarih ve 09-45/1134-284 sayılı Kurulumuz kararının gereğinin yerine getirilmesi için yine Kurulumuzun 03.06.2010 tarih ve 10-40/689-M sayılı kararı ile teşebbüslere verilen bir yıllık sürenin dolması üzerine hazırlanan 07.09.2011 tarih ve 2009-1-60/BN-11-192.MMÖ. sayılı Bilgi Notu, Kurulumuz gündemine alınmış ve Ak Ege Madencilik, Aydın Kum, Aydınlar Madencilik ve İzmir Kum hakkında 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına 14.09.2011 tarih ve 11-47/1204-M sayı ile karar verilmiştir.
- (16) Haklarında soruşturma açıldığını ve ilk yazılı savunmalarının 4054 sayılı Kanun'un 43. maddesi uyarınca 30 gün içinde gönderilmesi gerektiğini bildiren 22.09.2011 tarihli ve 5579, 5580, 5581, 5582 sayılı yazılar sırasıyla İzmir Kum, Ak Ege Madencilik, Aydın Kum, Aydınlar Madencilik'e gönderilmiş ve taraflar söz konusu yazıları sırasıyla 27.09.2011, 26.09.2011, 04.10.2011 ve 26.09.2011 tarihlerinde tebellüğ etmiştir.
- (17) Ak Ege Madencilik, Aydın Kum ve İzmir Kum'un ilk yazılı savunmaları kanuni süreleri içerisinde sırasıyla 26.10.2011 tarihinde 7425 sayılı, 27.10.2011 tarihinde 7445 sayılı ve 27.10.2011 tarihinde 7446 sayılı yazılar ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Ancak Aydınlar Madencilik'in ilk yazılı savunması 28.10.2011 tarihinde ve kanuni süre dolduktan sonra 7488 sayı ile Kurum kayıtlarına girmiştir.
- (18) Soruşturma kapsamında taraflara gönderilen 15.02.2012 tarih ve 964, 965, 966 ve 967 sayılı bilgi isteme yazılarının cevabi yazıları 20.02.2012 tarihinde 1469 ve 1470 sayı, 27.02.2012 tarihinde 1707 sayı, 28.02.2012 tarihinde 1715 sayı ve 05.03.2012 tarihinde 1871 sayı ile Kurum kayıtlarına girmiştir.
- (19) Soruşturma Heyetince tamamlanan 14.03.2012 tarih ve 2009-1-60/SR sayılı Soruşturma Raporu, Kanun'un 45/1. maddesi uyarınca tüm Kurulumuz Üyeleri ile soruşturma kapsamındaki teşebbüslere tebliğ edilmiş ve aynı maddenin ikinci fıkrası gereğince, taraflardan 30 gün içinde yazılı savunmasını göndermesi 14.03.2012 tarih ve 1323, 1324, 1325, 1326 sayılı yazılar ile istenmiştir. Anılan yazılar Ak Ege Madencilik ve Aydın Kum tarafından 23.03.2012, Aydınlar Madencilik tarafından ise 16.03.2012 tarihlerinde tebellüğ edilmiştir.
- (20) Ak Ege Madencilik, Aydın Kum, Aydınlar Madencilik'in temsilcisi tarafından gönderilen ve Kurum kayıtlarına 13.04.2012 tarihinde 3319, 3320 ve 3321 sayı ile giren yazılarda, hazırlanacak savunmaların süresinin 30 gün uzatılması talep edilmiştir. Kurulumuzun 24.04.2012 tarih ve 12-21/559-M sayılı kararı ile tarafların Soruşturma Raporu'na karşı yazılı savunma sürelerinin, 4054 sayılı Kanun'un 45. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, 30'ar gün uzatılmasına karar verilmiştir.
- (21) Soruşturmaya konu teşebbüslerin temsilcisi tarafından gönderilen ikinci yazılı savunma 22.05.2012 tarih ve 4378 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir.
- (22) Soruşturma kapsamında hazırlanan 04.06.2012 tarih ve 2009-01-60/EG sayılı ek yazılı görüş, 06.06.2012 tarih ve 2714 sayılı yazı ile soruşturma taraflarına tebliğ edilmiştir. Soruşturma kapsamındaki teşebbüslerin temsilcisi tarafından 07.06.2012 tarihinde tebellüğ edilen ek görüşe karşı tarafların üçüncü yazılı savunmaları ise 09.07.2012 tarih ve 5517 sayı ile Kurum kayıtlarına intikal etmiştir. Üçüncü yazılı savunmalarında taraflar sözlü savunma talebinde bulunmuştur.
- (23) 18.07.2012 tarih ve 12-38/1078-M sayılı Kurulumuz kararı uyarınca sözlü savunma toplantısı 28.08.2012 tarihinde yapılmış ve Kurulumuz, Kanun'un 48. maddesi uyarınca 28.08.2012 tarih ve 12-42/1320-433 sayı ile nihai kararını vermiştir.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:

(24) İlgili Soruşturma Raporu'nda;

1. İzmir Kum'un işbirliği doğurucu bir ortak girişim niteliğinde olduğu, bu nedenle söz konusu teşebbüs aracılığıyla faaliyetlerini koordine eden Ak Ege Madencilik, Aydın Kum ve Aydınlar Madencilik'in 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri,
2. 08.10.2009 tarih ve 09-45/1134-284 sayılı Rekabet Kurulu kararının gereğinin yerine getirilmesi için, Rekabet Kurulunun 03.06.2010 tarih ve 10-40/689-M sayılı kararı ile anılan teşebbüslere verilen bir yıllık sürenin dolmasına rağmen 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamındaki ihlale son verilmediği,
3. Bu nedenlerle, Ak Ege Madencilik, Aydın Kum ve Aydınlar Madencilik'e 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve Para Cezaları Yönetmeliği uyarınca idari para cezası verilmesi gerektiği,
4. 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamındaki ihlale son verilmesi gerektiğinin, anılan firmalara bildirilmesi gerektiği,
5. Soruşturma nihai kararının ardından Rekabet Kurulu tarafından tayin edilecek bir süre içerisinde sözü edilen ihlale son verilmediği takdirde, anılan teşebbüslere 4054 sayılı Kanun'un 17. maddesi uyarınca nispi idari para cezası verilmesi gerektiği

ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Hakkında Soruşturma Yürütülen Teşebbüsler

I.1.1. İzmir Kum

- (25) İzmir Kum; Ak Ege Madencilik, Aydınlar Madencilik ve Aydın Kum şirketlerinin ortaklarının bir kısmının bir araya gelerek kurmuş oldukları bir pazarlama şirkettir. Şirketin ortaklık yapısına aşağıdaki tabloda yer verilmektedir:

Tablo 1: İzmir Kum'un Ortaklık Yapısı

Hisse Sahibi	İzmir Kum'daki ve Diğer Teşebbüslerdeki Görevi	Hisse Oranı (%)
Hüseyin DİVRİK	Yönetim kurulu üyesi ve Ak Ege Madencilik'in ortağı	(.....)
Ahmet Sait SÜREL	Yönetim kurulu üyesi ve Ak Ege Madencilik'in ortağı	(.....)
İrfan AYDIN	Yönetim kurulu başkanı ve Aydın Kum'un eski finans müdürü	(.....)
Fahri AYDIN	Yönetim kurulu üyesi Aydın Kum'un ortağı	(.....)
Muhammed AYDIN	Yönetim kurulu üyesi ve Aydınlar Madencilik'in ortağı	(.....)
Yusuf AYDIN	Yönetim kurulu üyesi ve Aydınlar Madencilik'in ortağı	(.....)
TOPLAM		100,00

- (26) İzmir Kum'un satışını gerçekleştirdiği ürünler arasında inşaat ve yapı sektörü ile çevre düzenlemelerinde kullanılan farklı boyutlardaki ince ve iri agregalar, dolgu malzemeleri, bahçe toprağı ve peyzaj ürünleri yer almaktadır. Satışı gerçekleştirilen ürünlerin tamamı Ak Ege Madencilik, Aydın Kum ve Aydınlar Madencilik şirketlerinin ürettiği ürünlerdir.

I.1.2. Ak Ege Madencilik

- (27) Ak Ege Madencilik, kum üretimi ve ticaretinin yanı sıra hazır beton üretimi ve satışı faaliyetlerini yürütmektedir. Şirketin hissedarlık yapısı aşağıdaki tabloda gösterilmektedir:

Tablo 2: Ak Ege Madencilik'in Ortaklık Yapısı

Hisse Sahibi	Hisse Oranı (%)
Ahmet Sait SÜREL	(.....)
Hüseyin DİVRİK	(.....)
Suzan DİVRİK (SÜREL)	(.....)
Şerife Şule TANINMIŞ	(.....)
Oya SÜREL	(.....)

12-42/1320-433

Nilgün DİVRİK	(.....)
Toplam	~100,00

- (28) Ak Ege Madencilik'in üretimini ve satışını yaptığı ürünleri ince ve iri agregalar, dolgu malzemeleri, bahçe toprağı; hazır beton ürünleri ve hazır sıvalar oluşturmaktadır.

I.1.3. Aydın Kum

- (29) Her biri eşit hisseye sahip, dört ortaklı bir şirket olan Aydın Kum'un faaliyetlerinin çoğunu kum ve çakıl üretimi ile satışı, kalanını da peyzaj ürünleri üretimi ile satışı oluşturmaktadır. Şirketin hissedarlık yapısı aşağıda yer almaktadır:

Tablo 3: Aydın Kum'un Ortaklık Yapısı

Hisse Sahibi	Hisse Oranı (%)
Hanefi AYDIN	(.....)
Mustafa AYDIN	(.....)
Fahri AYDIN	(.....)
Sinan AYDIN	(.....)
Toplam	100,00

- (30) Aydın Kum'un üretimini ve satışını gerçekleştirdiği ürünler arasında inşaat ve yapı sektöründe kullanılan malzemeler (kum, çakıl, mıcır vb.), dolgu malzemeleri ve peyzaj ürünleri bulunmaktadır.

I.1.4. Aydınlar Madencilik

- (31) Aydınlar Madencilik, her biri eşit hisseye sahip, dört ortaklı bir şirkettir. Şirket tarafından üretimi ve satışı gerçekleştirilen ürünler inşaat kumları, sanayi kumları (kuvars, silis, bazalt, doğal mıcırlar ve taşlar, dolomit, perlit vb.) ve peyzaj ürünleri (organik gübre, harç, elenmiş nebati toprak vb.) olmak üzere üç ana başlık altında gruplandırılabilir.

Tablo 4: Aydınlar Madencilik'in Ortaklık Yapısı

Hisse Sahibi	Hisse Oranı (%)
Nazım AYDIN	(.....)
Yusuf AYDIN	(.....)
Rıza AYDIN	(.....)
Muhammet AYDIN	(.....)
Toplam	100,00

I.2. İlgili Pazar

I.2.1. İlgili Ürün Pazarı

- (32) Ak Ege Madencilik, Aydın Kum ve Aydınlar Madencilik'in, İzmir Kum aracılığıyla koordine ettiği faaliyetler aynı zamanda bu üç teşebbüsün çakışan faaliyetlerini oluşturmaktadır. Dolayısıyla, mevcut soruşturmanın konusunu, İzmir Kum aracılığıyla gerçekleştirilen koordinasyon oluşturduğundan, İzmir Kum'un pazarlamasını ve satışını yaptığı ürünler ilgili ürün pazarını belirleyecektir.
- (33) İzmir Kum, inşaat ve yapı sektörü ile çevre düzenlemelerinde kullanılan farklı boyutlardaki ince ve iri agregaların, dolgu malzemelerinin, bahçe toprağı ve peyzaj ürünlerinin pazarlamasını ve satışını yapmaktadır. Bu soruşturma özelinde ilgili ürün pazarı "yapı, inşaat ve peyzaj sektörlerinde kullanılan kum ürünleri" olarak belirlenmiştir.

I.2.2. İlgili Coğrafi Pazar

- (34) Yapı, inşaat ve peyzaj sektörlerinde kullanılan kum ürünleri çoğunlukla lokal olarak üretilip satılan, hacmine ve ağırlığına göre değeri düşük olan ürünlerdir. Bu nedenle, birim maliyetler içerisinde önemli yer tutan nakliye maliyetlerinin mümkün olduğunca düşük tutulması gerekmektedir. Bu çerçevede ilgili coğrafi pazar, "İzmir ili ve çevresi" olarak kabul edilmiştir.

I.3. Savunmalar

- (39) İzmir Kum, Ak Ege Madencilik, Aydın Kum ve Aydınlar Madencilik tarafından gönderilen yazılı savunmalarda özetle;
- Soruşturma konusu coğrafi pazarda çok sayıda firma tarafından çok daha ucuza kum satışı gerçekleştirildiği, kum fiyatlarına en son 2009 yılı Haziran ayında zam yapıldığı ve yer yer İzmir Kum satış fiyatlarının önceki yıllardaki üretici satış fiyatlarının altında kaldığı,
 - İlgili pazarda rekabet ortamının söz konusu olduğu ve soruşturma konusu şirketlerin, önemsenmeyecek düzeydeki pazar payları ile şirketlerin İzmir Kum dışında piyasaya arz ettikleri kumun miktar olarak kısıtlı kalması yanında, yapı sektöründe meydana gelen durgunluk ve ekonomik kriz de dikkate alındığında, ne tek başlarına ne de birlikte hareket ederek rekabetin kısmen dahi olsa kısıtlanması sonucunu doğuracak bir etkilerinin olmasının imkansız olduğu,
 - 03.06.2010 tarih ve 10-40/689-M sayılı Kurul kararı ile verilen bir yıllık süre içerisinde şirketlerin birleşmesinin, uzun zamana yayılan bir prosedür gerektirmesi nedeniyle hukuken ve fiilen mümkün olmadığı,
 - Öneri aşamasında tespit edilen piyasa, fiyat, rekabet koşulları ve diğer hususlarda halihazırda hiçbir değişiklik olmadığı gibi, ekonomik krizin sona ermesinden sonra tam bir rekabetin söz konusu olduğu soruşturma konusu piyasada tüketiciler yararına gelişmeler yaşandığı

belirtilmektedir.

I.4. Değerlendirme

- (40) 08.10.2009 tarih ve 09-45/1134-284 sayılı Kurulumuz kararında, İzmir Kum'un işbirliği doğurucu bir ortak girişim olduğu gerekçeleriyle ortaya konmuştur. İzmir Kum'un bu yapısının düzeltilmesi amacıyla soruşturma konusu teşebbüsler, kum üretimi ve satışı faaliyetlerini tamamıyla İzmir Kum'a devretme taahhüdünde bulunmuşlar, ancak Kurulumuzca verilen bir yıllık süre içerisinde bu taahhütlerini yerine getirememişlerdir.
- (41) Bununla birlikte, soruşturma raporunun tebliğinden sonra taraflarca gönderilen 22.05.2012 tarihli ikinci yazılı savunmada, ihlalin sona erdirilmesi için İzmir Kum'un yönetim kurulu toplantısında Ak Ege Madencilik, Aydın Kum ve Aydınlar Madencilik'te hissedar olanların İzmir Kum'daki hisselerini devretmeleri konusunda bir karar alındığı ve hisse devir işlemlerinin noterde tamamlandığı belirtilmiştir. Bu işlemler sonucunda İzmir Kum'un yeni hissedarlık yapısının aşağıdaki şekilde olacağı ifade edilmiştir:

Tablo 5: İzmir Kum'un devir işlemleri sonucu hissedarlık yapısı

Hissedar	Hisse Tipi	Hisse Adedi	Payı (%)
Yasin KANYILMAZ	A	165.000	(.....)
Yusuf ALAN	A	165.000	(.....)
İrfan AYDIN	B	329.670	(.....)
Şerife AYDIN	B	165	(.....)
Hakan KARAMAN	B	165	(.....)
İrfan AYDIN	C	340.000	(.....)
Toplam			~100,00

- (42) Nitekim 28.08.2012 tarihinde yapılan sözlü savunma toplantısında tarafların temsilcisi, taahhüt edilen hissedarlık yapısı değişikliğinin ticaret sicilinde tescil edildiğini gösteren İzmir Ticaret Sicili Müdürlüğü onaylı belgeyi ibraz etmiştir.
- (43) Bütün bu gelişmeler sonucunda 14.09.2011 tarihli ve 11-47/1204-M sayılı Kurulumuz kararı ile açılan soruşturma sürecinde, İzmir Kum'un 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi

12-42/1320-433

uyarınca işbirliği doğurucu olduğu belirtilen yapısı, rekabet mevzuatı bakımından sorun yaratmayacak şekilde değiştirilmiş bulunmaktadır.

- (44) Netice itibarıyla, hem taraflarca verilen taahhüdün yerine getirilmiş olması hem de tarafların faaliyette bulunduğu pazarın küçüklüğü, tarafların bu pazardaki paylarının düşüklüğü ve ilgili pazardaki faaliyetlerinin henüz rekabete olumsuz yönde etki etmemiş olması dikkate alınarak, soruşturma konusu teşebbüslere idari para cezası verilmesine yer olmadığı kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- (45) Kurulumuzun 14.09.2011 tarih ve 11-47/1204-M sayılı kararı uyarınca yürütülen soruşturma ile ilgili olarak düzenlenen Rapor'a ve Ek Görüş'e, toplanan delillere, yazılı savunmalara, sözlü savunma toplantısında yapılan açıklamalara ve incelenen dosya kapsamına göre;

08.10.2009 tarih, 09-45/1134-284 sayılı Kurulumuz kararının gereğinin yerine getirildiği anlaşıldığından,

- Ak-Ege Madencilik Nakliyat Turizm İnşaat Taahhüt ve Yapı Malzemeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.,
- Aydın Kum Çakıl Madencilik ve İnşaat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.,
- Aydınlar Madencilik İnşaat Tarım Ürünleri Hayvancılık Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ve
- İzmir Kum Yapı Malzemeleri Nakliye Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş.

hakkında 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi uyarınca idari para cezası uygulanmasına yer olmadığına OYBİRLİĞİ ile

Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere karar verilmiştir.