

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2008-4-84 (Devralma)
Karar Sayısı : 08-31/386-128
Karar Tarihi : 1.5.2008

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Tuncay SONGÖR, M. Sıraç ASLAN,
Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN,
Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE

B. RAPORTÖRLER : Süleyman CENGİZ, Muhammed GÜNDOĞDU

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20 : ADAC Beteiligungs-und Wirtschaftsdienst GmbH
Temsilcileri: Av. Gönenc GÜRKAYNAK,
Av. Murat Hakan ÖZGÖKÇEN
Çitlenbik Sk. No:12 Yıldız Mh. Beşiktaş/İstanbul

D. TARAFLAR : - ADAC Beteiligungs-und Wirtschaftsdienst GmbH
Am Westpark 8D-81373 Münih ALMANYA
- IKS Turizm Ticaret Ltd. Şti.
Gayrettepe Mh. Beyazdut Sk. İks Plaza No:6
Beşiktaş/İstanbul

30 **E. DOSYA KONUSU:** IKS Turizm Ticaret Ltd. Şti. (IKS)'nin yol yardım hizmetleri iş koluna ilişkin malvarlıklarının ADAC Beteiligungs-und Wirtschaftsdienst GmbH (ADAC) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

40 **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 9.4.2008 tarih, 2211 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ"in ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 24.4.2008 tarih, 2008-4-84/Öİ-08-SC sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu aynı tarih, REK.0.08.00.00-120/110 sayılı Başkanlık Önergesi ile 08-31 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da;

- Bildirimi yapılan devralma işleminin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu Kanun'a dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olmadığı,

- İşleme, tarafların talebi doğrultusunda 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi çerçevesinde Menfi Tespit Belgesi verilmesinin yerinde olacağı görüşlerine yer verilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Tarafların faaliyet alanları dikkate alınarak, ilgili ürün/hizmet pazarı "yol yardım hizmetleri pazarı" olarak belirlenmiştir.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

İşleme konu olan teşebbüsün faaliyetlerinin tüm ülkeyi kapsamaması ve ilgili ürün/hizmetler açısından rekabetin ülke çapında homojen dağıldığının aksine göstergeler bulunmaması dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar "Türkiye Cumhuriyeti Sınırları" olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

H.2.1. 1997/1 Sayılı Tebliğ Kapsamında Değerlendirme

Bildirim konusu, IKS'nin yol yardım hizmetleri iş koluna ilişkin malvarlıklarının ADAC'a devredilmesi işlemine izin verilmesi; aksi takdirde, işlem hakkında menfi tespit değerlendirilmesi yapılması talebinden ibarettir.

1997/1 sayılı Tebliğ'in "Birleşme ve Devralma Sayılan Haller" başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, "*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*" 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.

Dosya mevcudu bilgilere göre, IKS'nin yol yardım hizmetlerine ilişkin malvarlıklarının kontrolü, devir işlemi sonrasında devreden IKS'den ADAC'ın bağlı şirketi ADAC Yol Yardım Hizmetleri Ticaret A.Ş. (ADAC Türkiye)'ye geçmektedir. Buna göre, bildirim konusu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında bir devralma işlemidir.

Öte yandan, anılan Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, "*...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları*

zorunludur.” hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

- 90 Dosya mevcudu bilgilere göre, bildirim konusu işlemin devralan tarafı olan ADAC’ın bağlı şirketi ADAC Türkiye’nin Nisan 2008’de kurulan bir şirket olması nedeniyle 2007 yılına ait cirosu ve pazar payı bulunmamaktadır. Diğer taraftan, IKS’nin ilgili ürün pazarındaki faaliyetlerinden elde ettiği 2007 yılı cirosu (.....) YTL., pazar payı ise %(...)'dir.

Bu çerçevede, bildirim konusu işlem taraflarının toplam ciro ve pazar paylarının 1997/1 sayılı Tebliğ ile getirilen eşikleri aşmaması dolayısıyla, işlemin Rekabet Kurulu’ndan izin alınması gerekli bir devralma niteliğinde olmadığı anlaşılmıştır.

100 H.2.2. Bildirime Konu Anlaşmada Yer Alan Rekabet Yasağı Açısından Değerlendirme

8.4.2008 tarihinde ADAC Türkiye ile IKS ve IKS’nin %(....) oranında hissesine sahip olan Ümit YENER arasında imzalanan Satış Anlaşması’nın 5.1. ve 5.2. maddelerinde IKS ve Ümit YENER’in, işlemin kapanış tarihinden itibaren 2 yıl boyunca sözleşmede belirtilen iş tanımı kapsamındaki yol yardım hizmeti ile sınırlı olarak devralan taraf ile rekabet etmemeleri hüküm altına alınmıştır. Ayrıca IKS ve Ümit YENER, işlemin kapanış tarihinden itibaren 2 yıl içerisinde, ADAC Türkiye’nin onayı olmaksızın, ADAC Türkiye’nin çalışanlarına, herhangi bir nedenden dolayı, ADAC Türkiye ile rekabet edebilecek herhangi bir şekilde, yol yardım hizmetleri alanında faaliyet göstermek üzere iş teklif etmeyeceklerdir.

- 110 Birleşme ve devralma işlemine ilişkin bir rekabet yasağının yan sınırlama olarak kabul edilmesi ve bu çerçevede işlemle birlikte değerlendirilmesi için söz konusu yasağın “yoğunlaşma ile doğrudan ilgili ve gerekli olma”, “sadece taraflar açısından kısıtlayıcı olma” ve “orantılılık” kriterlerini sağlaması gerekmektedir.

Yukarıda aktarılan rekabet yasağının, yoğunlaşma işlemi ile doğrudan ilgili ve gerekli olduğu ve sadece taraflar bakımından bağlayıcı olduğu kanaatine varılmıştır. Ayrıca, orantılılık kriteri açısından bakıldığında, taraflara getirilen rekabet yasağının yalnızca devre konu hizmetleri kapsadığı ve öngörülen 2 yıllık sürenin makul olduğu anlaşılmıştır.

120 I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre,

1. Bildirim konusu işlemin, 4054 sayılı “Rekabetin Korunması Hakkında Kanun”un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı “Rekabet Kurulu’ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ” kapsamında olduğuna; ancak taraflarının toplam pazar payları ve cirolarının aynı Tebliğ’de öngörülen eşikleri aşmaması nedeniyle izne tabi olmadığına,

08-31/386-128

- 130 2. İşleme, 4054 sayılı Kanun'un 8. maddesi uyarınca menfi tespit belgesi verilmesine
OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.