

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2007-4-58
Karar Sayısı : 07-39/421-167
Karar Tarihi : 9.5.2007

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN

B. RAPORTÖR : Mehmet YANIK, Muhammed GÜNDOĞDU

C. ŞİKAYET EDEN : Gizlilik talebi bulunmaktadır.

D. ŞİKAYET EDİLEN: Bursa İli Yıldırım İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü
Bursa

E. DOSYA KONUSU: Yıldırım İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nden sürücü kurslarına gönderilen yazı ile ilgili pazarda rekabetin engellendiği iddiası..

20 **F. İDDİALARIN ÖZETİ:** Şikayet dilekçesinde, Bursa ili Yıldırım İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nden sürücü kurslarına gönderilen yazıda "adaylara kesilen faturaların miktarları ile ilan edilen ücrete uygun olmasına dikkat edilmesi, ücret ilanında belirtilen miktardan az kesilen faturaların sertifika onayının yapılmayacağı"nın açıkça ifade edildiği ve bu yazı ile pazarda rekabetin engellendiği belirtilmekte ve gereğinin yapılması arz edilmektedir.

30 **G. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 3.4.2007 tarih ve 2500 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 3.5.2007 tarih, 2007-4-58/İİ-07-MY sayılı İlk İnceleme Raporu 4.5.2007 tarih, REK.0.08.00.00-110/148 sayılı Başkanlık önergesi ile 07-39 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ: İlgili Raporda, motorlu taşıt sürücü kursu faaliyetinde bulunan teşebbüslerin uygulayacakları kurs ücretlerinin belirlenmesine yönelik, "ücret ilanında belirtilen miktardan az kesilen faturaların sertifika onayının yapılmaması" şeklindeki ilgili Milli Eğitim Müdürlüğü uygulamasının, 4054 sayılı Kanun ile korunmaya çalışılan genel ekonomik yararlarla bağdaşmadığı ve teşebbüsler arasındaki rekabetin engellenmesine sebep olduğu yönünde, Milli Eğitim Bakanlığı'nın -4054 sayılı Kanun'un 27/g maddesi kapsamında- bilgilendirilmesi gerektiği görüşüne yer verilmiştir.

40

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. İlgili Pazar

I.1.1. İlgili Ürün Pazarı

Türkiye’de motorlu taşıt kullanabilmek için ehliyet alınması zorunludur. Ehliyet almak için resmi veya özel teşebbüsler tarafından açılan motorlu taşıtlar sürücü kurslarına devam etmek ve yapılan sınavda başarılı olmak gerekmektedir. Ehliyet almak isteyen bir kişinin bu kurslara devamının zorunlu olması ve ikamesinin bulunmaması nedeniyle ilgili ürün pazarı "sürücü adaylarına yönelik özel öğretim hizmetleri pazarı" olarak belirlenmiştir.

50

I.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

Şikâyet konusu uygulamanın Bursa ilinde gerçekleşiyor olması nedeniyle ilgili coğrafi pazar "Bursa ili" olarak tespit edilmiştir.

I.2. Tespitler ve Değerlendirme

5580 sayılı "Özel Öğretim Kurumları Kanunu"na göre Milli Eğitim Bakanlığı'nın gözetim ve denetimine tabi olan sürücü kursları, verecekleri hizmetin ücretini "Özel Öğretim Kurumları Öğrenci Ücretleri Tespit Ve Tahsil Yönetmeliği"nde belirtilen hükümlere göre belirlemektedirler. Mezkûr yönetmelikte söz konusu durum aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir:

60 "Ücretlerin Tespit ve Tahsiline Ait Esaslar

Ücretlerin Tespit ve Tahsili

Madde 5- (Değişik: 1.5.1990/20505 RG) Ücretler aşağıdaki esaslara göre tespit edilir.

a) (Değişik: 17.7.1998/23405 RG) Özel Öğretim Kurumları öğrenci ücretleri, her yıl Mayıs ayında, kurum tarafından tespit ve basın yoluyla ilân olunur. Bu ilânlarda; yıllık ücret tutarıyla birlikte, peşin veya süreli ödemeler ve kurumca belirlenecek indirimler kıstaslarıyla birlikte belirtilir....."

Buna göre, sürücü kursları fiyatlarını her yıl Mayıs ayında basın yoluyla ilan etmektedirler. İlgili mevzuat uyarınca ilan edilen bu fiyat "azami" niteliktedir ve özel öğretim kurumları ilan ettiklerinin altında bir fiyatla hizmet vermekte serbesttirler.

70 İnceleme konusu husus açısından önemli olan nokta, mevzuatta ücretleri belirleme görevinin herhangi bir kuruma verilmemiş olmasıdır. Nitekim uygulamada, özel öğretim kurumları ücretlerini, önceki yılın ücretlerini taban alarak yıllık TÜFE artışına ve yapmış oldukları yatırımlara göre belirlemektedirler.

Dolayısıyla, özel öğretim kurumlarını gözetme ve denetleme yetkisini haiz Milli Eğitim Müdürlüğü'nün, rekabete açık bir sektörde faaliyet gösteren teşebbüslerin belirli bir ücreti uygulamaları yönünde girişimde bulunmasının, pazardaki rekabeti kısıtlayıcı nitelikte olduğu kanaatine varılmıştır.

J. SONUÇ

- 80 Düzenlenen rapora ve dosya kapsamına göre; Bursa İli Yıldırım İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün motorlu taşıt sürücü kursu faaliyetinde bulunan teşebbüslerin uygulayacakları kurs ücretlerinin belirlenmesine yönelik, "ücret ilanında belirtilen miktardan az kesilen faturaların sertifika onayının yapılmaması" şeklindeki uygulamasının, 4054 sayılı Kanun ile korunmaya çalışılan genel ekonomik yararlarla bağdaşmadığı ve teşebbüsler arasındaki rekabetin engellenmesine sebep olduğu yönündeki Rekabet Kurulu görüşünün 4054 sayılı Kanun'un 27. maddesinin (g) bendi uyarınca Milli Eğitim Bakanlığı'na gönderilmesi hususunda Başkanlığa yetki verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.