

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2006-1-10 (Önaraştırma)
Karar Sayısı : 06-41/512-134
Karar Tarihi : 7.6.2006

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Mustafa PARLAK
Üyeler : Tuncay SONGÖR, Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Rıfık ÜNAL,
Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI, Süreyya ÇAKIN,
Mehmet Akif ERSİN.

B. RAPORTÖRLER: Mustafa Mehmet ÖZKARABÜBER, Mehmet Selim ÜNAL

C. ŞİKAYET EDEN : Celal KATIRCI

Hacıhüseyin Mah. Gazi Cad. No:161 Giresun

20

Giresun Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü
T.C. Giresun Valiliği binası Giresun

D. HAKKINDA

İNCELEME YAPILAN: - 42. Bölge Giresun Eczacı Odası
Gazi Mah. Suat Akgün Sok. Halit Akgüre İşhanı
No:15 Kat:3 Giresun

- Özel Filiz Sağlık Hizmetleri A.Ş.
Hacısiyam Mah. İnönü Cad. No:69 Giresun

- Özel Kaptan Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti.
Teyyaredüzü Mah. Bahtiyar Aydın Cad. No:56/A Giresun

30

E. DOSYA KONUSU: 42. Bölge Giresun Eczacı Odası'nın; Özel Filiz Sağlık Hizmetleri A.Ş., Özel Kaptan Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Şti., Prof. Dr. İlhan Özdemir Devlet Hastanesi ve S.S.K. Kale Devlet Hastanesi'nde tedavi gören özel ve resmi kurum hemodiyaliz hastalarının reçetelerinin eczaneler arasında limit gözetilerek ve sırayla karşılanması amacıyla yönelik olarak düzenlediği 8.12.2005 tarih ve 869 sayılı protokol ile 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal ettiği iddiası.

40

F. İDDİALARIN ÖZETİ: Dosya konusu başvuruda; 42. Bölge Giresun Eczacı Odası'nın özel diyaliz merkezleri ve devlet hastanelerinde tedavi gören özel ve resmi kurum hemodiyaliz hastalarının reçetelerinin nöbet usulünce karşılanması için 8.12.2005 tarih ve 2005/869 sayılı bir protokol düzenlediği, söz konusu düzenlemenin Türk Eczacıları Birliği ile Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü, Emekli Sandığı ve diğer resmi kurumlarla imza ettiği protokollere aykırı olduğu ve dolayısıyla yasal dayanaktan yoksun bulunduğu, yasal dayanağı bulunmayan bu

uygulamanın 4054 sayılı Kanunu ihlal ettiği ileri sürülmektedir. Yine Giresun Valiliği İl Sağlık Müdürlüğü tarafından yapılan başvuruda da, Giresun Eczacı Odası'nın söz konusu uygulamasının değerlendirilerek taraflarına görüş bildirilmesi talep olunmaktadır.

50

G. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 16.1.2006 tarih, 206 sayı ile intikal eden başvuru üzerine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. ve 5. maddeleri uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 10.4.2006 tarih, 2006-1-10/İİ-06-MMÖ sayılı İlk İnceleme Raporu, 10.4.2006 tarih, REK.0.05.00.00-110/49 sayılı Başkanlık Önergesi ile 06-27 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek önaraştırma açılmasına karar verilmiş; yapılan önaraştırma sonucunda düzenlenen 24.5.2006 tarih, 2006-1-20/ÖA-06-MMÖ sayılı Önaraştırma Raporu, 29.5.2006 tarih, REK.0.05.00.00-110/90 sayılı Başkanlık Önergesi ile 06-41 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

60

H. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda;

- 42. Bölge Giresun Eczacı Odası'nın; Bütçe Uygulama Talimatı ve Protokolüne uygun ödeme yapan Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Emekli Sandığı, S.S.K. ve Yeşil Kart tarafından ilaç masrafları karşılanan hemodiyaliz hastalarının reçetelerinin Giresun ili kent merkezindeki eczaneler arasında belirli bir limit ve sıra gözetilerek karşılanması amacına yönelik olarak düzenlediği protokol sonucu getirilen uygulamanın 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesi ihlal ettiği ve bu uygulamaya muafiyet verilemeyeceği; ancak hakkında soruşturma açılmasına gerek olmayıp Kanun'un 9/3. maddesi uyarınca ihlale ne şekilde son vereceğinin bildirilmesinin bu aşamada yeterli olacağı,

70

- Özel Kaptan Sağlık Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.'nin ve 42. Bölge Giresun Eczacı Odası'nın imzaladıkları "Tarafların Yükümlülükleri ve Protokol Konusu Sistemin Çalışma Usul ve Esasları" isimli protokol sebebiyle Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri ve protokole muafiyet verilemeyeceği; ancak haklarında soruşturma açılmasına gerek olmayıp Kanun'un 9/3. maddesi uyarınca ihlale ne şekilde son vereceklerinin bildirilmesinin bu aşamada yeterli olacağı,

- Türk Eczacıları Birliği'ne Kurul tarafından gönderilecek bir yazıyla, Türk Eczacıları Birliği'nin bölge eczacı odalarını, Bütçe Uygulama Talimatı ve sosyal güvenlik kuruluşlarıyla yapılan protokol ve sözleşmeler ile uyumlu olmayan reçete dağıtım sistemlerinin 4054 sayılı Kanun kapsamında bir ihlal teşkil edebileceği hususunda bilgilendirmesinin istenmesinin yerinde olacağı

80

ifade edilmiştir.

I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

I.1. Yapılan Tespitler

Yapılan önaraştırma sonucunda, Giresun Eczacı Odası'nın, hemodiyaliz hasta reçetelerinin eczaneler arasında sıra ile paylaşılmasını temin etmek üzere 8.12.2005 tarih ve 2005/869 sayılı "Eczaneler İle 42. Bölge Giresun Eczacı Odası Arasında Uygulanacak Protokol" adlı bir belge hazırladığı ve Giresun'da bulunan 47

90

eczanedan 45'inin işbu protokolü imzaladığı anlaşılmıştır. Buna ek olarak, Özel Kaptan Sağlık Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.'nin "Tarafların Yükümlülükleri ve Protokol Konusu Sistemin Çalışma Usul ve Esasları" adlı, birinci protokolün uygulanmasına yardımcı olmak üzere hazırlanmış ikinci bir protokolü imzaladığı anlaşılmıştır. Söz konusu protokollerin 1.1.2006 tarihinden itibaren uygulanmakta olduğu tespit edilmiştir.

I.2. Protokollerin 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi Kapsamında Değerlendirilmesi

100

Tespit edilen protokoller, alıcı konumunda bulunan hemodiyaliz hastalarına satıcı konumunda bulunan Giresun ili kent merkezindeki eczanelerin ilaç satışlarını düzenlemeyi amaçlamaktadır. Söz konusu anlaşmanın Kanun'un 5. maddesinde sıralanan muafiyet alma koşullarından (a) ve (b) bentlerinde gözetilen şartları sağlayıp sağlayamayacağı kesin değildir. Söz konusu koşulları sağlayabileceği varsayılsa bile bu koşulların sağlanması tek başına yeterli olmayıp aynı maddenin (d) bendinde, rekabetin (a) ve (b) bentlerindeki amaçların elde edilmesi için zorunlu olandan fazla sınırlanmaması koşulu da aranmaktadır. Giresun Eczacı Odası'nın, eczanelerin bir kısmının oluşturduğu iddia edilen suistimalleri önlemek için konuyla ilgili yasal düzenlemelerdeki mevcut hükümlerden yararlanmak yerine bir pazar paylaşımı yaratarak 4054 sayılı Kanun'u ihlal etmesinin, Kanun'un 5. maddesi (d) bendinde sayılan muafiyet koşulunu sağlamadığı görülmüştür.

110

I.3. Protokollerin 4054 sayılı Kanun'un 9. maddesi Kapsamında Değerlendirilmesi

Giresun Eczacı Odası'nın uygulamaları Kanun'un 4. maddesi bakımından bir ihlal olmakla birlikte;

120

- uygulamanın Giresun ili kent merkezi ile sınırlı olması,
- mevcut eczanelerin bu protokolü imzalamaları için mecbur tutulmamaları ve tüm eczanelerin bu uygulamaya katılmamış olması,
- dileyen hemodiyaliz hastasının, tedavi gördüğü sağlık kuruluşundan reçetesini aldıktan ve ayrıldıktan sonra dilediği eczaneye giderek ilaçlarını temin etmesinin önünde bu protokolün bir engel oluşturmadığı ve
- oluşturulan protokolün sadece tüm ilaçların değil ve fakat sadece hemodiyaliz hastalarının reçetelerine yönelik olması

nedenleriyle ihlalin kapsamı ve niteliği bakımından bir soruşturmaya gerek bulunmadığı ve ihlale ne şekilde son verileceği hakkında taraflara Kanun'un 9(3). maddesi bağlamında görüş bildirmesinin yeterli olacağı kanaatine varılmıştır.

130

J. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

1- 42. Bölge Giresun Eczacı Odası'nın; Bütçe Uygulama Talimatı'na uygun ödeme yapan Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Emekli Sandığı, S.S.K. ve Yeşil Kart tarafından ilaç masrafları karşılanan hemodiyaliz hastalarının reçetelerinin Giresun İli

140 kent merkezindeki eczaneler arasında belirli bir limit ve sıra gözetilerek karşılanması amacıyla yönelik olarak düzenlediği "Eczaneler ile 42. Bölge Giresun Eczacı Odası Arasında Uygulanacak Protokol"ün 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği ve bu protokole muafiyet verilemeyeceğine;

2- Özel Kaptan Sağlık Hizmetleri Tic. Ltd. Şti.'nin ve 42. Bölge Giresun Eczacı Odası'nın imzaladıkları "Tarafların Yükümlülükleri ve Protokol Konusu Sistemin Çalışma Usul ve Esasları" isimli protokol sebebiyle Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri ve protokole muafiyet verilemeyeceğine;

150 3- Bununla birlikte söz konusu protokollerin, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırılık teşkil etmesi nedeniyle, anılan protokollerin Kanun'un 9. maddesinin 3. bendi uyarınca sonlandırılması gerektiğine; bunların sonlandırıldığına ilişkin durumun 60 gün içerisinde Kurumumuza tevsik edilmesine, aksi halde ilgili protokollerin 4054 sayılı Kanun çerçevesinde rekabet ihlali olarak değerlendirilerek 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca haklarında soruşturma açılacağı hususunun ilgili taraflara bildirilmesine,

4- Türk Eczacıları Birliği'nin, bölge eczacı odalarını, Bütçe Uygulama Talimatı ve sosyal güvenlik kuruluşlarıyla yapılan protokol ve sözleşmeler ile uyumlu olmayan reçete dağıtım sistemlerinin 4054 sayılı Kanun kapsamında bir ihlal teşkil edeceği hususunda uyarması için Başkanlıkça anılan Birliğe yazı yazılmasına,

OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.