

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-3-223 (Devralma)
Karar Sayısı : 11-51/1284-450
Karar Tarihi : 5.10.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Dr. Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER: Dr. Aydın ÇELEN, Nesrin SAĞLAM

C. BİLDİRİMDE

20

BULUNAN : - Agrana Beteiligungs-Aktiengesellschaft
Temsilcilesi: Av. Sezin Burcu ÖZDAMAR
Türkoğlu&Çelepçi Avukatlık Ortaklığı
Mim Kemal Öke Kristal Apt. No:17 Kat:3 Harbiye/İstanbul

D. TARAFLAR : - Agrana Juice Holding GmbH
Mülhawalldstrasse 1 A-8200 Gleisdorf/AVUSTURYA
- Ybbstaler Fruit Austria GmbH
Kröllendorf 45 A-3365 Allhartsberg/AVUSTURYA

30

E. DOSYA KONUSU: Meyve suyu konsantresi/meyve suyu üretimi ve pazarlaması konusunda faaliyet gösteren Agrana Juice Holding GmbH (Agrana) ve RWA-Raiffeisen Ware Austria (RWA) iştiraki Ybbstaler Fruit Austria (Ybbstaler) ortaklığı ile kurulacak olan ortak girişime izin verilmesi talebi.

40

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 14.9.2011 tarih ve 6488 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ile 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" in ilgili hükümleri uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 28.9.2011 tarih ve 2011-3-223/Öİ-11-135.AÇ sayılı Birleşme/Devralma Ön İnceleme Raporu, 30.9.2011 tarih ve REK.0.17.00.00-120.01.05/355 sayılı Başkanlık Önergisi ile 11-51 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

50

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da özetle; Agrana Juice Holding GmbH ve Ybbstaler Fruit Austria GmbH arasında ortak girişim kurulması işleminin, 2010/4 sayılı Tebliğ kapsamında izne tabi olmakla birlikte, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi kapsamında bir hakim durum yaratan veya mevcut bir hakim durumu güçlendiren ve bunun sonucunda ülkenin bütünü yahut bir kısmında ilgili piyasadaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran nitelikte olmadığı, dolayısıyla bildirim konu işleme izin verilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine ulaşıldığı ifade edilmektedir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. Taraflar

İşlem taraflarına ilişkin bilgilere aşağıda yer verilmiştir.

Tablo 1- İlgili Teşebbüsler

| İlgili Teşebbüsler | Teşebbüsün konumu | Faaliyet Alanları |
|-----------------------------|-------------------|---|
| Ybbstaler Agrana Juice GmbH | OG | İşlem için meyve suyu konsantresi konusunda faaliyet göstermek üzere kurulmuştur. |
| Agrana | OG ortağı | Meyve suyu konsantresi ve meyve suyu üretimi ve pazarlanması konusunda faaliyet göstermektedir. |
| Ybbstaler | OG ortağı | Meyve suyu konsantresi ve meyve suyu üretimi ve pazarlanması konusunda faaliyet göstermektedir. |

60

Tablo 2- Ciro Bilgileri

| İşlem Tarafları | Dünya Ciro su (milyon TL) | Türkiye Ciro su (milyon TL) |
|---------------------|---------------------------|-----------------------------|
| Agrana | | |
| Ybbstaler | | |
| RWA | | |
| Agrana Beteiligungs | | |
| TOPLAM | | |

Tablo 3- Etkilenen Pazarlar

| Etkilenen Pazar | Coğrafi Pazar | (Yatay/ Dikey) | Pazar Payı (%) | |
|------------------------|---------------|----------------|----------------|-----|
| | | | Agrana | RWA |
| Meyve suyu konsantresi | Türkiye | Yatay | | - |

Tablo 4- Etkilenen Pazarlardaki Rakiplere İlişkin Pazar Payı Bilgisi

| Etkilenen Pazar ¹ | Rakip Teşebbüsler | (Yatay/ Dikey) | Pazar Payı(%) |
|------------------------------|-------------------|----------------|---------------|
| Meyve suyu konsantresi | Aroma | Yatay | |
| | Konfruit | Yatay | |
| | Penkon | Yatay | |
| | Asya | Yatay | |
| | Meykon | Yatay | |

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

70

Bildirim konusu işlem neticesinde, %50,01 payına Agrananın, diğer %49,99 payına ise Ybbstaler aracılığı ile RWA'nın sahip olduğu bir ortak girişim kurulacaktır. Her ne kadar tarafların sahip olduğu hisse eşit değil gibi gözükse de, taraflar ortak girişimin yönetiminde ve özellikle ortak girişimin devamı için stratejik kararların alınmasında eşit oy hakkına sahiptir.

¹ Etkilenen pazar konusunda, kurulacak olan ortak girişimin faaliyet konusu olan meyve suyu konsantresi esas alınarak rakiplere ilişkin pazar payı bilgilerine yer verilmiştir. Pazarın daha geniş tanımlanması halinde, tarafların muhtemel pazar payları yukarıdaki tabloda gösterilenden düşük olacaktır.

2010/4 sayılı Tebliğ'in 7(1,a,b) maddesi;

80 *“ İşlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yüz milyon TL’yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı otuz milyon TL’yi veya İşlem taraflarından birinin dünya cirosunun beş yüz milyon TL’yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun beş milyon TL’yi, aşması halinde söz konusu işlemin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için Kuruldan izin alınması zorunludur.”*

hükmünü amirdir. Yukarıda yer verilen ciro bilgilerinden anlaşıldığı üzere, işlem izne tabidir. Öte yandan Tebliğ'in 7(1,b) maddesi ile getirilen bildirim yükümlülüğünün tek istisnasına Tebliğ'in 7(2). maddesinde;

90 *“Ortak girişimler hariç olmak üzere, bu maddenin birinci fıkrasında yer alan eşikler aşılsa dahi, her hangi bir etkilenen pazarın bulunmadığı işlemler için Kuruldan izin alınması gerekmez.”*

şeklinde yer verilmiştir. Ancak, mevcut durumda bildirim konusu işlem bir ortak girişim olduğundan, işlemin bildirim tabi olup olmadığının tespitinde etkilenen pazarın varlığı önem arz etmemektedir. Bir başka ifadeyle, söz konusu ortak girişim işlemi bildirim tabidir.

100 Etkilenen pazarın tespiti, bildirim tabi söz konusu işleme izin verilip verilmeyeceğine ilişkin yapılacak değerlendirme bakımından önem arz etmektedir. 2010/4 sayılı Tebliğ'in ekinde yer alan bildirim formunda;

*“Bildirim konusu işlemde etkilenme ihtimali olan ve
a) Taraflardan iki veya daha fazlasının ürün pazarında ticari faaliyette bulunduğu (yatay ilişki),
b) Taraflardan en az bir tanesinin bir diğerinin faaliyet gösterdiği herhangi bir ürün pazarının alt veya üst pazarında ticari faaliyette bulunduğu (dikey ilişki), ilgili ürün pazarları, etkilenen pazarları oluşturmaktadır.”*

110 ifadelerine yer verilerek etkilenen pazarın nasıl tespit edileceği belirtilmektedir. Söz konusu ortak girişim, meyve konsantresi üretmek üzere oluşturulmaktadır.

Pazar payına ilişkin yukarıda yer verilen tablodan yola çıkılarak, ortak girişim taraflarından RWA ve iştiraki Ybsstalerin Türkiye’de doğrudan ya da dolaylı olarak herhangi bir faaliyetinin bulunmadığı, Agrananın ise çok sınırlı bir faaliyetinin söz konusu olduğu anlaşılmaktadır. Etkilenen pazarın meyve suyu değil de, meyve suyu konsantresi şeklinde daha dar biçimde tanımlanması olasılığında dahi, pazarın çok parçalı bir görünüme sahip olduğu ve bildirim konu işlem ile kurulacak olan ortak girişimin rekabetçi bir endişeye sebep olmayacağı kanaatine varılmıştır.

120

I. SONUÇ

130 Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre;

Bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.