

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2012-1-112 (Önaraştırma)  
**Karar Sayısı** : 12-57/1537-550  
**Karar Tarihi** : 15.11.2012

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI  
**Üyeler** : Prof. Dr. Metin TOPRAK, Doç. Dr. Mustafa ATEŞ,  
İsmail Hakkı KARAKELLE, Dr. Murat ÇETİNKAYA,  
Reşit GÜRPINAR

**B. RAPORTÖRLER:** Özgür BAL, Hüseyin ORMAN

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNAN** : Gizlilik talebi bulunmaktadır.

**D. HAKKINDA İNCELEME**

**YAPILAN** : TMMOB Mimarlar Odası Denizli Şubesi  
Çaybaşı Mah.834 Sok. Saadet İşhanı No:14/4 Denizli

- (1) **E. DOSYA KONUSU:** TMMOB Mimarlar Odası Denizli İl Temsilciliğinin duyuruyla bildirdiği "Haksız Rekabeti Önleme" isimli uygulaması ile rekabeti kısıtladığı iddiası.
- (2) **F. DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 18.06.2012 tarih ve 4965 sayılı giren başvuru üzerine hazırlanan, 11.09.2012 tarih ve 2012-1-112/İİ sayılı İlk İnceleme Raporu 20.09.2012 tarihli Kurul toplantısında görüşülmüş ve önaraştırma yapılmasına karar verilmiştir. İlgili karar uyarınca düzenlenen 02.11.2012 tarih ve 2012-1-112/ÖA sayılı Önaraştırma Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **G. İDDİALARIN ÖZETİ:** Yapılan başvuruda özetle, Denizli'de bulunan TMMOB Mimarlar Odası Denizli İl Temsilciliğinin (Oda) "Haksız Rekabeti Önleme" isimli uygulaması ile rekabeti kısıtladığı iddia edilmektedir.
- (4) **H. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı ve şikayetin reddedilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

**I. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

**I.1. İlgili Pazar**

- (5) Başvuru konusu iddiaların, mimarlar odasının uygulamalarına yönelik olması nedeniyle ilgili ürün pazarı, "*mimarlık hizmetleri pazarı*"; söz konusu hizmetlerin il bazında sunuluyor olmasından dolayı ilgili coğrafi pazar ise, "*Denizli ili*" olarak tespit edilmiştir.

**I.2. Yapılan Tespitler ve Değerlendirme**

- (6) Başvurunun konusu, anılan Odanın 1 Mayıs 2012 tarihi itibarıyla uygulamaya koyduğu ve duyurduğu mesleki denetim modeline ilişkindir. Bu duyuru metni incelendiğinde, asgari bedel tarifesinin %75'inin faturalandırılmasının öngörüldüğü anlaşılmaktadır. Bu çerçevede şikayete konu duyurunun asgari fiyat tarifesinin uygulanabilmesine yönelik olduğu ve uygulanacak proje bedellerinin TMMOB tarafından belirlenmiş olan asgari fiyattan daha yüksek bulunmadığı görülmektedir.
- (7) Mevcut bilgi ve tespitler doğrultusunda, ilgili Odanın yayınladığı duyuru ve düzenlemelerin kapsamından, asgari fiyatı aşan veya fahiş fiyat anlamına gelen uygulamaların bulunmadığı, mevcut uygulamaların ilgili mevzuat çerçevesinde gerçekleştiği, bu nedenle başvuru konusu şikayete ilişkin olarak soruşturma açılmasına gerek bulunmadığı kanaatine ulaşılmaktadır.

**12-57/1537-550**

**J. SONUÇ**

- (8) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, başvuru konusu iddialara yönelik olarak 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca şikayetin reddi ile soruşturma açılmamasına OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.