

**Rekabet Kurumu Başkanlığından,**

**REKABET KURULU KARARI**

**Dosya Sayısı** : 2018-2-052  
**Karar Sayısı** : 20-20/276-131  
**Karar Tarihi** : 16.04.2020

**A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER**

**Başkan** : Birol KÜLE  
**Üyeler** : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK, Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

**B. RAPORTÖRLER** : Cemile YÜKSEK, Mesut MORGÜL, Betül AYHAN, Selçuk YILMAZ, Yunus Salih YİĞİT, Büşra ÖZCAN

**C. BAŞVURUDA**

**BULUNANLAR**

- Google Reklamcılık ve Pazarlama Ltd. Şti.
- Google International LLC
- Google LLC
- Google Ireland Limited
- Alphabet Inc.

Temsilcileri: Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. K. Korhan YILDIRIM, Av. A. Kağan UÇAR, Av. Hakan DEMİRKAN  
Çitlenbik Sokak No:12 Yıldız Mah. Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU:** Rekabet Kurulunun 21.02.2019 tarihli ve 19-08/94-M sayılı kararı uyarınca haklarında soruşturma yürütülen Google Reklamcılık ve Pazarlama Ltd. Şti., Google International LLC, Google LLC, Google Ireland Limited ve Alphabet Inc.'in dosyaya giriş talebine ilişkin alınan 02.04.2020 tarihli ve 20- 18/245-117 sayılı Kurul kararının yeniden değerlendirilmesi talebi.
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu (Kurum) kayıtlarına 10.04.2020 tarih ve 3443 sayı ile giren başvuru üzerine düzenlenen 14.04.2020 tarih ve 2018-2-052/BN-5 sayılı Bilgi Notu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili Bilgi Notunda; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun (İYUK) 11. maddesi uyarınca Rekabet Kurulunun (Kurul) 02.04.2020 tarihli ve 20-18/245-117 sayılı kararının kaldırılmasına ve talebin yeniden değerlendirilerek yeni bir işlem tesis edilmesine gerek bulunmadığı, bu nedenle başvurunun reddedilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

**G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

- (4) Kurulun 21.02.2019 tarih ve 19-08/94-M sayılı kararı uyarınca Google Reklamcılık ve Pazarlama Ltd. Şti., Google International LLC, Google LLC, Google Ireland Limited ve Alphabet Inc. (hep birlikte GOOGLE) hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un (4054 sayılı Kanun) 6. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak aynı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Söz konusu soruşturma çerçevesinde hazırlanan 21.02.2020 tarihli ve 2018-2-052/SR sayılı Soruşturma Raporu, 26.02.2020 tarihinde GOOGLE tarafından tebellüğ edilmiştir. Kurum kayıtlarına 23.03.2020 tarih ve 2919 sayı ile giren yazıda GOOGLE, 4054 sayılı Kanun ve 2010/3 sayılı Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ (2010/3 sayılı Tebliğ) çerçevesinde dosyaya giriş talebinde bulunmuştur. Soruşturma tarafının dosyaya giriş talebine ilişkin olarak Kurul tarafından 02.04.2020 tarihli ve 20-18/245-117 sayılı karar alınmıştır.

(5) Öte yandan, ilgili Kurul kararında işaret edilen belgelerin Kurum misafirliğinde incelenmesi amacıyla GOOGLE'a gönderilen davet yazısına karşılık GOOGLE tarafından gönderilen e-postada Covid-19 salgını gerekçe gösterilerek dosyaya giriş hakkının Haziran ayının ilk haftasına kadar uzatılması talep edilmiştir. Bu talebin ertesinde ise Kurum kayıtlarına 10.04.2020 tarih ve 3443 sayı ile intikal eden ve dosyaya giriş talebine ilişkin 02.04.2020 tarihli ve 20-18/245-117 sayılı Kurul kararının İYUK 11. maddesi uyarınca yeniden değerlendirilmesi talebinin yer aldığı yeni bir başvuru yapılmıştır. İlgili başvuruda özetle;

- GOOGLE'ın dosyaya giriş talebine istinaden, Kurulun 02.04.2020 tarihli ve 20-18/245-117 sayılı kararı neticesinde GOOGLE'a gönderilen 03.04.2020 tarihli ve 5055 sayılı davet yazısında Kurum merkezinde incelenebilecek belgelerin 07.04.2020 tarihinde saat 10.00-12.30 arasında, Kurum merkez binasında, görevli raporörler nezaretinde soruşturma tarafına sunulacağı ifade edildiği,
- 03.04.2020 tarihli e-posta mesajında Sağlık Bakanlığının Covid-19 sebebiyle evde kalma tavsiyesi ve İçişleri Bakanlığı ile İstanbul Valiliği tarafından alınan önlemler ve içinde bulunulan olağanüstü hal ve şartlar göz önünde bulundurularak GOOGLE tarafından Kurumda yapılacak belge incelemeleri ve dosyaya giriş hakkının üçüncü yazılı savunması esnasında kullanabilmesi için Haziran ayının ilk haftasına kadar ek süre talebinin iletildiği, bu talebin soruşturma heyeti tarafından kabul edildiği,
- Gelineen noktada, giderek ağırlaşan olağanüstü hal ve şartlar nedeniyle getirilen seyahat yasaklamalarının ne zaman ortadan kalkacağı ve kapsamının ilerleyen süreçte daha da genişleyip genişlemeyeceği gibi hususlar hakkında öngörülebilir bulunulmasının mümkün olmadığı, bu durumun ise GOOGLE'ın ilgili belgeleri, ikinci yazılı savunma esnasında ve bir ihtimalle üçüncü yazılı savunmanın sunulması aşamasında dahi inceleyememesi riskini doğurduğu ve bu gerekçelerle söz konusu belgelerin, "fiziksel inceleme ve not alma" usulüyle incelenmesinin gerekli olup olmadığı hususunun yeniden değerlendirilmesi gerektiği

ifade edilerek, GOOGLE'ın dosyaya giriş formunda erişim talep ettiği bütün belgelerin fiziksel veya elektronik kopyalarının kendisine sağlanması talebinin Kurul tarafından yeniden değerlendirilmesi talep edilmektedir.

(6) Yukarıda özetine yer verilen başvuru ile uygulanması talep edilen İYUK'un 11. maddesi aşağıdaki şekildedir:

**"ÜST MAKAMLARA BAŞVURMA**

**MADDE 11 - 1. İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu başvurma, işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurur.**

**2. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır.**

**3. İsteğin reddedilmesi veya reddedilmiş sayılması halinde dava açma süresi yeniden işlemeye başlar ve başvurma tarihine kadar geçmiş süre de hesaba katılır."**

(7) Bu doğrultuda ilgililer tarafından, Kurul kararının kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması hususu dava açma süresi içerisinde Kuruldan istenebilmektedir. Başvuru sahibinin, dosyaya giriş talebi kapsamında alınan 02.04.2020 tarihli ve 20-18/245-117 sayılı Kurul kararının yeniden değerlendirilmesi ve Kurul tarafından tesis edilen idari işlemin kaldırılarak yeni bir işlem tesis edilmesine ilişkin talebinin İYUK'un 11. maddesi kapsamında olduğu görülmektedir.

- (8) 02.04.2020 tarihli ve 20-18/245-117 sayılı Kurul kararında, diğer bir kısım hükümlerin yanı sıra Kurum içi yazışma niteliği taşıyan özel sektör tüzel kişilerinden elde edilen belgelerin ve teşebbüslerle yapılan toplantıların tutanaklarının (Belge-15, 18, 21, 22, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 34, 60, 64, 66, 67, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 78, 79, 83, 85, 88, 89, 90, 92, 97, 106, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 117, 124, 125, 126, 127, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 139, 140, 145, 146, 150, 152, 154, 155, 156, 157, 161, 165, 166, 167, 168, 170, 172, 175, 176, 177, 181, 182, 183, 184, 185, 187, 188, 190, 191, 192) teşebbüsle ilgili kısımlarının, ticari sır ve gizli bilgilerden arındırılarak Kurum merkezinde herhangi bir elektronik veya mekanik kopyasının alınmadan, ancak not alınabilecek şekilde incelenmek üzere erişime açılması sonucuna varılmıştır.
- (9) GOOGLE tarafından erişim talep edilen bütün belgelerin fiziksel veya elektronik kopyalarının sağlanması şeklindeki talebin ilgili mevzuat uyarınca uygun olmadığı, mevzuatta Covid-19 salgınına dayanan gerekçeleri karşılayacak herhangi bir istisnai hükmün bulunmadığı, bu sebeple ilgili talebin kabulünün mümkün olmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

#### **H. SONUÇ**

- (10) Yapılan yeniden değerlendirme sonucunda; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi uyarınca Rekabet Kurulunun 02.04.2020 tarihli ve 20-18/245-117 sayılı kararının kaldırılmasına, geri alınmasına, değiştirilmesine veya yeni bir işlem yapılmasına yer olmadığına, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİğİ ile karar verilmiştir.