

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2019-5-054 (Devralma)
Karar Sayısı : 20-08/74-42
Karar Tarihi : 06.02.2020

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Birol KÜLE
Üyeler : Arslan NARİN (İkinci Başkan), Şükran KODALAK,
Ahmet ALGAN, Hasan Hüseyin ÜNLÜ, Ayşe ERGEZEN

B. RAPORTÖRLER : Necla SÜMER ÖZDEMİR, Ayşe Nur ÖZDEMİR GÜVEN,
Mert ÖZMEN

C. BİLDİRİMDE

BULUNAN : - NIBE Industrier AB (publ)
Temsilcileri: Av. Senem Gölge YALÇIN,
Av. Galya BENBANASTE
Etiler Mah. Ahular Sok. No:15 34337 Beşiktaş/İstanbul

- (1) **D. DOSYA KONUSU: Üntes Isıtma Klima Soğutma Sanayi ve Ticaret A.Ş., Üntes VRF Klima Sistemleri A.Ş., Üntes Rhoss A.Ş. üzerinde NIBE Industrier AB tarafından ara dönemde ortak kontrolün, ara dönem sonrasında ise tek kontrolün tesis edilmesi işlemine izin verilmesi talebi.**
- (2) **E. DOSYA EVRELERİ:** Rekabet Kurumu kayıtlarına 27.11.2019 tarih, 8245 sayı ile giren ve 28.01.2020 tarih, 918 sayılı yazı ile tamamlanan bildirim üzerine düzenlenen 29.01.2020 tarih ve 2019-5-054/Öİ sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu görüşülerek karara bağlanmıştır.
- (3) **F. RAPORTÖR GÖRÜŞÜ:** İlgili raporda, bildirim konu işleme izin verilmesinde sakınca bulunmadığı ifade edilmiştir.

G. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

- (4) Başvuruda, nihai olarak NIBE Industrier AB (publ) (NIBE) tarafından Üntes Isıtma Klima Soğutma San. ve Tic. A.Ş. (ÜNTES ISITMA), Üntes VRF Klima Sistemleri A.Ş. (ÜNTES VRF) ve Üntes Rhoss A.Ş. (ÜNTES RHOSS) üzerinde tek kontrol tesis edilmesi; söz konusu nihai işlem tamamlanmadan önceki ara dönemde, geçici olarak, ÜNTES ISITMA üzerinde NIBE, Mehmet Hakkı ŞANAL, Ahmet ŞANAL'ın ortak kontrolünün kurulması, ÜNTES VRF üzerinde NIBE, Mehmet Hakkı ŞANAL, Ahmet ŞANAL ve Koray GÜNGÖR'ün ortak kontrolünün kurulması, ÜNTES RHOSS'un üzerinde ise RHOSS S.p.A. (RHOSS)¹ aracılığıyla NIBE ve Mehmet Hakkı ŞANAL'ın ortak kontrolünün kurulması işlemlerine izin verilmesi talep edilmektedir.
- (5) Taraflar arasında 12.11.2019 tarihinde akdedilen hisse alım sözleşmeleri (HAS) uyarınca bildirim konusu işlemin nihai amacının ÜNTES ISITMA, ÜNTES VRF ve ÜNTES RHOSS'un üzerinde NIBE'nin doğrudan veya dolaylı olarak tek kontrolünün kurulmasının olduğu ifade edilmiştir.

¹ NIBE, İtalya menşeli havalandırma ve iklimlendirme şirketi olan RHOSS'un tek kontrolünü Ocak 2018'de devralmıştır.

- (6) Bildirim konusu işlemin, iki aşamada gerçekleşmesi öngörülmektedir. Aşağıda her bir şirket üzerinde öngörülen işlemlerin aşama aşama ayrıntısına yer verilmektedir:
- (7) İşlem öncesinde ÜNTES ISITMA üzerinde Mehmet Hakkı ŞANAL, Ahmet ŞANAL ve Koray Güngör ŞANAL'ın ortak kontrolü bulunmaktadır. Teşebbüsten gelen cevap yazısında her ne kadar bu yönde akdedilmiş bir sözleşme bulunmasa da, fiili kontrolün söz konusu üç ŞANAL ailesi hissedarının üzerinde olduğu ifade edilmiştir. Birinci aşamada, NIBE'nin Mehmet Hakkı ŞANAL, Koray Güngör ŞANAL, Semih Umut ŞANAL, Tülin ŞANAL ve Selda ŞANAL'dan ÜNTES ISITMA'nın sermayesinin %50'sini temsil eden hisseyi satın almasının, diğer %50'lik hissenin ise Mehmet Hakkı ŞANAL (%26,4) ve Ahmet ŞANAL'da (%23,6) kalmasının planlandığı belirtilmiştir. Bu kapsamda, ÜNTES ISITMA'nın yönetim kurulunun üç üyesini NIBE'nin, iki üyesini B grubu hissedarların atayacağı beş kişiden oluşacağı, yönetim kurulunun stratejik kararları² alma sürecinde ise B grubu hissedarların veto hakkının bulunacağı, bir başka deyişle bu tür kararların alınması sürecinde hem A grubu hissedarların hem de B grubu hissedarların olumlu oyunun aranacağı bilgisi verilmiştir. İkinci aşamada ÜNTES ISITMA hisselerinin tamamı NIBE'ye geçecektir³.
- (8) İşlem öncesinde ÜNTES ISITMA gibi fiili olarak Mehmet Hakkı ŞANAL, Ahmet ŞANAL ve Koray Güngör ŞANAL tarafından ortak kontrol edilen ÜNTES VRF'ye ilişkin olarak birinci aşamada, NIBE'nin Mehmet Hakkı ŞANAL, Ahmet ŞANAL, Koray Güngör ŞANAL, Yalım ATALAY ve Yaşar Behiç OKAN'dan sermayenin %39'unu temsil eden hisseleri satın almayı planlandığı, %61'lik sermayenin ise Mehmet Hakkı ŞANAL (%8), Ahmet ŞANAL (%8), Koray Güngör ŞANAL (%8), Yalım ATALAY (%7,5), Yaşar Behiç OKAN (%7,5) ve ÜNTES ISITMA'da⁴ (%22) kalmasının planlandığı ifade edilmiştir. Yönetim kurulunun ise, üç üyesini NIBE'nin iki üyesini ise B grubu hissedarların atayacağı beş kişiden oluşacağı, stratejik kararların⁵ alınma sürecinde ise B grubu hissedarların veto hakkının bulunacağı, bir başka deyişle hem A grubu hissedarların hem de B grubu hissedarların olumlu oyunun aranacağı ifade edilmiştir. Birinci aşama sonunda her ne kadar Yalım ATALAY ve Yaşar Behiç OKAN hisse sahibi olarak kalacaklarsa da, bu hissedarların 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nda öngörülen haklar dışında başka herhangi bir hakka sahip olmayacakları, çoğunluk hisseleriyle tüm kontrolün yine NIBE ile ŞANAL ailesinde kalacağı bildirilmiştir. İkinci aşama sonunda hisse dağılımı NIBE %78, ÜNTES ISITMA %22 şeklinde olacaktır.
- (9) ÜNTES RHOSS ise, işlem öncesinde RHOSS aracılığıyla NIBE ve ŞANAL ailesi tarafından ortak kontrol edilmektedir. Nitekim ikisi NIBE, ikisi ŞANAL ailesinden olmak üzere toplam dört üyeden oluşan yönetim kurulu, çoğunluğun mevcudiyeti ve her iki işlem tarafından en az birinin katılımı ile karar verebilmektedir. Birinci aşamanın gerçekleşmesiyle Ahmet ŞANAL ve Koray Güngör ŞANAL'ın toplamda %20'lik hissesinin RHOSS'a devredilmesi, bu vesile ile ÜNTES RHOSS üzerinde RHOSS'un

² Bu kararlara, İdari Müdürün atanması/görevden alınması, şirketin faaliyet planının ve yıllık bütçesinin onaylanması/ değiştirilmesi örnek olarak gösterilmiştir.

³ Mehmet Hakkı ŞANAL'ın ikinci aşama sonrasında ÜNTES ISITMA'nın sermayesinin %10'luk kısmını elinde tutma opsiyonu bulunmaktadır. Bu opsiyonun kullanıldığı ve NIBE'nin talebi bulunduğu takdirde Mehmet Hakkı ŞANAL yönetim kurulunda üye olabilecektir. Ancak herhangi bir kontrol veya veto hakkı bulunmayacak olup, NIBE'nin tek kontrolü her halükarda tesis edilmiş olacaktır.

⁴ Birinci aşamada ÜNTES VRF'nin üzerinde ÜNTES ISITMA'nın pay sahipliğinin esasen, Mehmet Hakkı ŞANAL, Koray Güngör ŞANAL ve Ahmet ŞANAL aracılığıyla elde tutulacağı bilgisi verilmiştir. Bir başka deyişle, ÜNTES ISITMA, ÜNTES VRF'nin hisselerine bahsi geçen üç gerçek kişi aracılığıyla sahiptir.

⁵ Bu kararlara, İdari Müdürün atanması/görevden alınması, şirketin faaliyet planının ve yıllık bütçenin onaylanması/ değiştirilmesi örnek olarak gösterilmiştir.

ve Mehmet Hakkı ŞANAL'ın ortak kontrolünün tesisi planlanmaktadır. Birinci aşama ile üçü RHOSS ikisi Mehmet Hakkı ŞANAL tarafından gösterilen adaylar arasından seçilecek yönetim kurulu dört üyenin olumlu oyuyla karar alabilecektir. En geç 2024 yılına kadar gerçekleşmesi öngörülen ikinci aşama ile ise, ÜNTES ISITMA'nın tam kontrolü NIBE'ye geçmekte, ayrıca Mehmet Hakkı ŞANAL da kalan %10 hissesini RHOSS'a devretmektedir. Böylelikle ÜNTES RHOSS'un da tam kontrolünün NIBE'ye devredilmesi planlanmaktadır.

- (10) Bildirim konusu yukarıdaki işlemler ile esas olarak amaçlanan ve ÜNTES ISITMA, ÜNTES VRF ve ÜNTES RHOSS'un hisselerinin ve tek kontrolünün doğrudan veya dolaylı olarak NIBE'ye (RHOSS aracılığıyla) geçmesiyle sonuçlanacak ikinci aşamanın en geç 2024 yılına kadar⁶ tamamlanmasının planlandığı bildirilmiştir.⁷ Bu kapsamda bildirilen işlemlerin ayrı ayrı iki işlem mi yoksa birbirine bağlı tek işlem olarak değerlendirilmesi gerektiği hususu önem taşımaktadır. Birleşme ve Devralma Sayılan Haller ve Kontrol Kavramı Hakkında Kılavuz'un (Kılavuz) 27. paragrafında da belirtildiği üzere, hedef şirket(ler) üzerinde belirli bir geçiş dönemi için sağlanan ve geçici olarak kurulan ortak kontrolün imzalanan hukuki anlaşmalar sonucunda ortak kontrole sahip hissedarlardan birinin tek kontrolüne dönüşmesiyle sonuçlanması durumunda, ortak kontrole ilişkin ilk yapılan işlemin tek başına bir yoğunlaşma olarak değerlendirilmemesi ve işlemin esasen nihai alıcılar tarafından yapılan devralmalar dikkate alınarak değerlendirilmesi gerekmektedir.
- (11) Bildirim konusu iki aşamalı işlemlerden ilk aşamayı teşkil eden ÜNTES ISITMA, ÜNTES VRF ve ÜNTES RHOSS üzerindeki ortak kontrolün tesis edilmesine ilişkin dönemin, kalıcı bir kontrol değişikliği yaratmayacağı, tarafların nihai ve esas amacının NIBE'nin ÜNTES ISITMA, ÜNTES VRF ve ÜNTES RHOSS üzerinde tam kontrolünün sağlanması olduğu, diğer bir ifadeyle esas olarak NIBE'nin devre konu şirketler üzerinde tam kontrol sağlamasının hedeflendiği sonucuna ulaşılmıştır. Nitekim taraflar arasında imzalanan ve hukuken bağlayıcılığı olan HAS hükümlerinden de tarafların bu yöndeki niyeti çıkarılabilmektedir.
- (12) Bununla birlikte, bahsi geçen Kılavuzun aynı paragrafının devamında da belirtildiği üzere; ortak kontrolün pazarın yapısı üzerindeki etkilerini göz ardı etmemek için, ortak kontrol döneminin genellikle bir yılı aşmaması ve geçici olması gerekmektedir. Ortak kontrol döneminin kısa bir süre için geçerli olmasının gerekçesi, pazar yapısı üzerinde belirgin bir etki meydana gelmesi ihtimalinin azaltılması ve kontrol yapısında kalıcı bir değişikliğe yol açılmamasıdır.
- (13) Bu konudaki geçmiş tarihli Rekabet Kurulu (Kurul) kararlarına bakıldığında; Kurulun 04.07.2019 tarih ve 19-24/371-169 tarihli kararında, devralan tarafın devre konu şirket üzerindeki ortak kontrolünün üç yıl süren bir ara dönem boyunca devam edip, ara dönem sonunda devre konu şirket üzerinde tek kontrolün kurulmasının öngörüldüğü iki aşamalı işlem tek bir işlem değerlendirilmiştir. Öte yandan, Kurulun 09.05.2007 tarih

⁶ Bildirim ile 2024 yılından önce de söz konusu devirlerin gerçekleştirilmesine karar verilebileceği ifade edilmiştir.

⁷ Her ne kadar ÜNTES ISITMA'da sermayenin %100'ünü temsil eden hisselerin NIBE'ye devrinin planlandığı söylenmekte ise de; ÜNTES ISITMA Hissedarlar Sözleşmesi ve ÜNTES ISITMA HAS uyarınca Mehmet Hakkı ŞANAL'ın İkinci aşama sonunda ÜNTES ISITMA'nın sermayesinin %10'unu temsil eden hisseleri elinde bulundurma opsiyonu bulunduğu; bununla birlikte Mehmet Hakkı ŞANAL'ın bu opsiyonu kullansa ve ÜNTES ISITMA'da yönetim kurulu üyesi olarak kalmaya devam etse dahi, yönetim kurulunda herhangi bir veto hakkının bulunmayıp, yönetim kurulunun karar verme sürecinde de herhangi bir kontrolünün bulunmayacağı bildirilmiştir.

ve 07-39/439-159 sayılı kararında, devre konu şirketin devralan şirket ile imzaladığı Hissedarlar Sözleşmesi uyarınca kullanacağı satış opsiyonunu en geç beş yıl sonunda kullanacağına ilişkin hükmün bağlayıcılığının bulunmadığı, sadece tarafların niyetlerinden hareketle işlemin nihai olarak tek kontrolün devralınmasının hedeflendiğinin söylenemeyeceği belirtilmiştir. Kurulun bu yöndeki değerlendirmesinin sebebi, tarafların ara dönem için öngördükleri beş yıllık sürenin uzun bulunması değil taraflar arasında tek kontrolün kurulmasına yönelik anlaşmanın bağlayıcılığının olmamasından kaynaklanmıştır. Bu kapsamda dikkate alınması gereken bir diğer karar ise, 01.11.2018 tarih ve 18-41/653-319 sayılı Emin Teknik Hortum ve Makine A.Ş. (Emin Teknik) ve DMD Dış Ticaret Makine Sanayi A.Ş.'nin (DMD) önce ortak kontrolünün daha sonra tek kontrolünün NIBE tarafından devralınması işlemine ilişkindir. Kurul bu kararında, NIBE'nin EMİN TEKNİK ve DMD'deki yedi yıl sürecek ortak kontrolü sonrasında bu iki şirket üzerinde tek kontrolü devralmasına ilişkin işlemi, tek bir işlem olarak değerlendirmiş ve tarafların esas amacının tek kontrolün tesisine yönelik olduğunun altı çizilmiştir.

- (14) Bu kapsamda gerek Kurul gerekse de Avrupa Komisyonu⁸ bu konuda değerlendirme yaparken, tek kontrolün hedeflendiği işlemin hukuki bağlayıcılığını kararlarına esas almaktadır.
- (15) Bildirim konusu işlem özelinde, taraflar arasında akdedilen HAS hükümlerinde ara dönemi takiben tam kontrol kurulması işlemine yönelik satışlarda ÜNTES ISITMA, ÜNTES VRF ve ÜNTES RHOSS'un önceki hissedarlarına bir alış/satış opsiyonu tanımadığı ve işlemin en geç 2024 yılında tamamlanacağı görülmekte ve bu devrin zorunlu olduğu⁹ taraflarca da gerek Bildirim Formunda gerekse de ek bilgi ve belge taleplerine gelen cevap yazılarında teyit edilmektedir. Hukuken bağlayıcı olan bu işlemler dolayısıyla ortak kontrol döneminin geçici olduğunun kabulü gerekmektedir. Bunun yanında NIBE'nin EMİN TEKNİK ve DMD üzerinde nihai olarak tek kontrol sağlamayı amaçladığı devralmalarından da görüleceği üzere; NIBE, devre konu teşebbüs üzerinde, hedef teşebbüsün önceki hissedarlarının mesleki bilgi birikiminden yararlanmak üzere, öncelikle ortak kontrol tesis etmekte ve sonrasında tek kontrolü devralmaktadır. Dolayısıyla incelenen işlem kapsamında da NIBE'nin aynı doğrultuda davranmayı tercih ettiği görülmektedir.
- (16) Bildirime konu işlem, ÜNTES ISITMA, ÜNTES VRF ve ÜNTES RHOSS'un kontrol yapısında kalıcı değişiklik meydana getireceğinden, 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 5. maddesi çerçevesinde bir devralmadır. Ayrıca, tarafların cirolarının anılan Tebliğ'in 7. maddesinin birinci fıkrasında öngörülen eşikleri aşması nedeniyle işlemin izne tabi olduğu anlaşılmıştır.
- (17) Devre konu ÜNTES ISITMA 1969 yılında kurulmuş merkezi sistem klima havalandırma sistemleri¹⁰ üreten bir kuruluştur. Ayrıca ÜNTES RHOSS tarafından üretilen yüksek/orta güçteki soğutma gruplarının ve RHOSS tarafından üretilen yüksek/orta güçteki soğutma gruplarının ve fancoil ürünlerinin Türkiye'deki münhasır dağıtıcılığını

⁸Komisyon'un bahse konu kararları 28.03.1994 tarih ve IV/M.425 sayılı ve 15.09.1995 tarih ve IV/M.604 sayılı kararlarıdır.

⁹ İşlemin en geç 2024 yılında tamamlanmasının öngörülmesinin yanında, taraflar arasında imzalanan HAS uyarınca NIBE'nin geri kalan tüm hisseler için alım opsiyonunu söz konusu tarihten önce de kullanabileceği kararlaştırılmıştır.

¹⁰ Merkezi sistem klima havalandırma sistemleri kapsamında klima santralleri, fancoil, çatı tipi klimalar girmektedir.

yapmaktadır. ÜNTES ISITMA, Türkiye pazarında bu alanda RHOSS'un tek müşterisi konumundadır. ÜNTES RHOSS'un genel faaliyet alanı ise, aksesuarları ve yedek parçaları ile birlikte belirli su soğutma ve geri dönüşümlü ısı pompalarının RHOSS tarafından sahip olunan teknolojinin kullanılması ile üretimi ve satışlarıdır. Devre konu şirketlerden ÜNTES VRF ise, 2016 yılında kurulmuş, yurtdışından değişken debili soğutucu akışkan sistemi (VRF) ithal etmekte olup, Qingdao Hisense Hitachi Air-Conditioning Co, Ltd'nin ürettiği Hisense marka ürünlerin Türkiye'deki münhasır distribütörlüğünü yapmaktadır.

- (18) Dosya mevcudu bilgilere göre, NIBE'nin faaliyet alanları ise iklim çözümleri, elementler ve ısıtıcılar olmak üzere üçe ayrılmaktadır. NIBE, Avrupa ve ABD'de ev ısıtması, havalandırma ve soğutma ürünleri alanlarındaki pazar oyuncularından biri olup, müşterileri RBG sektörü (Renovasyon, Bakım, Geliştirme) ve yeni inşaat pazarıdır. Bu alanda Türkiye'deki faaliyetleri ve satışları, RHOSS'dan ÜNTES ISITMA'ya yapılan soğutucu grupları ve fancoil ile bunların yedek parçalarından ve iştiraki Amerika Birleşik Devletleri (ABD) menşeli ClimateMaster'ın ticari müşterilere yatay su kaynağı ısı pompası satışları ile mesken müşterilerine ısı pompalar, aksesuarları, yedek parçaları, havadan suya split ısı pompası ünitelerinin satışından¹¹ oluşmaktadır. Bunun yanında, ÜNTES RHOSS'un 2018 yılındaki satışlarının %50'si dolaylı olarak RHOSS aracılığıyla NIBE'ye aittir. Öte yandan, NIBE Avrupa ve ABD'de elektrik ısıtma uygulamaları için bileşen ve sistem üretim işinde önde gelen oyuncu olup, müşterileri sanayi kullanıcıları ve bileşen kullanıcılarıdır. Bu alanda (element) Türkiye'deki mevcut satışları duble yalıtım elementleri havlu ısıtıcılar ve radyatörler, bulaşık makineleri için ısıtma elementleri, elektrikli otobüsler için elektrik ısıtma sistemleri, asfalt endüstrisi için elektrik elementlerini içeren ürün gruplarından oluşmaktadır. NIBE, Avrupa'da odun ve gaz yakan ısıtıcılar pazarında da faaliyet göstermekte olup, müşterileri yeni ve mevcut ev piyasasında ve tatil evi sektöründe özel ev sahipleridir. Bu alanda Türkiye'ye oldukça düşük miktarda¹² ihracat yapmaktadır. NIBE'nin ÜNTES RHOSS haricinde Türkiye'de doğrudan veya dolaylı olarak sahip olduğu veya kontrol hakkı bulunduğu hiçbir kuruluşun bulunmadığı bildirilmiştir.

- (19) Tarafların faaliyet alanlarına konu olan ürünlere ilişkin açıklama aşağıda yer almaktadır:

Su Soğutma Grupları: Sistemdeki suyu soğutur ve fancoil ve klima santrali gibi araçlar ile ortamın iklimlendirilmesi sağlanır.

Isıtma Grupları: Isıtmayı gerçekleştiren merkezi sıcak su kazanları ve ısıtma pompalarını içermektedir.

Klima Santrali: Ana merkezden gelen iklimlendirilmiş su klima santrali içerisindeki taze havayı fanlar aracılığıyla ısıtır veya soğutur ve hava kanalları vasıtasıyla büyük mahallerin ısıtma/soğutma ve taze hava ihtiyacını karşılar.

Çatı Tipi Klimalar: Bünyesinde bulunan kompresörler ile havayı ısıtıp soğuturlar ve hava kanalları ile iklimlendirilecek alanlara ulaştırırlar.

VRF Klima: Bir dış ünite ve çok sayıda iç ünitelerden oluşur, iç ve dış üniteler arasında dolaşan madde su değil gazdır. İç ünitelerin konumlandırıldığı mekanları iklimlendirir. Yarı merkezi sistem klimalardır, orta büyüklükteki alanlarda kullanılabilir.

¹¹ Bu konudaki müşterisi, distribütörü olan CNR İklimlendirme Elektronik ve Mekanik San. Tic. Ltd. Şti'dir

¹² Yaklaşık 51.085 TL.

Fancoil: Basit anlamıyla hava üfleyen fanlı radyatör olarak da ifade edilebilecek olan fancoiller, ana merkezden iklimlendirilen suyun bir bataryadan geçerek iklimlendirilecek alanlara ulaşır hava üflemeyle çalışmaktadır.

- (20) Benzer pazarlardaki geçmiş tarihli Kurul kararları incelendiğinde, 28.03.2019 tarih ve 19-13/162-72 sayılı kararda 09.11.2017 tarih ve 17-36/578-252 sayılı kararına da atıf yapılarak duvar tipi split klimalar ve multi-split klimaların “bireysel klimalar”; VRF tipi klimaların ise “hafif merkezi/orta ticari klimalar” olarak değerlendirildiği görülmektedir. 11.01.2007 tarih ve 07-01/10-05 sayılı kararda da ısıtma ve soğutma sistemleri, ısıtma cihazları, soğutma cihazlarının, bu sistemlerde kullanılan sıhhi tesisat ve alt yapı ekipmanının bileşiminden oluştuğundan, bu sistemlerde kullanılacak ürünlerin değişik kombinasyonlarla belirlenebildiği için ısıtma-soğutma ürünleri pazarına alt pazarlar açısından yaklaşmak gerektiğini belirtilmiş ve ilgili ürün pazarı “ısıtma cihazları pazarı”, “klima ve havalandırma malzemeleri pazarı”, “ısıtma- soğutma sistemlerinde kullanılan sıhhi tesisat ve altyapı ekipmanları pazarı” ve “beyaz eşya pazarı” olarak belirlenmiştir.
- (21) Yukarıda tarafların faaliyet alanları ile ilgili verilen bilgiler çerçevesinde; ısıtma, havalandırma ve iklimlendirme (klima) alanlarının her birinin ayrı bir iş alanı olduğu, klimaların ise ölçeklerine göre sınıflandırıldığı, örneğin bireysel klimalar, VRF gibi yarı merkezi sistem klimalar ile merkezi sistem klimaların farklılaştığı anlaşılmaktadır. Bu bakımdan işlem tarafları arasında yatay bir örtüşme bulunmamaktadır. İşlem tarafları arasında dikey bakımdan ise, Türkiye’de, ÜNTES ISITMA ile ÜNTES RHOSS’un faaliyetleri ile NIBE’nin fancoil ve soğutma grupları alanlarındaki faaliyetlerinin örtüştüğü görülmektedir. RHOSS’un teknolojisi kullanılarak ÜNTES RHOSS’un soğutma grupları ürünleri ve fancoil üretimi sonucu ÜNTES ISITMA’ya yaptığı satışlar ve ÜNTES ISITMA’nın RHOSS’un bu konudaki tek müşterisi olması dolayısıyla, NIBE ile ÜNTES ISITMA arasında soğutma gruplarının ve fancoil ürünlerinin dağıtımına ilişkin olarak dikey bir ilişki bulunmaktadır. Dolayısıyla etkilenen pazarlar “soğutma grupları” ve “fancoil ürünleri pazarı” olarak belirlenmiştir.
- (22) Yatay Olmayan Birleşme ve Devralmaların Değerlendirilmesi Hakkında Kılavuz’da da belirtildiği üzere, birleşik teşebbüsün her bir pazardaki pazar payının %25’in altında olması halinde, yatay olmayan birleşmelerin rekabet bakımından olumsuz etkilerinin işlemin yasaklanmasını gerektirecek düzeyde olmadığı varsayılabilmektedir. Dosya mevcudu bilgilere göre, dikey örtüşmenin bulunduğu soğutma grupları ve fancoil ürünleri pazarlarında ÜNTES ISITMA’nın pazar payı sırasıyla %(.....) ve %(.....)’tir. Ayrıca, ÜNTES ISITMA’nın, RHOSS’un bu ürünler açısından Türkiye’deki tek müşterisi olması ve NIBE’nin ÜNTES RHOSS aracılığıyla Türkiye’de soğutma grupları ve fancoil ürünlerinden elde ettiği gelirin ÜNTES ISITMA’ya yapılan iç satışlardan elde edildiği bilgisi göz önüne alındığında, bildirim konusu yoğunlaşmanın kayda değer bir etkisinin olmayacağı değerlendirilmektedir. Bu bakımdan, işlem sonrasında oluşacak birleşik teşebbüsün etkilenen pazarlar bakımından herhangi bir müşteri ya da girdi kapamaya yol açmayacağı sonucuna varılmıştır.
- (23) Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde; bildirim konu işlem sonucunda 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un 7. maddesi kapsamında herhangi bir pazarda hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

H. SONUÇ

- (24) Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı Rekabet Kurulundan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde yasaklanan nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine, gerekçeli kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde Ankara İdare Mahkemelerinde yargı yolu açık olmak üzere, OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.