

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2009-4-84 (Devralma)
Karar Sayısı : 09-21/442-109
Karar Tarihi : 6.5.2009

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

10 **Başkan** : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI (Başkan V.)
Üyeler : Süreyya ÇAKIN, Mehmet Akif ERSİN, Dr. Mustafa ATEŞ,
Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA

B. RAPORTÖRLER : Mehmet YANIK, Esin AYGÜN

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

20 : İsotlar Grup A.Ş.
Temsilcisi: Serkan KOSİF
Ankara Asfaltı Yakacık Yanyol Üzeri İsotlar İş Merkezi
No:27 Kartal/İstanbul

D. TARAFLAR

: - Mayer Cars and Trucks Co. Ltd.
50 Hamasger st., İSRAİL
- Hakan İSOT
Acarkent, C 114 Beykoz/İstanbul

E. DOSYA KONUSU: İsotlar Grup A.Ş. (İsotlar Grup)'nin % (...) oranında hissesinin Mayer Cars and Trucks Co. Ltd. (Mayer) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

30

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına en son 15.4.2009 tarih ve 2746 sayı ile giren bildirim üzerine, 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ile 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ"ın ilgili hükümleri uyarınca düzenlenen 24.4.2009 tarih ve 2009-4-84/Öİ-09-MY sayılı Devralma Ön İnceleme Raporu 28.4.2009 tarih ve REK.0.08.00.00-120/125 sayılı Başkanlık Önergesi ile 09-21 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

40

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili Rapor'da, bildirimi yapılan devralma işleminin 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında Rekabet Kurulu'nun iznine tabi olduğu; devir sonucunda ilgili pazarda hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesi, böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmayacağı; bu çerçevede işleme izin verilmesi gerektiği, görüşü ifade edilmiştir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

50 H.1. İlgili Pazar

H.1.1. İlgili Ürün Pazarı

İşleme konu olan teşebbüsün faaliyet alanları göz önünde bulundurularak, ilgili ürün pazarları “binek otomobil pazarı”, “hafif ticari araç pazarı”, “ağır ticari araç pazarı”, “motosiklet pazarı” ve “sigorta acenteliği pazarı” olarak belirlenmiştir.

H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

60 İlgili ürünlerin ülkemizin tümünde satışının yapılması ve söz konusu ürünler açısından rekabetin ülke çapında homojen dağıldığının aksine göstergeler bulunmaması dikkate alınarak, ilgili coğrafi pazar “Türkiye” olarak tespit edilmiştir.

H.2. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

1997/1 sayılı Tebliğ'in “Birleşme ve Devralma Sayılan Haller” başlıklı 2. maddesinin (b) bendine göre, “*herhangi bir teşebbüsün ya da kişinin diğer bir teşebbüsün malvarlığını ya da ortaklık paylarının tümünü veya bir kısmını ya da kendisine yönetimde hak sahibi olma yetkisi veren araçları devralması veya kontrol etmesi*” 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi çerçevesinde teşebbüsler arası birleşme ve devralma olarak kabul edilmektedir.

70 Yapılan bildirimde 6.4.2009 tarihli “Hisse Satın Alma Sözleşmesi” çerçevesinde, HBI Motor Servis Hizmetleri Sanayi ve Tic. A.Ş.(HBI Motor), İsohtar Motor Otomotiv Petrol Turizm Nakliye İnşaat Sanayi ve Tic. A.Ş. (İsohtar Motor), Aykan Motor Ltd. Şti. (Aykan Motor) ve İsohtar Sigorta Ltd.Şti. (İsohtar Sigorta) hisselerinin bir kısmının İsohtar Grup tarafından devralındığı, ancak işleminin ilk aşamasını oluşturan bu devirlerin kontrol değişikliği yaratmadığından bildirim tabii olmadığı; ikinci aşamada ise Mayer'in, Sözleşme çerçevesinde İsohtar Grup'un % (...) oranında hissesini devralması sonucunda, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında kontrolün el değiştireceği belirtilmiştir.

80 İşlemin birinci aşaması ile birlikte, HBI Motor, İsohtar Motor, Aykan Motor ve İsohtar Sigorta'nın ortaklık yapısı aşağıda yer verilen şekilde değişmektedir:

Tablo1: HBI Motor Servis Hizmetleri Sanayi ve Tic. A.Ş.'nin Ortaklık Yapısı

Hissedarlar	İşlem Öncesi Pay Oranı (%)	İşlem Sonrası Pay Oranı (%)
İsohtar Grup A.Ş.	(.....)	(.....)
Hakan İSOT	(.....)	(.....)
Burcu İSOT	(.....)	(.....)
Mehmet ÖZVEREN	(.....)	(.....)
Oğuz Avni KÖSELI	(.....)	(.....)
Toplam	100	100

Tablo2: AYKAN Motor Ltd.Şti.'nin Ortaklık Yapısı

<i>Hissedarlar</i>	<i>İşlem Öncesi Pay Oranı (%)</i>	<i>İşlem Sonrası Pay Oranı (%)</i>
İsotlar Grup A.Ş.	(.....)	(.....)
Burcu İSOT	(.....)	(.....)
Hakan İSOT	(.....)	(.....)
Toplam	100	100

Tablo3: İsoTLar Motor Otomotiv Petrol Turizm Nakliye İnşaat San. ve Tic. A.Ş.'nin Ortaklık Yapısı

<i>Hissedarlar</i>	<i>İşlem Öncesi Pay Oranı (%)</i>	<i>İşlem Sonrası Pay Oranı (%)</i>
İsotlar Grup A.Ş.	(.....)	(.....)
Hakan İSOT	(.....)	(.....)
Burcu İSOT	(.....)	(.....)
Mehmet ÖZVEREN	(.....)	(.....)
Oğuz Avni KÖSELİ	(.....)	(.....)
Toplam	100	100

Tablo4: İsoTLar Sigorta Ltd.Şti.'nin Ortaklık Yapısı

<i>Hissedarlar</i>	<i>İşlem Öncesi Pay Oranı (%)</i>	<i>İşlem Sonrası Pay Oranı (%)</i>
İsotlar Grup A.Ş.	(.....)	(.....)
Hakan İSOT	(.....)	(.....)
Toplam	100	100

- 90) Taraflarca sunulan ortaklık ve sermaye yapıları incelendiğinde, birinci aşama işlem ile grup bünyesindeki HBI Motor, İsoTLar Motor, Aykan Motor ve İsoTLar Sigorta'nın kontrolünün yine grup bünyesinde bir şirket olan İsoTLar Grup'a devredildiği görülmektedir. Dolayısıyla anılan işlem 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve 1997/1 sayılı Tebliğ kapsamında bir yoğunlaşma işlemi değildir.

İşlemin ikinci aşaması ile birlikte, İsoTLar Grup'un ortaklık yapısı aşağıda yer verilen şekilde değişmektedir:

Tablo5: İsoTLar Grup A.Ş.'nin Ortaklık Yapısı

<i>Hissedarlar</i>	<i>İşlem Öncesi Pay Oranı (%)</i>	<i>İşlem Sonrası Pay Oranı (%)</i>
Mayer Cars and Trucks CO Ltd.	(.....)	(.....)
Hakan İSOT	(.....)	(.....)
HBI Motor Serv. Hizm. San. Tic. A.Ş.	(.....)	(.....)
Burcu İSOT	(.....)	(.....)
Mehmet ÖZVEREN	(.....)	(.....)
Oğuz Avni KÖSELİ	(.....)	(.....)
Toplam	100	100

100 Tablodan anlaşılacağı üzere, Mayer, İsohtar Grup'un % (...) oranında hissesine sahip olacaktır. Bu çerçevede, kontrol yapısının belirlenmesinde taraflara tanınan veto hakları incelenmiştir.

Veto hakları konusunda temel belirleyici unsur, ana teşebbüslerin ortak girişimin stratejik ticari davranışları üzerinde belirleyici etki sağlayıp sağlamadığıdır. Bütçenin onaylanması, iş planının tasdik edilmesi, önemli yatırımlar, üst düzey yöneticilerin atanması konuları stratejik olup, ortak kontrolün varlığına işaret edebilmektedir.

110 Dosya mevcudu bilgilere göre, bildiri yapılan işlem sonrasında, "(.....TİCARİ SIR.....)", en az üç yönetim kurulu üyesinin (4 kişiden oluşacak yönetim kurulunda tarafların 2'şer üyesi bulunacaktır.) olumlu oyunun alınmış olmasını ve her iki tarafın müşterek imzasının bulunmasını gerektirecektir. Bu düzenleme çerçevesinde, genel olarak stratejik ticari karar olarak kabul edilen üst yönetimin atanması konusunda taraflara veto hakkı tanındığı, dolayısıyla İsohtar Grup üzerinde ortak kontrol tesis edildiği anlaşılmıştır. Bildirim konusu işlem İsohtar Grup'un, satıcı Hakan İSOT'un tek başına kontrolünden, alıcı Mayer'le ortak kontrolüne geçmesine, böylece İsohtar Grup'ta kontrol değişikliği meydana gelmesine sebep olmaktadır. Buna göre, bildirim konusu işlem 1997/1 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında bir devralmadır.

120 Öte yandan, anılan Tebliğ'in 1998/2 sayılı Tebliğ ile değişik 4. maddesinde yer alan, "...birleşme veya devralmayı gerçekleştiren teşebbüslerin ülkenin tamamında veya bir bölümünde ilgili ürün piyasasında, toplam pazar paylarının, piyasanın %25'ini aşması halinde veya bu oranı aşmasa bile toplam cirolarının yirmibeş trilyon Türk Lirası'nı aşması halinde Rekabet Kurulundan izin almaları zorunludur." hükmü ile izne tabi birleşme ve devralmalara pazar payı ve ciro eşiği getirilmiştir.

İsohtar Grup ve bünyesinde bulunan şirketlerin Türkiye'deki 2008 yılı cirosu yaklaşık (.....) TL. olarak gerçekleşmiş olduğundan, anılan işlemin Kurul'un iznine tabi olduğu anlaşılmıştır.

130 Bununla birlikte, devralan Mayer'in ilgili pazarda faaliyetinin bulunmaması nedeniyle, devir işlemi sonucunda pazarın yapısı değişmeyeceğinden, Kanun'un 7. maddesi anlamında bir hakim durum yaratılması veya mevcut bir hakim durumun güçlendirilmesinin söz konusu olmayacağı kanaatine varılmıştır.

I. SONUÇ

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre; bildirim konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 1997/1 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna; işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hakim durum yaratılmasının veya mevcut hakim durumun güçlendirilmesinin ve böylece

09-21/442-109

- 140 ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle bildirim konusu işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.