

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

### REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2002-3-113 (Menfi Tespit/Muafiyet)  
Karar Sayısı : 03-56/651-299  
Karar Tarihi : 14.8.2003

#### A- TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

**Başkan** : Mustafa PARLAK  
**Üyeler** : Tuncay SONGÖR, A. Ersan GÖKMEN, Murat GENCER,  
Prof. Dr. Zühtü AYTAÇ, Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI,  
Kublay ATASAYAR, Süreyya ÇAKIN

**B- RAPORTÖRLER:** Onur Yelda YÜKSEL, Neşe Nur YAZGAN

#### C- BAŞVURUDA

**BULUNAN** : Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Temsilcisi: Av. Bülent GÖRÜR  
Hüsrev Gerede Cad. No:102/3  
80200 Teşvikiye / İstanbul

**D- TARAFLAR** : Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.  
Yapı Kredi Plaza B Blok Kat.9 Levent / İstanbul

Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. Distribütörleri

**E- DOSYA KONUSU:** Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin ürünlerini market, bakkal, büfe v.b. gibi satış yerleri kanalıyla da tüketicilere ulaştırmak için distribütörleri ile imzaladığı "Distribütörlük Sözleşmesi"ne menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması talebi.

**F- DOSYA EVRELERİ:** Kurum kayıtlarına 5.11.2002 tarih, 4763 sayı ve 27.3.2003 tarih, 1294 sayı ile giren başvuru üzerine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4., 5. ve 8. maddeleri uyarınca yapılan inceleme sonucu düzenlenen 7.8.2003 tarih, 2002-3-113/MM-03-YY sayılı Menfi Tespit/Muafiyet Raporu 8.8.2003 tarih ve REK.0.07.00.00/105 sayılı, Başkanlık önergesi ile 03-56 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

**G- RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ** :İlgili raporda;

- "Distribütörlük Sözleşmesi"ne 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında hükümlerinin bulunması nedeniyle menfi tespit belgesi verilemeyeceği,

- "Distribütörlük Sözleşmesi"nin 3.1, 3.2. ve 4.1. maddelerinin distribütörler tarafından pasif satış yapmalarının da yasak olduğu yönünde algılanmasına ve fiilen pasif satışların gerçekleşmemesine yol açma riskini barındırmaları nedeniyle, bu maddelerin pasif satışların serbest olduğunun açıkça anlaşılabilir şekilde yeniden düzenlenmesi gerektiği, aksi takdirde bildirim konusu sözleşmenin hem 2002/2 sayılı Tebliğ ile tanınan muafiyetten hem de 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde bireysel muafiyetten yararlanmasının mümkün olmadığı,

- "Distribütörlük Sözleşmesi"nin 3.1, 3.2, 4.1. maddeleri ile getirilen aktif satış sınırlamalarının, münhasır olmayan bölge ya da müşteri gruplarına yapılacak aktif satışları da içermesi nedeniyle, ilgili sözleşmenin 2002/2 sayılı Tebliğ ile tanınan muafiyetten yararlanmasına engel nitelikte olduğu; bu sınırlamaların, ilgili sözleşmenin 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde bireysel muafiyetten yararlanmasına da engel oluşturduğu, söz konusu maddelerin distribütörlerin, kendi bölgelerinde olsun ya da olmasın, belli bir ecza (itriyat) deposunun münhasır müşteri grubunu oluşturmayan eczanelere aktif satış yapmalarını kısıtlamayacak şekilde değiştirilmesi halinde, sözleşmenin 2002/2 sayılı Tebliğ çerçevesinde grup muafiyeti kapsamında değerlendirilmesinin mümkün olduğu,

Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin mevcut dağıtım yapılanmasında ileride bazı bölge/müşteri gruplarının münhasır olma özelliklerini yitirmeleri ya da mevcut durumda münhasır olmayan bölge/müşteri gruplarının münhasır hale gelmesi gibi değişikliklerin olması halinde, sözleşmenin 2002/2 sayılı Tebliğ'in ilgili hükümlerine uygun olarak değiştirilmesinin Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye hatırlatılmasında fayda bulunduğu,

ifade edilmektedir.

## **H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME**

### **H.1.İlgili Pazar**

#### **H.1.1.İlgili Ürün Pazarı**

İlgili ürün pazarı anlaşma konusu mal veya hizmetler ile alıcı açısından ürünün özellikleri, fiyatları ve kullanım amaçları bakımından bunlarla değiştirilebilir ya da bunları ikame edebilir kabul edilen mal veya hizmetleri kapsar. "Distribütörlük Sözleşmesi"nin 2 numaralı ekinde tanımlanan anlaşma konusu ürünler Milupa ve Bebelac marka biberon, kaşık ve kavanoz mamalarını, Milupa marka rezene ve papatya çaylarını Nutricia marka biberon mamalarını içeren hazır bebek mamalarından (bundan sonra kısaca Numil ürünleri olarak nitelendirilecektir) oluşmaktadır.

Kullanım amaçları bakımından değerlendirildiğinde bebeklerin besinsel ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik olan bu ürünlerin yerine inek sütü, pirinç

### 03-56/651-229

unu, muhallebi, bisküvi gibi çeşitli gıda maddelerinin kullanımının yaygın olduğu görülmekle birlikte, bebek mamaları gerek bebeklerin organizma ve sindirim sistemlerinin yetişkinlerinkinden farklı olması, gerekse bebeğin ihtiyacı olabilecek her türlü vitamin, protein, karbonhidrat, yağ ve mineralleri en uygun bileşimle içermesi ve bu yönüyle bebeğin gereksinimlerinin en iyi şekilde tek seferde karşılanabilmesine olanak tanınması nedeniyle diğer gıda maddelerinden ayrılmaktadır.

Bebek mamaları üç ana kategoride değerlendirilmektedir. Bu kategorilerden biri olan biberon mamaları, başlangıç ve devam biberon mamalarından oluşmaktadır. Bu mamalar birbirlerinden, hangi aylardaki bebekler için kullanılacaklarına, anne sütüne yakınlıklarına, içerdikleri enerji miktarına göre farklılaşmaktadırlar. Ayrıca Türkiye'de fiilen tüm mamalar için kamuoyuna yönelik reklamların yapılması yaygın olmamakla birlikte, çeşitli ulusal ve uluslararası düzenlemeler çerçevesinde başlangıç biberon mamaları için geçerli promosyon ve reklam yasağı gibi uygulamalar başlangıç biberon mamalarını hem devam biberon mamalarından hem de diğer bebek mamalarından rekabetçi koşullar bakımından ayırmaktadır.

Diğer iki kategoriyi oluşturan kaşık ve kavanoz mamaları ise, biberon mamalarının alternatifini oluşturmamakta, bebeklerin büyüdükçe artan besinsel ihtiyaçlarını karşılamak üzere sadece biberon mamalarının yeterli olmamasından dolayı, bunların tamamlayıcısı olarak tüketilmektedirler. Kaşık mamaları bebeklerin öğünlük yemek ihtiyaçlarını karşılarken, kavanoz mamalarının kaşık mamalarının yanında bebeklerin özellikle meyve ihtiyaçlarını gidermeye yönelik tamamlayıcı besinleri oluşturması, bu iki kategorideki bebek mamalarını da kullanım amaçları ve tercih edilme sebepleri bakımından birbirlerinden farklılaştırmaktadır.

Açıklamalar çerçevesinde; ilgili ürün pazarı, "*başlangıç biberon mamaları pazarı*", "*devam biberon mamaları pazarı*", "*kaşık mamaları pazarı*" ile "*kavanoz mamaları pazarı*" şeklinde birden fazla alt ilgili ürün pazarından oluşan, bununla birlikte anlaşma konusu ürünleri bir bütün olarak kapsayan "*hazır bebek maması pazarı*" ile "*rezene ve papatya içerikli bitkisel çay pazarı*" olarak belirlenmiştir.

Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'den elde edilen bilgilere göre bu şirketin tanımlanan alt pazarlar bakımından sahip olduğu pazar payı Tablo-1'de sunulmaktadır.

Tablo-1: Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin Alt Pazarlarda Sahip Olduğu Pazar Payı

Alt Pazar	Pazar Payı (%)
Başlangıç Biberon Mamaları	.....
Devam Biberon Mamaları	.....
Kaşık Mamaları	.....
Kavanoz Mamaları	.....

## H.1.2. İlgili Coğrafi Pazar

İlgili ürünün tüm Türkiye'ye satışının yapılması ve çeşitli bölgeler bazında rekabet koşullarında farklılıkların bulunmaması nedeniyle, ilgili coğrafi pazar olarak Türkiye Cumhuriyeti sınırları tespit edilmiştir.

## H.2. Taraflar

### H.2.1. Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Numil Gıda)

Numil Gıda, Milupa bebek mamalarının Türkiye'de dağıtım ve pazarlamasını yapmak üzere 1984 yılında Çarmosan Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. adı ile kurulmuş ve aynı yıl fiilen ithalata başlamıştır. 1997 yılı Eylül ayında, hisselerinin tamamı, Royal Numico N.V. (Numico)'nin bir iştiraki tarafından satın alınmış ve %100 yabancı sermayeli bir şirket haline gelmiştir. Başta gıda maddeleri olmak üzere, klinik eternal beslenme ürünleri, vitaminler, mineral destekleyiciler, diyet ürünleri ve her türlü bebek beslenme araçları ve bebek bakım malzemeleri gibi ürünlerin ithalatı, ihracatı ve dahili ticaretinde faaliyet gösteren teşebbüsün, ticaret unvanı 2001 yılında Numil Gıda Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. olarak değiştirilmiştir. Anılan teşebbüs bebek beslenmesinde Milupa, Nutricia ve Bebelac marka ürünleriyle faaliyet göstermektedir. Numil Gıda'nın ortaklık yapısı ise Tablo-2'de sunulmaktadır.

Tablo-2: Numil Gıda'nın Ortaklık Yapısı

Pay Sahibi	Pay Oranı (%)
Nutricia International B.V.	99,9996
Johannes Cornelis Van der Wielen	0,0001
Vassalis Abazoğlu	0,0001
H.Van Someren	0,0001
H.J.Dekker	0,0001

### H.2.2. Distribütörler

Numil Gıda, Numil ürünlerinin eczanelere ek olarak, market, bakkal, büfe gibi nihai satış noktaları aracılığıyla da tüketiciye ulaşmasını amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda imzalanan bildirim konusu "Distribütörlük Sözleşmesi"nin diğer tarafında nihai satış noktalarına ilgili ürünlerin toptan seviyede dağıtımını yapacak 20 distribütör bulunmaktadır.

## H.3. Yapılan Tespitler ve Hukuki Değerlendirme

### H.3.1. Menfi Tespit Değerlendirmesi

Bildirimi zamanında yapılmış olan menfi tespit/muafiyet talebine konu "Distribütörlük Sözleşmesi" uyarınca, "distribütör" adı verilen teşebbüsler,

## 03-56/651-229

sözleşme konusu ürünlerin bakkal, market, büfe ve benzeri nihai satış noktalarına dağıtımını yapmak üzere yetkilendirilmişlerdir.

Yapılan inceleme sonucunda "Distribütörlük Sözleşmesi"nin distribütörün ticaret özgürlüğünü kısıtlayan hükümler içerdiği görülmüştür. Bu hükümlere aşağıda yer verilmiştir:

- Distribütör kendi faaliyet bölgesinde Numil Gıda'nın dolaylı ya da doğrudan sevkiyat yaptığı zincir marketler, ecza depoları, eczaneler, sözleşme konusu ürün ticaretine odaklanmış nihai satış noktaları dışındaki, bakkal, market, büfe ve benzeri satış noktalarına sözleşme konusu ürünlerin dağıtımını yapacaktır (madde 3.1.).
- Sadece kendisine dağıtım bölgesi olarak verilen yerleşim bölgelerinde dağıtım yapacak (madde 3.2, madde 4.1.), bölge dışında müşteri arayıp satış yapmayacak, şube açmayacak ve dağıtım deposu kurmayacaktır (madde 4.1.).
- Sözleşme konusu ürünlere rakip ürünlerin dağıtımını veya ticaretini yapmayacaktır (madde 4.1.).
- Sözleşmenin herhangi bir şekilde sona ermesi halinde fesih tarihinden itibaren bir yıl süre ile faaliyette bulunduğu tesis ile sınırlı olmak üzere sözleşme konusu ürünlerle rekabet halindeki ürünlerin pazarlaması ve dağıtımını ile direkt veya dolaylı olarak iştirak etmeyecektir (madde 11/ e).

Bildirim konusu sözleşmenin içerdiği distribütörün zincir marketler, ecza depoları, eczaneler gibi satış noktalarına dağıtım yapmayacağına, kendi bölgesi dışında müşteri arayıp, şube açmayarak satış yapmayacağına ilişkin hükümler, coğrafi pazar ve müşteri paylaşımına işaret etmeleri yönüyle, distribütörün rakip ürünlerin dağıtım ve ticaretini yapmasını engelleyen düzenlemelerle birlikte 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesine aykırıdır. Bu nedenle bildirim konusu sözleşmeye menfi tespit belgesi verilemeyeceği kanaatine varılmıştır.

### H.3.2. Muafiyet Değerlendirmesi

#### H.3.2.1. Genel Olarak

Bildirim konusu "Distribütörlük Sözleşmesi" Türkiye'de Numil ürünlerinin sağlayıcısı konumundaki Numil Gıda ile sözleşmenin amaçları bakımından Numil Gıda'ya göre dağıtım zincirinin daha alt seviyesinde ve farklı bir kanalında faaliyette bulunacak ve bu ürünlerin bakkal, market, büfe v.b. satış noktalarına yeniden satışını yapacak olan distribütörler arasındaki tedarik ilişkisinin esaslarını ve yeniden satışın hangi koşullarda gerçekleştirileceğini düzenlemektedir. Dolayısıyla söz konusu sözleşme bu yönüyle 2002/2 sayılı Tebliğ'in 2. maddesi anlamında "dikey anlaşma" niteliğindedir.

### H.3.2.2. Yeniden Satışa İlişkin Kısıtlamaların Değerlendirilmesi

#### H.3.2.2.1. Kısıtlamaların 2002/2 sayılı Tebliğ Hükümleri Bakımından Değerlendirilmesi

"Distribütörlük Sözleşmesi"nin, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesindeki yasaklamadan aynı Kanun'un 5. maddesi uyarınca grup olarak muaf tutulabilmesi için ilgili tebliğde belirtilen koşulları taşıyıp taşımadığının değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu amaçla üzerinde durulması gereken öncelikli hükümler sözleşmenin "Konu" başlıklı 3.1. ve 3.2. maddeleri ile "Distribütörün Hak ve Yükümlülükleri" başlıklı 4.1. maddesidir. Bu maddelere aşağıda sırasıyla yer verilmektedir:

*"DİSTRİBÜTÖR sözleşme yürürlükte kaldığı müddetçe kendi faaliyet bölgesinde sözleşme konusu ürünlerin dağıtımını müşterilerince yapılacak satışları kapsamaması kaydıyla (ŞİRKET'in direkt veya dolaylı olarak sevkiyat yaptığı zincir marketler, ecza depoları, eczaneler, sözleşme konusu ürün ticaretine odaklanmış nihai satış noktaları dışındaki) bakkal, market, büfe ve benzeri nihai satış noktalarına dağıtımını yapmak konusunda yetkilidir. Ancak ŞİRKET faaliyet bölgesinde gerek gördüğü durumlarda dağıtım ve satışı kendisi veya atayacağı başka DİSTRİBÜTÖR kanalı ile kendisi ya da bu DİSTRİBÜTÖR için de bir bölge belirlemek kaydıyla yapabilir. "* (madde 3.1.)

*"DİSTRİBÜTÖR...ürünlerin distribütörlüğü kendisine verildiği takdirde, kendisine dağıtım alanı olarak verilen ve bu sözleşmenin ek 1'de belirtilen bölge ve şekilde dağıtımını yapmakla yükümlüdür. "* (madde 3.2.)

*"Distribütör sadece kendisine dağıtım bölgesi olarak verilen yerleşim bölgelerinde dağıtım yapacak olup, bölge dışında müşteri arayıp satış yapamaz, şube açamaz dağıtım deposu kuramaz..."* (madde 4.1.)

"Distribütörlük Sözleşmesi"nin yukarıda ele alınan maddeleri uyarınca distribütörlere hem dağıtım yapacakları müşteriler hem de bölgeler bakımından kısıtlama getirildiği görülmektedir. Buna göre distribütörler; zincir marketler, ecza depoları, eczaneler ve sözleşme konusu ürün ticaretine odaklanmış nihai satış noktalarına ve kendileri için belirlenen bölgenin dışında dağıtım yapmayacaklardır.

Bu maddelerde geçen "dağıtım yapmak" ve "dağıtım yapmamak" ifadelerinin ne tür satışları kapsadığını belirlemek amacıyla konu hakkında bilgi talep edilmesi üzerine Numil Gıda; bu maddeler ile distribütörlere hiç bir şekilde pasif satış yasağı getirilmediğini, pazarda da böyle bir uygulamanın söz konusu olmadığını belirtmiştir. Bununla birlikte "Distribütörlük Sözleşmesi" çerçevesinde Numil Gıda'nın distribütörlüğünü yapan teşebbüslerden bazıları ile raportörlerce yapılan görüşmelerden bu maddelerin farklı yorumlandığı, bu teşebbüslerin kendilerine bölgelerinin dışından ya da eczane, zincir market gibi müşterilerden gelen

### 03-56/651-229

talepleri karşılamadıklarını, bu tür talepleri ilgili distribütör ya da ecza depolarına yönlendirdikleri, sayılan talep sahiplerine satış yapılmaması yönünde Numil Gıda ile aralarında yazılı ya da sözlü herhangi bir mutabakat olmamakla birlikte, bunu bildirim konusu sözleşmeden kaynaklı bir sorumluluk olarak gördükleri anlaşılmıştır.

Başka bir dağıtıcının bölgesindeki veya müşteri grubundaki müşterilerden gelen ve dağıtıcının bunlara yönelik reklam, promosyon gibi çabalarından kaynaklanmayan tesadüfi taleplerin, teslimatın dağıtıcı tarafından gerçekleştirilmesi durumu da dahil karşılanması şeklinde tanımlanabilecek pasif satışların kısıtlanmasına 2002/2 sayılı Tebliğ çerçevesinde ancak üç halde izin verilmektedir. Bu koşullardan dosya konusu işlemle ilgili olanı "toptancı seviyede faaliyet gösteren alıcının son kullanıcılara yönelik satışlarının kısıtlanması" şeklinde, 2002/2 sayılı Tebliğ'in 4(b)(2). maddesinde ifadesini bulan kısıtlamadır. Hem aktif hem de pasif satışları içeren bu kısıtlama dışındaki pasif satış kısıtlamalarına bildirim konusu sözleşme bakımından izin verilmesi mümkün olmadığı gibi, bunların bireysel muafiyetten yararlanması da söz konusu değildir.

Açıklamalar çerçevesinde distribütörlerin; son kullanıcılar dışındaki, zincir market, ecza deposu, eczane, market, bakkal, büfe vb. şeklinde yukarıda ele alınan maddelerde geçmesi nedeniyle örnek olarak alınabilecek ancak bunlarla sınırlı olmayan her türlü müşteriden gelen talepleri kendi bölgelerinde olsun ya da olmasın pasif satış yoluyla karşılamakta serbest olmaları ve bu serbestinin, distribütörlerin ilgili sözleşme maddelerini yanlış anlayarak, pasif satışların kısıtlanmasına sebep olacak fiili bir durumun yaratılmasına yol açmayacak açıklıkta ifade edilmesi ve bildirim konusu sözleşme maddelerinde bunu sağlayacak değişikliklerin yapılması gerekmektedir.

2002/2 sayılı Tebliğ'in 4(b) maddesinde; alıcının sözleşme konusu mal ve hizmetleri satacağı bölge ya da müşterilere ilişkin kısıtlamalar getirilmesinin anlaşmayı grup muafiyetinin kapsamı dışına çıkaracağı genel prensibi düzenlenmiştir. Bununla birlikte bu genel prensibe dört istisna getirilmiştir. Bu istisnalardan ilki Tebliğ'in 4(b)(1) maddesinde yer almaktadır. Söz konusu madde uyarınca *"Alıcının müşterilerince yapılacak satışları kapsamaması kaydıyla, sağlayıcı tarafından kendisine veya bir alıcıya tahsis edilmiş münhasır bir bölgeye ya da münhasır müşteri grubuna yapılacak aktif satışların kısıtlanması"* anlaşmaları grup muafiyeti kapsamı dışına çıkarmayan sınırlamalardan biridir. İnceleme konusunu oluşturan sözleşme bu madde açısından değerlendirildiğinde aşağıdaki sonuçlara ulaşılmaktadır.

Münhasır bir bölgeden ya da münhasır bir müşteri grubundan bahsedebilmek için, belli bir bölgede ya da belli bir müşteri grubuna anlaşma konusu ürünleri aktif olarak yeniden satmak üzere sadece bir alıcının yetkilendirilmiş olması ve sağlayıcının kendisinin ve sağlayıcının diğer tüm alıcılarının, söz konusu alıcıya tahsis edilmiş bölgeye ya da müşteri grubuna aktif satış yapmalarının kısıtlanmış olması gerekmektedir. Diğer yandan sağlayıcı belli bir bölgede ya da belli bir

müşteri grubuna sadece kendisi aktif olarak satış yapmayı tercih edebilir. Bu tercih doğrultusunda sağlayıcının kendi bölgesine ya da müşteri grubuna aktif satış yapılmamasına yönelik olarak alıcılara getirdiği kısıtlamanın varlığı ölçüsünde, söz konusu bölgenin ya da müşteri grubunun münhasırlığından bahsedilebilecektir. Bu yönüyle aktif satış yasağı, münhasırlığın sağlanabilmesinin bir unsuru olarak ortaya çıkmakta; böylelikle münhasırlıktan kaynaklı etkinlik artışlarının elde edilebilmesi için aktif satışların kısıtlanmasından kaynaklı rekabet sınırlamasına izin verilebilmektedir.

2002/2 sayılı Tebliğ bakımından, belli bir bölgenin ya da müşteri grubunun herhangi bir ayrıma gidilmeksizin bütününe dağıtım yapmak üzere birden fazla alıcının yetkilendirilmesi, diğer bir deyişle kısmi münhasırlığın<sup>1</sup> geçerli olması ya da sağlayıcının kendisine ya da bir alıcısına tahsis ettiği bölge ya da müşteri grubuna kendisinin ya da bazı alıcılarının aktif olarak satış yapabilmesi hallerinde, münhasırlık ortadan kalkmakta ve bu tür bölgelere ya da müşteri gruplarına yapılacak aktif satışların kısıtlanması, kısıtlamanın ilgili olduğu anlaşmayı 2002/2 sayılı Tebliğ'in kapsamı dışına çıkarmaktadır.

Sağlayıcı dağıtım sistemini oluştururken, sadece münhasır bölge ya da sadece münhasır müşteri grubu uygulamasına gidebileceği gibi, bu iki uygulamanın bileşimini de tercih edebilir. Diğer bir deyişle sağlayıcının belli bir bölgedeki belli bir grup müşteri için tek bir yeniden satıcıyı atama olanağı da bulunmaktadır. 2002/2 sayılı Tebliğ çerçevesinde, bir dağıtıcının belli bir bölgedeki belli bir müşteri grubuna dağıtım yapmak üzere yetkilendirilmesi ve hem başka bir dağıtıcının münhasır bölgesine hem de kendi bölgesinde olsa bile başka bir dağıtıcının münhasır müşteri grubuna aktif satış yapmasının engellenmesi bu Tebliğ'in tanıdığı grup muafiyetinden yararlanabilmektedir. Numil Gıda'nın da dağıtım ağını benzer bir yapılanma çerçevesinde oluşturduğu görülmektedir. Öncelikle Numil Gıda'nın ürünlerinin satıldığı müşteri gruplarının belirlenmesi gerekmektedir. Bu müşteri grupları zincir marketler; ecza depoları; eczaneler; sözleşme konusu ürünlerin ticaretine odaklanmış nihai satış noktaları; bakkal, market, büfe vb. nihai satış noktaları olmak üzere 5 başlık altında toplanmıştır. Zincir marketlere ve ecza depolarına sözleşme konusu ürünler doğrudan ve aktif olarak sadece Numil Gıda tarafından sağlanmaktadır. Sözleşme konusu ürün ticaretine odaklanmış nihai satış noktaları ise perakende düzeyde faaliyet göstermek ve sadece Numil Gıda'nın ürünlerini satmak üzere oluşturulması planlanan ancak henüz hayata geçirilmemiş satış noktaları olup, uygulamanın başlaması halinde bu tip satış yerlerine de ürün tedariki sadece Numil Gıda tarafından yapılacaktır. Toptan seviyede faaliyet gösteren ecza depolarının aktif olarak sadece eczanelere dağıtım yapmalarının yanı sıra yine toptan seviyede faaliyet gösteren distribütörlerin ecza depolarına, zincir marketlere ve uygulamaya sokulması halinde sözleşme konusu ürün ticaretine odaklanmış nihai satış noktalarına aktif olarak dağıtım yapmalarının kısıtlanmış olması, söz

---

<sup>1</sup> Kısmi münhasırlık (partial exclusivity), belli bir bölgedeki (belli bir müşteri grubu için) münhasırlığın iki ya da daha fazla sayıda dağıtıcı tarafından paylaşılması olarak tanımlanmaktadır.



konusu üç müşteri grubunu Numil Gıda'nın münhasır müşteri grupları haline getirmekte ve böylelikle bildirim konusu sözleşmenin 3. maddesi ile getirilen düzenlemenin, distribütörlerin zincir marketlere, ecza depolarına, sözleşme konusu ürün ticaretine odaklanmış nihai satış noktalarına dağıtım yapmak konusunda yetkili olmadıklarına ilişkin kısmı, Numil Gıda'nın şu andaki mevcut dağıtım yapılanması bakımından 2002/2 sayılı Tebliğ'in 4(b)(1). maddesi çerçevesinde incelenen anlaşmanın grup muafiyetinden yararlanmasına engel teşkil etmemektedir.

Numil ürünlerinin satışa sunulduğu diğer bir müşteri grubu da eczanelerdir. Numil Gıda'nın dağıtım sistemi uyarınca Numil ürünlerinin eczanelere dağıtımı ecza depolarınca (eczanelere yönelik dağıtımın küçük bir bölümü ise, Numil Gıda ile arasındaki ilişki bakımından ecza depolarıyla aynı kapsamda değerlendirilebilecek itriyat depoları tarafından yapılmaktadır.) gerçekleştirilmektedir. "Distribütörlük Sözleşmesi"nin 3. maddesi ile distribütörlere eczanelere dağıtım yapmaları konusunda sınırlama getirilmektedir. 2002/2 sayılı Tebliğ'in 4(b)(1). maddesi uyarınca anlaşmanın grup muafiyetinden yararlanabilmesi için, alıcıya getirilen aktif satış yasağının münhasır bir bölgeye ya da münhasır bir müşteri grubuna yapılacak satışlara ilişkin olması gerekmektedir.

Numil ürünlerinin ecza depoları kanalıyla dağıtımını amacıyla ecza depoları ile Numil Gıda arasında herhangi bir yazılı anlaşma bulunmamaktadır. Numil Gıda ecza depolarıyla olan ilişkisinde, ecza depolarının faaliyette bulunacakları bölgeleri ayırtırmak istemiş ancak, bebek mamaları satışından elde edilen cironun ecza depolarının genel cirosu içindeki payının düşüklüğü ve uygulamada ecza depolarının hiçbir zaman bölgesel sınırlamalara tabi olarak çalışmamaları gibi unsurlardan kaynaklı olarak bunun mümkün olmadığı dosya mevcudu bilgi ve belgeden anlaşılmıştır.

İlaç pazarında eczaneler, kendilerine coğrafi konumu itibarıyla yakın olan ecza depolarından; ticari koşulları, çalışma şekli, yaklaşımı ve ikili ilişkileri bakımından en uygun gördüklerinden istedikleri ürünü tedarik etmektedirler. Ecza depoları da herhangi bir bölgesel sınırlamaya tabi olmadan faaliyet göstermektedirler. Raportörlerin Numil Gıda ürünlerini eczanelere dağıtan bazı ecza depoları ile yaptıkları görüşmelerden, ilaç dağıtımında olduğu gibi bebek maması (Numil ürünleri dahil) dağıtımında da ecza (itriyat) depolarının istedikleri yere satış yaptıkları ve herhangi bir bölgesel sınırlamaya ve aktif satış kısıtlamasına tabi olmadıkları anlaşılmıştır.

Yukarıda yer verilen bilgilerden anlaşılacağı üzere; belli bir bölgedeki eczanelere sadece tek bir ecza deposunun Numil ürünlerini dağıtıyor olması şeklinde ifade edilebilecek bir münhasırlık ortaya çıkmamaktadır. Münhasırlığın olmadığı diğer bir deyişle belli bir bölgedeki eczanelere birden fazla sayıda ecza deposunun aktif satış yapabildiği bu durumda, 2002/2 sayılı Tebliğ bakımından, distribütörlerin, kendi bölgelerinde bulunsun ya da bulunmasın, belli bir ecza

(itriyat) deposunun münhasır müşteri grubunu oluşturmeyen eczanelere aktif satış yapmalarının engellenmesi, sözleşmeyi grup muafiyeti kapsamı dışına çıkarmaktadır.

Numil ürünlerinin satışa sunulduğu diğer bir müşteri grubu da bakkal, market, büfe ve benzeri nihai satış noktalarından oluşmaktadır. Bildirim konusu "Distribütörlük Sözleşmesi" temel olarak sayılan türdeki nihai satış noktalarına dağıtım yapacak distribütörler ile Numil Gıda arasındaki tedarik ilişkisini ve yeniden satışın koşullarını düzenlemektedir. Dosya mevcudundan, "Distribütörlük Sözleşmesi"nin yukarıda değinilen 3.1 ve 4.1. maddelerindeki düzenlemelerle bağlantılı olarak Türkiye'nin iller temel alınarak birtakım bölgelere ayrıldığı ve bir ya da birkaç ilden oluşan çeşitli bölgelerin her birinde dağıtım yapmak üzere tek bir distribütörün yetkilendirildiği anlaşılmaktadır. Böylece distribütörün, kendisi için belirlenen bölgede dağıtım yapması (madde 3.2.) ve bu bölge dışına aktif satış yapmaması düzenlenmiştir.

Ecza depolarının sadece eczanelere aktif olarak dağıtım yapmalarının ve distribütörlere aktif satış yasağı getirilmesinin bir sonucu olarak anılan düzenlemelerle belli bir bölgedeki bakkal, market, büfe vb. nihai satış noktalarına sadece tek bir distribütörün Numil ürünlerini aktif olarak satması, dolayısıyla belli bir bölgede sayılan türdeki nihai satış noktalarından oluşan müşteri grubunun münhasırlığı sağlanmış olmaktadır. Böylelikle distribütörlerin başka bir distribütörün bölgesinde sayılan türde nihai satış noktalarına aktif satış yapmalarının kısıtlanması hem münhasırlığın bir unsuru, hem de bunun sağlanmasıyla bağlantılı olarak, 2002/2 sayılı Tebliğ'in izin verdiği bir kısıtlama olarak ortaya çıkmaktadır.

Yukarıda Numil Gıda'nın tüm dağıtım yapılanmasına ilişkin verilen bilgiler çerçevesinde, "Distribütörlük Sözleşmesi" ile distribütörlere getirilen münhasır olmayan müşteri gruplarına aktif satış yapmama kısıtlaması sözleşmeyi 2002/2 sayılı Tebliğ'in kapsamı dışına çıkarmaktadır. Tebliğ bakımından; distribütörlerin, kendi bölgelerinde bulunsun ya da bulunmasın, belli bir ecza (itriyat) deposunun münhasır müşteri grubunu oluşturmeyen eczanelere dağıtım yapmalarının engellenmemesi gerekmektedir.

#### **H.3.2.2.2 Bireysel Muafiyet Değerlendirmesi**

2002/2 sayılı Tebliğ'in 4. maddesinde sayılan ve anlaşmaları grup muafiyeti kapsamı dışına çıkaran kısıtlamalar, minimum ve sabit yeniden satış fiyatının belirlenmesi, belirli tipten bölge ve müşteri korumaları gibi unsurları içeren kısıtlamalar bu bağlamda münhasır olmayan bir bölgeye ya da müşteri grubuna yapılacak aktif satışların engellenmesi ağır sınırlama olarak kabul edilmektedir.

Buna karşılık bölge ya da müşteri bazında getirilen münhasırlığın 2002/2 sayılı Tebliğ ile grup muafiyeti kapsamına alınmış olmasında bu kısıtlamaların, markalar arası rekabet ile marka içi rekabet arasında yarattığı çelişkide markalar

arası rekabetin artmasından kaynaklanan olumlu etkilerin marka içi rekabetin azalmasından kaynaklanan olumsuz etkilerden daha fazla olacağı varsayımı bulunmaktadır.

Bir bölgede sadece iki dağıtıcının aktif olduğu bir kısmi münhasırlık durumunda dahi ölçek ekonomilerinin ortadan kalkacağını, bedavacılık sorunuyla da bağlantılı olarak dağıtıcıların yatırım güdülerinin olumsuz etkileneceğini, böylelikle gerçekleştirilen yatırımların optimum düzeyin altında kalacağını, sağlayıcı ve müşteriler bakımından işlem maliyetlerinin artacağını ve bunlarla bağlantılı olarak markalar arası rekabet üzerinde herhangi bir olumlu etkinin ortaya çıkmayacağını ileri sürmek mümkündür. Buna karşın marka içi rekabetin hangi sayıda dağıtıcı aynı bölgede faaliyet gösterirse daha fazla olacağına ilişkin doğrudan bir varsayımda bulunmak mümkün olmamakla birlikte, sayı artıçça rekabetin artacağı kabul edilebilir. Bu noktadan hareketle markalar arası rekabete olumlu herhangi bir katkısı olmayan bir dikey yapılanmanın marka içi rekabeti ortadan kaldırmaması ve kısıtlamaması gerekmektedir. Bunu sağlamanın tek yolu da mümkün olduğunca çok sayıda dağıtıcının aynı bölgede aktif olarak faaliyet göstermesidir.

Öte yandan sağlayıcının belli bir bölgeye ya da belli bir müşteri grubuna aktif olarak satış yapacak teşebbüsleri birkaç dağıtıcı ile sınırlandırması bölge ya da müşteri grubu bazında pazarın yapay olarak oligopolleştirilmesine yol açacaktır. Aktif satış yasağı ile diğer dağıtıcıların bu dağıtıcılarla rekabete girişmelerinin engellenmesi, diğer bir deyişle o bölge ya da müşteri grubu için giriş engeli yaratılması, yetkili dağıtıcıların gizli (oligopolistik bağımlılık) ya da açık (anlaşma, uyumlu eylem) işbirliğine giderek o bölge ya da müşteri grubu için adeta tek bir teşebbüs gibi davranmalarını, böylelikle fiyatları rekabetçi seviyenin üstüne çıkarmalarını kolaylaştıracaktır. Bu durumda ise münhasır bölge ya da müşteri grubu uygulamalarından farklı olarak; hem bu uygulamalardan kaynaklı etkinlik artışları elde edilememiş hem de fiyatlar yükselmiş olacaktır.

Bu çerçevede 3.1, 3.2 ve 4.1. sayılı sözleşme maddelerinin, distribütörlerin kendi bölgelerinde olsun ya da olmasın belli bir ecza (ıtriyat) deposunun münhasır müşteri grubunu oluşturmayan eczanelere aktif satış yapmalarını kısıtlamayacak şekilde değiştirilmesi ve Numil Gıda'nın mevcut dağıtım yapılanmasında ileride bazı bölge/müşteri gruplarının münhasır olma özelliklerini yitirmeleri ya da mevcut durumda münhasır olmayan bölge/müşteri gruplarının münhasır hale gelmesi gibi değişikliklerin meydana gelmesi halinde, sözleşmenin 2002/2 sayılı Tebliğ'in ilgili hükümlerine uygun olarak değiştirilmesi gerekmektedir.

### **H.3.3. Rekabet Yasağının Değerlendirilmesi**

Bildirim konusu sözleşmenin 4.1. maddesinin devamında ve 11. maddesinin (e) bendinde distribütörlere sözleşmenin süresince ve feshinden sonraki bir yıllık dönemde rekabet yasağı getirildiği anlaşılmaktadır. Sözleşmenin süresi 11. madde de düzenlenmiştir. Buna göre sözleşme süresinin hiçbir şekilde yürürlük

### 03-56/651-229

tarihinden itibaren beş yılı aşmayacağı, sözleşmenin sona ermesinden sonraki bir yıllık süre için getirilen rekabet yasağının ise, 2002/2 sayılı Tebliğ'in 5. maddesinin (b) bendinde sayılı koşulları sağladığı anlaşılmaktadır.

Numil Gıdanın ilgili pazarda sahip olduğu pazar payını dikkate alarak distribütörlerine getirdiği rekabet yasağının yaratabileceği etkilere ilişkin bir değerlendirme yapmak gerekmektedir. Bu noktada öncelikle vurgulanması gereken markalar arası rekabeti azaltan dikey kısıtlamaların, marka içi rekabeti azaltan dikey sınırlamalardan daha zararlı olduklarıdır. Bu çerçevede alıcılara getirilen rekabet yasaklarından kaynaklanan negatif etkilerin, örneğin münhasır dağıtımdan kaynaklanarlardan daha fazla olduğu kabul edilmektedir. Bunun temel nedeni; alıcılara getirilen rekabet yasaklarının pazarı diğer markalara ya da sağlayıcılara kapatarak (foreclosing), bunların pazara ulaşmalarını engelleyebilecek etkiler göstermeleri olasılığının bulunması, buna karşılık; münhasır dağıtıma yönelik dikey kısıtlamaların diğer ürünlerin nihai tüketiciye ulaşmasını engelleyen bir yönlerinin bulunmamasıdır.

Numil Gıdanın distribütörlerine getirdiği rekabet yasağının, pazarı rakip teşebbüslere kapatma riskinin ne ölçüde olduğunun değerlendirilmesinde öncelikle dağıtımın hangi seviyesi için öngörüldüğünün dikkate alınması gerekmektedir. Nihai ürünler için perakende seviyedeki dağıtıcılara getirilen rekabet yasakları, diğer sağlayıcıların sadece kendi ürünlerini ya da rakip ürünlerle birlikte kendi ürünlerini de satan perakende satış noktaları bulmalarını güçleştirir. Buna ek olarak, mağaza içi rekabeti azaltan dikey kısıtlamalar perakende seviyesindeki dağıtıcılar için öngörülenlerdir. Bir nihai ürünün talebi hem sağlayıcı aşamasında hem de toptan aşamada temel olarak tüketicinin talebi tarafından belirlenmektedir. Tüketicinin bir ürünü satın aldığı yer ise perakende satış noktasıdır. Bu nedenle bu aşama için öngörülen rekabet yasakları, dağıtımın toptan seviyesi için öngörülmüş olanlara göre, mevcut ya da potansiyel rakip teşebbüsler üzerinde daha fazla dışlayıcı etki yaratabilmektedir.

Bildirim konusu sözleşme bakımından rekabet yasağının ilgili olduğu dağıtım seviyesi toptan dağıtımdır. Numil Gıda ile aralarında herhangi bir dağıtım sözleşmesi bulunmayan zincir market, market, eczane, bakkal vb perakende satış noktalarında Numil Gıda tarafından getirilmiş herhangi bir rekabet yasağı bulunmamakta, bu noktalarda rakip ürünler serbestçe satılmaktadır.

Toptan dağıtım aşamasında ise Numil Gıda market, bakkal vb nihai satış noktalarına dağıtım yapacak distribütörlerine rekabet yasağı getirmiştir. Bu noktada ilgili bebek mamalarının ne kadarının marketler ne kadarının eczaneler kanalıyla satışa sunulduğunun değerlendirilmesinde fayda bulunmaktadır. Bebek mamalarının ne kadarının hangi kanaldan tüketiciye ulaştığına Tablo-3'te yer verilmiştir.

### 03-56/651-229

Tablo-3 Bebek Maması Satışlarının Dağıtım Kanallarına Göre Dağılımı

Mama Kategorisi	Eczane Kanalı	Market Kanalı
Biberon Mamaları	% 50	% 50
Kaşık Mamaları	% 92	% 8
Kavanoz Mamaları	% 99	% 1

Toptan dağıtım aşamasında, rakip teşebbüslerin kendi toptan dağıtım kanallarını kolaylıkla oluşturabildikleri ölçüde pazarın rakiplere kapatılması konusunda ciddi bir risk ortaya çıkmayacaktır. Bunun değerlendirilmesinde ise toptan dağıtım seviyesinde pazara giriş engellenin bulunup bulunmadığının göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Numil Gıda ürünlerinin toptan seviyede dağıtımını yapan distribütörler bebek mamasının yanı sıra muhtelif gıda maddelerinin de dağıtımını yapmaktadırlar.

Bebek maması pazarında faaliyet gösteren diğer firma yetkilileri; bebek maması dağıtımını sırasında kuru ve güneş almayan bir yerde bulundurma gibi çeşitli hijyen koşullarına uyulması gerektiğini, ancak bu koşulların hemen hemen tüm gıda maddeleri için geçerli olduğunu, bu nedenle gıda dağıtıcılarının kolaylıkla bebek maması da dağıtabileceklerini, bebek maması pazarına yeni giren ya da bu pazarda çok küçük bir pazar payına sahip olan bir firmanın kendisine dağıtıcılar bulmakta herhangi bir zorlukla karşılaşmayacağını, ürün talep edildiği sürece firmaların kendi dağıtım ağlarını oluşturmalarının güç olmadığını ifade etmişlerdir. Numil Gıda yetkilileri de, gıda dağıtımını yapan bir firmanın bir aylık bir eğitim alarak, bebek maması dağıtımına adapte olmasının mümkün olduğunu, pazardaki herhangi bir küçük ölçekte firmanın toptan seviyede çeşitli gıda maddeleri dağıtımını yapan teşebbüslerin ürünlerini dağıtabileceğini raportörlere ifade etmişlerdir.

Bu bilgiler çerçevesinde hali hazırda çeşitli gıda maddelerinin dağıtımını yapan ve Türkiye'de oldukça fazla sayıda oldukları bilinen firmaların bebek maması ticaretine başlayabilmeleri önünde de herhangi bir engel görünmemektedir. Açıklamalar çerçevesinde rakip teşebbüslerin gıda maddeleri dağıtımını yapan mevcut teşebbüslerle anlaşarak kendi toptan dağıtım kanallarını oluşturmaları zor değildir.

Diğer yandan Numil Gıda'nın toplam pazar payının ne kadarını rekabet yasağı getirdiği distribütörlerinin yaptığı satışlar üzerinden elde ettiğinin de belirlenmesi gerekmektedir. Numil ürünlerinin % 29'u ecza depoları, % 19'u zincir marketler, % 3'ü hastaneler, % 49'u ise bildirim konusu sözleşme çerçevesinde distribütörler kanalıyla satılmaktadır. Toptan seviyede faaliyet gösteren ecza depoları ile perakende seviyede faaliyet gösteren ve Numil Gıda ile aralarında herhangi bir dağıtım sözleşmesi bulunmayan zincir market, market, eczane, bakkal vb nihai satış noktaları için Numil Gıda tarafından getirilmiş herhangi bir rekabet yasağı bulunmamaktadır. Bu çerçevede Numil Gıda'nın rekabet yasağı getirdiği distribütörleri kanalıyla yapılan satışlarından elde ettiği pazar payının yüksek olmamasıyla bağlantılı olarak pazarın rakip teşebbüslere kapanması riskinin ciddi boyutlara ulaşması da mümkün değildir. Ayrıca söz konusu pazar payı rekabet

yasağı getirilmiş distribütörlerden rakip ürünleri de satabilen market, bakkal vb perakende satış noktalarına yapılan satışlardan elde edilmekte, diğer bir deyişle bu durum pazarın rakip teşebbüslere kapatılması bakımından asıl önemli olan perakende satış düzeyine yansımamaktadır. Numil Gıda'nın perakende düzeyde rekabet yasağı getirdiği herhangi bir satış noktası bulunmamaktadır.

"Distribütörlük Sözleşmesi" ile distribütörlere getirilen sözleşme süresince ve sözleşmenin feshinden itibaren bir yıl boyunca rekabet etmeme yükümlülüğünün, ilgili sözleşmenin 2002/2 sayılı Tebliğ ile tanınan grup muafiyetinden yararlanmasına engel nitelikte olmadığı kanaatine varılmıştır.

## I. SONUÇ

Yukarıda yer verilen açıklamalar çerçevesinde;

1-"Distribütörlük Sözleşmesi"nin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi kapsamında hükümlerinin bulunması nedeniyle bu sözleşmeye menfi tespit belgesi verilemeyeceğine,

2-a)"Distribütörlük Sözleşmesi"nin 3.1, 3.2. ve 4.1. maddelerinin distribütörler tarafından pasif satış yapmalarının da yasak olduğu yönünde algılanmasına ve fiilen pasif satışların gerçekleşmemesine yol açma riskini barındırmaları nedeniyle, bu maddelerin pasif satışların serbest olduğunun açıkça anlaşılabilir şekilde yeniden düzenlenmesi gerektiğine, aksi takdirde bildirim konusu sözleşmenin hem 2002/2 sayılı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği ile tanınan muafiyetten hem de 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde bireysel muafiyetten yararlanmasının mümkün olmadığına,

b)Distribütörlük Sözleşmesi"nin 3.1, 3.2, 4.1. maddeleri ile getirilen aktif satış sınırlamalarının münhasır olmayan bölge ya da müşteri gruplarına yapılacak aktif satışları da içeriyor olması dolayısıyla, ilgili sözleşmenin 2002/2 sayılı Tebliğ ile tanınan muafiyetten yararlanmasına engel nitelikte olduğuna; bu sınırlamaların, ilgili sözleşmenin 4054 sayılı Kanun'un 5. maddesi çerçevesinde bireysel muafiyetten yararlanmasına da engel oluşturduğuna, söz konusu maddelerin distribütörlerin, kendi bölgelerinde olsun ya da olmasın, belli bir ecza (itriyat) deposunun münhasır müşteri grubunu oluşturmayan eczanelere aktif satış yapmalarını kısıtlamayacak şekilde değiştirilmesi gerektiğine,

3-a) yukarıda belirtilen düzenlemelerin yapılması halinde, sözleşmenin 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlanacağına tespitine;

b) bu koşulların yerine getirilmesi için kararın tebliğinden itibaren ilgili taraflara 60 gün süre verilmesine ve bu süre içerisinde, öngörülen düzeltmelerin yapıldığına dair belgelerin Kurum'a sunulmasına;

**03-56/651-229**

c) Kurulumuzca öngörülen düzeltmeler yapılmadan uygulamaya devam edilmesi halinde haklarında soruşturma açılacağı ve aynı Kanun'un 16 ve 17. maddeleri uyarınca işlem yapılacağı, ayrıca 4054 sayılı Kanun'un 56. maddesi uyarınca sözleşmenin geçersiz sayılabileceğinin taraflara bildirilmesine;

4- Numil Gıda'nın mevcut dağıtım yapılanmasında ileride bazı bölge/müşteri gruplarının münhasır olma özelliklerini yitirmeleri ya da mevcut durumda münhasır olmayan bölge/müşteri gruplarının münhasır hale gelmeleri gibi değişikliklerin olması halinde, sözleşmenin 2002/2 sayılı Tebliğ'in ilgili hükümlerine uygun olarak değiştirilmesi gerekeceğinin Numil Gıda'ya hatırlatılmasına

OY BİRLİĞİ ile karar verilmiştir.