

Rekabet Kurumu Başkanlığından,

REKABET KURULU KARARI

Dosya Sayısı : 2011-2-36 (Devralma)
Karar Sayısı : 11-15/259-87
Karar Tarihi : 10.03.2011

A. TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER

Başkan : Prof. Dr. Nurettin KALDIRIMCI
Üyeler : Doç. Dr. Mustafa ATEŞ, Mehmet Akif ERSİN, İsmail Hakkı KARAKELLE, Doç. Dr. Cevdet İlhan GÜNAY, Murat ÇETİNKAYA, Reşit GÜRPINAR

B. RAPORTÖRLER : Evrim Özgül KAZAK, Mücteba ALTUN

**C. BİLDİRİMDE
BULUNAN**

: - Prysmian S.p.A
Temsilcileri: Av. Serap SARIDAŞ, Av. Zeynep AYATA
Mete Cad. No:12/7 34437 Taksim/İstanbul

D. TARAFLAR

: - Prysmian S.p.A
Viale Sarca 222 20126 Milan / İTALYA
- Draka Holding N.V.
De Boelelaan 7 1083 HJ Amsterdam P.O. Box 75979
1070 AZ Amsterdam/HOLLANDA

E. DOSYA KONUSU: Draka Holding N.V. (Draka)'nin ihraç edilmiş ve tedavülde bulunan tüm hisselerinin Prysmian S.p.A (Prysmian) tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebi.

F. DOSYA EVRELERİ: Kurum kayıtlarına 28.1.2011 tarih ve 838 sayı ile giren bildirim üzerine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun ve 2010/4 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in ilgili hükümleri çerçevesinde düzenlenen 3.3.2011 tarih ve 2011-2-36/Öİ-11-374.EÖK sayılı Ön İnceleme Raporu, 4.3.2011 tarih ve REK.0.06.00.00-120.01.05-97/118 sayılı Başkanlık Önergesi ile 11-15 sayılı Kurul toplantısında görüşülerek karara bağlanmıştır.

G. RAPORTÖRLERİN GÖRÜŞÜ: İlgili raporda; bildirim konusu işlemin, 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında bir devralma işlemi olduğu, söz konusu işlemin 4054 sayılı "Rekabetin Korunması Hakkında Kanun"un 7. maddesi anlamında hâkim durum yaratan veya mevcut bir hâkim durumu güçlendiren ve böylece ilgili pazarda rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuran bir işlem olmadığı, dolayısıyla işleme izin verilmesi gerektiği ifade edilmektedir.

H. İNCELEME VE DEĞERLENDİRME

H.1. İşlemin Konusu

Başvuru konusu işlem neticesinde, Draka hisselerinin tamamı Prysmian tarafından devralınacak, Draka hissedarları da Prysmian hisselerinin %15'ine sahip olacaktır.

Prysmian ve Draka firmaları, 22 Kasım 2010 tarihinde teklife ilişkin karşılıklı hak ve yükümlülüklerini tespit eden bir Birleşme Anlaşması imzalamıştır. Birleşme Anlaşması çerçevesinde Prysmian, teklif mukabilinde sunulan Draka firmasının adi hisselerini nakit olarak ve yeni çıkartılacak Prysmian hisselerinden oluşan bir bedel karşılığında iktisap etme taahhüdünde bulunmuştur. Aynı gün Prysmian firması, Hollanda'da kurulu bulunan ve Draka'nın ihraç edilmiş ve tedavülde bulunan toplam sermaye paylarının yaklaşık %48,48'ine sahip olan Flint Investments B.V. (Flint) firmasından da teklif mukabilinde tüm hisselerini devretmesi yönünde gayri kabili rücu taahhüt almıştır.

5 Ocak 2011 tarihinde Prysmian tarafından Draka adi hisselerinin tamamına ilişkin bir "teklif"te bulunulmuştur. 3 Şubat 2011 tarihinde sona eren teklif dönemi boyunca Draka hisselerinin %90,4'ü için ihaleye çıkılmıştır. Teklifin koşulsuz hale geldiği, 8 Şubat 2011 tarihinde Prysmian tarafından ilan edilmiştir.

İlgili Hollanda yasaları uyarınca hisselerini "teklif"e uygun olarak teklif eden Draka hissedarlarına teklifin koşulsuz hale geldiğinin ilanını takip eden 10 iş günü içerisinde (22 Şubat 2011 tarihine kadar) ödemek mecburiyetinde olduğu ve ödeme tarihinde teklif edilen hisselerin kontrolünün Prysmian'a geçmiş olduğu belirtilmektedir. Bu çerçevede kapanış, işleme ilişkin Rekabet Kurulu izni alınmadan 22.02.2011 tarihinde gerçekleşmiştir. Öte yandan taraflar söz konusu tarihten önce Kurumumuza yaptıkları bildirim ile devralma işlemi sonrasında Prysmian'ın Draka'daki hisseleriyle ilgili oy haklarını Rekabet Kurulunun başvurularına ilişkin olarak alacağı karara kadar kullanmayacaklarını taahhüt etmişlerdir.

H.2. Taraflar

H.2.1. Devralan: Prysmian

Enerji ve telekomünikasyon endüstrilerinde kullanılan çeşitli kabloların geliştirme, tasarım, üretim, ikmal ve döşeme süreçlerinde dünya çapında faaliyet gösteren bir İtalyan firması olan Prysmian; Avrupa, Amerika ve Güney Amerika'da 39 ülkede iştirakleri, 24 ülkedeki 56 fabrikası, 7 Araştırma ve Geliştirme Merkezi ve yaklaşık 12.000 çalışanıyla faaliyet göstermektedir.

Prysmian, 2005 yılında Goldman Sachs Group Inc. (Goldman Sachs) tarafından devralınmasından sonra, 2007 yılında Milano Borsasında kote edilen bir şirket haline gelmiştir. 2010 yılının ilk yarısında, Goldman Sachs Prysmian'da sahip olduğu hisselerini satmıştır. 21 Ocak 2011 tarihi itibarıyla, mevcut halka açık bilgilere dayanılarak Prysmian'ın sermayesinde yüzde dörtten fazla oranda hisseye sahip olan iki hissedarı Clubtre S.r.l. (%5,008) ve Blackrock Inc. (%4,746)'dır. Ayrıca, Prysmian'ın Türkiye'de, Prysmian (Dutch) Holdings BV tarafından kontrol edilen Türk Prysmian Kablo ve Sistemleri A.Ş. (Türk Prysmian) unvanlı bir bağlı ortaklığı bulunmaktadır.

H.2.2. Devredenler: Draka Hissedarları

Başvuru konusu işlem öncesince Draka'nın adi hisselerinin %48.48'ine Fentener van Vlissingen ailesinin bir holding şirketi olan Flint sahiptir. Geri kalan adi hisseler borsada kote edilmektedir. Dosya mevcudu belgelerde Flint'in, hissedarlar toplantılarına katılıma bağlı olarak Draka üzerinde fiili kontrole sahip olabileceği belirtilmiştir.

Gayrimenkul yönetimi ve temettü, tahvil ve diğer hisse senetlerinin yatırımı alanlarında faaliyet gösteren bir finansman ve yönetim şirketi olan Flint'in ayrıca

90 patent kullanımı alanında faaliyet gösteren Bruber Beheer B.V. ve hisse senedi, gayrimenkul ve diğer malvarlıklarının alımı, yönetimi, satımı, ödünç para verme ve alma konularında sigorta acenteliği alanında faaliyet gösteren Flint Echo B.V. olmak üzere iki bağlı ortaklığı bulunmaktadır.

H.2.3. Devralınan: Draka

Draka; enerji kabloları (genellikle genel kablolama) ve telekomünikasyon kabloları sektörlerinde dünya çapında kablo ve kablo sistemlerinin geliştirme, tasarım, üretim ve satışı işiyle iştigal eden Hollandalı Draka grubunun firmasıdır. Draka; Avrupa, Kuzey ve Güney Amerika, Asya ve Avustralya'da 31 ülkede 68 firması ve yaklaşık 9.400 çalışanıyla faaliyet göstermektedir.

Draka'nın faaliyetleri üç grupta toplanmaktadır;

- 100 (i) alçak gerilim kablolarıyla ve aletlerde kullanılan kablolarla ilgili faaliyetleri yürüten enerji ve altyapı grubu,
- (ii) işe özel kablolarla ilgili faaliyetleri yürüten endüstri ve uzmanlık grubu,
- (iii) telekomünikasyon kablolarıyla ilgili faaliyetleri yürüten telekomünikasyon grubu.

110 Draka'nın Türkiye'de tamamına sahip olduğu; Türkiye ve bölge ülkelerindeki artan enerji kablosu talebine yanıt vermek amacıyla 2005 yılında kurulan Draka İstanbul Asansör İhracat İthalat Üretim Ltd. Şti. (Draka İstanbul) ve Draka'nın telekomünikasyon kabloları alanındaki faaliyetini genişletmek amacıyla 2006 yılında kurulan Draka Comteq Kablo Ltd. Şti. (Draka Comteq) olmak üzere iki bağlı ortaklığı bulunmaktadır. Ayrıca, kontrolü bir Türk firmasında olan Antalya'da kablo demeti satışı yapan Wagner Kablo A.Ş. firmasında da kontrol yetkisi vermeyen ve dolaylı olarak sahip olduğu %9 azınlık hissesi aracılığıyla hissedar olarak bulunmaktadır.

H.3. İlgili Pazar

H.3.1. İlgili Ürün Pazarı

120 Prysmian; enerji ve telekomünikasyon endüstrilerinde kullanılan çeşitli kabloların üretilmesi ve pazarlanması alanında faaliyet göstermektedir. Enerji kablo ve sistemleri alanında düşük, orta, yüksek ve çok yüksek gerilim elektrik enerjisinin yer altından ve deniz altından iletilmesine yönelik kablo üretimi alanında faaliyet gösteren Prysmian, telekomünikasyon kablo ve sistemleri alanında; ses, veri, görüntü ve kontrol uygulaması amaçlı fiber optik kablolar ile bakır kabloların tasarımı, geliştirilmesi ve üretilmesi alanlarında faaliyet göstermektedir. Devir konusu Draka da enerji kabloları ve telekomünikasyon kabloları sektörlerinde faaliyette bulunmaktadır.

130 Kablo piyasasını genel olarak telekomünikasyon kabloları ile enerji kabloları altında iki ana grupta toplamak mümkündür. Enerji kablolarının bir noktadan diğerine aktarıldığı birçok uygulaması bulunmaktadır. Elektrik dağıtım amacıyla kullanılan enerji kabloları genel olarak güç kabloları ve genel kablolar olmak üzere iki sınıfa ayrılmaktadır. Genel kablolar bina içlerinde, elektrikli aletlerin içerisinde ve mobil donanımların güç ve sinyal cihazlarında kullanılan orta/düşük voltaj kablolarından oluşurken, güç kabloları elektrik iletim ve dağıtım uygulamalarında kullanılmaktadır. Güç kabloları ise yüksek/ekstra yüksek ve alçak/orta gerilim güç kabloları olarak sınıflandırılmaktadır.

Telekomünikasyon kabloları, ses, veri ve diğer tür iletişim sinyallerini sabit hatlı bir bağlantı üzerinden elektromanyetik ya da optik sinyaller yoluyla iletmek için

kullanılmaktadır. Telekomünikasyon kabloları; teknik özellikleri, performansları ve ağırlıklı uygulama alanları bakımından değerlendirildiğinde fiber optik kablolar ve bakır kablolar olmak üzere ikiye ayrılmaktadır.

140 Bu bilgiler ışığında, ilgili ürün pazarlarının genel kablolama, yüksek ve ekstra yüksek gerilim güç kabloları, alçak ve orta gerilim güç kabloları alt pazarlarından oluşan “enerji kabloları pazarı”, fiber optik kablolar ile bakır kablo alt pazarlarında incelenebilecek “telekomünikasyon kabloları pazarı” olduğu kanaatine varılmıştır.

H.3.2. İlgili Coğrafi Pazar

Devralma işlemi açısından, ilgili ürün pazarında, ülkenin herhangi bir bölgesindeki rekabet koşullarının diğer bölgelerden farklılık göstermemesi, rekabet koşullarının ülkenin tamamında homojen bir yapı sergilemesi nedeniyle dosya kapsamında ilgili coğrafi pazar “Türkiye” olarak belirlenmiştir.

H.3.3. Etkilenen Pazarlar

150 Tarafların faaliyetleri, dünya çapında gerçekleştirdikleri faaliyetler bakımından genel kablolama, alçak gerilim ve orta gerilim güç kabloları, fiber optik ve bakır kablo pazarlarında örtüşmektedir. Prysmian, yüksek gerilim ve ekstra yüksek gerilim güç kabloları tedariğinde faal iken, Draka bu alanda faaliyet göstermemektedir.

Türkiye’de Prysmian genel kablolama, alçak gerilim ve orta gerilim güç kabloları, yüksek gerilim ve ekstra yüksek gerilim güç kabloları, fiber optik kabloları ve bakır kablolar alanında faaliyet göstermektedir. Draka ise alçak gerilim ve orta gerilim güç kabloları ile yüksek gerilim ve ekstra yüksek gerilim güç kabloları hariç olmak üzere genel kablolama, fiber optik kabloları ve bakır kablolar ile fiber optik ürünü pazarlarında faaliyet göstermektedir.

Bu çerçevede etkilenen pazarlar “enerji kabloları pazarı” ile “telekomünikasyon kabloları pazarı” olarak belirlenmiştir.

H.4. Değerlendirme

160 H.4.1. 2010/4 sayılı Tebliğ’in 5. Maddesi Açısından Yapılan Değerlendirme

2010/4 sayılı Tebliğ’in (Tebliğ) 5. maddesinin 1. fıkrasında, “Kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde; a) İki veya daha fazla teşebbüsün birleşmesi ya da b) Bir veya daha fazla teşebbüsün tamamının ya da bir kısmının doğrudan veya dolaylı kontrolünün, hisse ya da mal varlığının satın alınmasıyla, sözleşmeyle veya diğer bir yolla bir ya da daha fazla teşebbüs veya hâlihazırda en az bir teşebbüsü kontrol eden bir ya da daha fazla kişi tarafından devralınması, Kanunun 7 nci maddesi kapsamında birleşme veya devralma işlemi sayılır.” denilmektedir.

170 Dosya mevcudu bilgilere göre, başvuru konusu işlem neticesinde Draka’nın kontrolü Prysmian’a geçecektir. Bu nedenle işlem, 2010/4 sayılı Tebliğ’in 5 (b) maddesi uyarınca bir devralma işlemidir.

H.4.2. İşlemin 4054 sayılı Kanun ve 2010/4 sayılı Tebliğin Kapsamında Bildirime Tabi Olması

2010/4 sayılı Tebliğ’in 7. maddesinin 1. fıkrasında “Bu Tebliğin 5 inci maddesinde belirtilen bir birleşme veya devralma işleminde; a) İşlem taraflarının Türkiye ciroları toplamının yüz milyon TL’yi ve işlem taraflarından en az ikisinin Türkiye cirolarının ayrı ayrı otuz milyon TL’yi veya b) İşlem taraflarından birinin dünya cirosunun beş yüz milyon TL’yi ve diğer işlem taraflarından en az birinin Türkiye cirosunun beş milyon TL’yi, aşması halinde söz konusu işlemin hukuki geçerlilik kazanabilmesi için

180 *Kuruldan izin alınması zorunludur.” hükmü ile hangi tür birleşme ya da devir işlemlerinin Rekabet Kurulunun iznine tabi olduğunu belirlemektedir.*

Bildirime konu işlemde işlem taraflarından biri olan Prysmian'ın 2010 yılı Türkiye cirosu (...) TL, Draka'nın 2010 yılı Türkiye cirosu ise (...) TL'dir. Görüldüğü üzere teşebbüslerin ciroları 2010/4 sayılı Tebliğ'in 7. maddesinin (a) bendinde belirtilen ciro eşiklerini aşmaktadır.

H.4.3. İşlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. Maddesi Çerçevesinde Değerlendirilmesi

190 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi uyarınca, bir ya da birden fazla teşebbüsün hâkim durum yaratmaya veya hâkim durumlarını daha da güçlendirmeye yönelik olarak, ülkenin bütününde yahut belli bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılması sonucunu doğuracak birleşme ve devralma işlemleri hukuka aykırı bulunmuş ve yasaklanmıştır.

Dosya mevcudu bilgilere göre, Prysmian ve Draka Türkiye'de ilgili ürün pazarlarında sırasıyla iştirakleri Türk Prysmian ile Draka İstanbul ve Draka Comteq firmalarıyla faaliyette bulunmaktadır. Türk Prysmian enerji kabloları ve telekomünikasyon kabloları alanında faaliyet göstermektedir. Draka İstanbul enerji kabloları alanında, Draka Comteq ise telekomünikasyon kabloları alanında faaliyette bulunmaktadır. Dolayısıyla işlem taraflarının faaliyet alanları enerji ve telekomünikasyon kabloları alanlarında kesişmektedir.

Aşağıdaki tabloda ilgili ürün pazarlarında rakip teşebbüslerin pazar payları ile tarafların işlem öncesi ve sonrası pazar paylarına yer verilmektedir:

200 Tablo 1: İlgili pazarlarda Tarafların ve Rakiplerin Pazar Payları (%)

	Genel Kablolama			Alçak Gerilim Güç Kabloları			Yüksek Gerilim Güç Kabloları			Fiber Optik Kablo				Bakır Kablo		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2007	2008	2009	2010	2007	2008	2009
Prysmian	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Draka	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Prysmian+Draka	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
Corning													(...)			
Hes	(...)	(...)	(...)								(...)	(...)	(...)	(...)		(...)
Özgün	(...)	(...)	(...)								(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
ETK													(...)	(...)	(...)	(...)
Nexans	(...)	(...)	(...)													

Yukarıdaki tablodan görüldüğü üzere, işbu devralma işlemi sonrasında genel kablolama piyasasında Prysmian'ın pazar payı %(...) gibi oldukça düşük bir oranda yükselecektir. Yüksek gerilim güç kablolarında Prysmian'ın, alçak gerilim güç kablolarında ise Draka'nın herhangi bir pazar faaliyeti bulunmaması nedeniyle, söz konusu pazarlarda da başvuru konusu devralma işlemi sonrasında bir yoğunlaşma yaşanmayacaktır. Dolayısıyla, en genel ifadesiyle enerji kabloları piyasasında devralma işlemi bir pazar payı artışına yol açmayacaktır.

210 Tabloda yer verilen bilgiler incelendiğinde, telekomünikasyon kablolarından bakır kablolar da, devralma işlemi neticesinde önemli bir pazar payı artışının yaşanmayacağı görülmektedir. Nitekim Draka'nın söz konusu pazarda oldukça düşük (en yüksek %(...)) bir pazar payı bulunmaktadır. Devralma işleminin etkileri fiber optik kablolar bakımından incelendiğinde ise, işlem konusu her iki tarafın da ilgili piyasada önemli pazar paylarının bulunduğu görülmektedir. 2009 yılı verilerine göre, başvuru konusu işlem neticesinde tarafların toplam pazar payı %(...)'e yükselirken, en yakın

220 rakibin pazar payı %(...) olarak gerçekleşmektedir. 2010 yılında ise, Prysmian ve Draka'nın pazar payları sırasıyla %(...) ve %(...)'e düşmüştür. Aynı dönemde rakiplerin pazar payları ise, %(...) ve %(...) arasında seyretmektedir. Bu bilgiler ışığında, devralma işlemi neticesinde tarafların fiber optik kablo piyasasında pazar lideri olacağı düşünülmele birlikte, pazar paylarının önemli ölçüde artmaması ile hâlihazırdaki rakiplerin konumu dikkate alındığında, ilgili pazarda bir hâkim durum yaratılmasının mümkün olmadığı kanaatine ulaşılmıştır.

Dosya mevcudunda yer verilen bilgilere göre, taraflardan herhangi birinin diğerinin faaliyet gösterdiği bir ürün pazarının alt veya üst pazarında faaliyeti bulunmamaktadır. Bu çerçevede, gerek tarafların her ikisinin de faaliyetlerinin bulunduğu ilgili ürün pazarlarında önemli bir pazar payı artışının yaşanmayacak olması gerekse ilgili alt ve üst pazarlarda faaliyetlerinin bulunmaması nedeniyle, başvuru konusu işlem neticesinde ilgili pazarlarda bir hâkim durum yaratılmasının veya mevcut bir hâkim durumun güçlendirilmesinin mümkün olmadığı sonucuna varılmıştır.

230 **I. SONUÇ**

Düzenlenen rapora ve incelenen dosya kapsamına göre, bildirim konusu işlemin 4054 sayılı Kanun'un 7. maddesi ve bu maddeye dayanılarak çıkarılan 2010/4 sayılı "Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ" kapsamında izne tabi olduğuna, işlem sonucunda aynı Kanun maddesinde belirtilen nitelikte hâkim durum yaratılmasının veya mevcut hâkim durumun güçlendirilmesinin ve böylece rekabetin önemli ölçüde azaltılmasının söz konusu olmaması nedeniyle işleme izin verilmesine OYBİRLİĞİ ile karar verilmiştir.